



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google™ books

<https://books.google.com>



JO. HENR. BOECLERI ¹
DISSERTATIONES
QUINQUE,

AD

COMMENTATIONEM GRO-
TIANAM APPENDICIS LOCO
ADJUNGENDÆ.

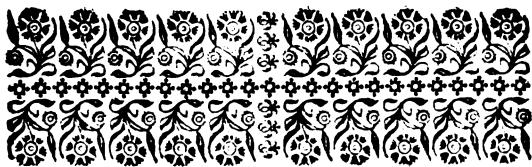


ARGENTORATI,

IMPENSIS JOH. REINHOLDI DULSSECKERI,
M D C C IV.



as
p
in
ri
d
I



BENEVOLO LECTORI

S. P.

Commentationis in Hug.
Grotii opus de jure belli, partem
alteram sub prælo versari, neque
ante nundinas librarias absolvi potuisse,
præcursor iste dissertationum libellus
indicare, & moram excusare, sponso-
risq; de repræsentanda in posterum fi-
de vicem obire constituit. Cui, Tu,
Lector Benevole, favēbis, & valebis.

Ec

I

tia fi
re, c
rum
aut
hoc
quo
care
diu
rem
I
tam
qui
no
ex
per
vel
fig
fum
dec
ta, t
tem

DISSERTATIO I.

DE

EO QUOD CIVITAS EGIT,

ad H. Grotii de I. B. lib. II. c. 9.

DE eo, quod Civitas egit, quæsitum omni tempore esse, *Philosophus* testatur; neque deducta in hunc diem ignorare nos experientia sinit. *Acta Civitatis* non minus licebit dicere, quàm *acta Principis, acta Sylla, Casaris*, aliorum; qui potestate sibi debitâ, aut sumtâ, auctores actoresque fuerunt rerum, de quibus hoc loquendi genus exaudiendum est. Nam, quod *Actorum* vocabulo commentarios indicare solent, ubi *acta Senatus, acta populi, acta Lips Ex-diurna, acta judiciorum* signantur, nostram ad curf. ad 5. A. Tac. rem nihil nunc attinet.

Intricavit haud parum nobilissimam disputationem, late diffusus error, quo plerique, quicquid *Aristoteles* in civili doctrina attingit, non ultra, quàm ipse differit, sibi requirendum existimant: quasi vel absolutæ essent, atque pertractatæ omnes ejusmodi disquisitiones; vel non amplius, quàm exempla forte assumta significant, tota argumenti ratio pateret. Quod summo equidem illi viro, qui specimen civilis doctrinæ non corpus, & id ipsum non explanata, sed obiecta ratione voluit exhibere, in mentem nunquam venisse, arbitrari fas est.

3. Polit. c. 1.
 § 2. al.
 ed. 1. 2. 3.

Bis proponit hanc dubitationem *Philosophus*:
 νῦν γὰρ ἀμφισβητοῦσιν, οἱ μὲν θάσχοιτες τὴν πόλιν
 παραχῆναι τὴν ἀρχὴν, οἱ δ' ἔτι τὴν πόλιν, ἀλλὰ
 τὸν ὀλιγαρχίαν, ἢ τὸν τύραννον. Nunc enim de hac
 re disputant: aliis quidem, civitatem hoc egisse;
 aliis, non civitatem, sed paucos aut tyrannum e-
 gisse dicentibus. Et postea, ἀπορεῖσι γὰρ πρὸς, πότε ἢ
 πόλις ἔπραξε, καὶ ποτε ἔχῃ ἢ πόλις. οἷον ὅταν ἐξ ὀλιγαρ-
 χίας ἢ τυραννίδος (ἢ γένῃ) δημοκρατία. τότε γὰρ ἔτε τῆ
 συμβόλαια ἔνειμι βύλον) διαλύειν, ὡς ἔτι τῆς πόλεως,
 ἀλλὰ τῷ τύραννι λαβόντῃ, ἔτ' ἄλλα πολλὰ τῶν
 τοιούτων, ὡς ἐνίας τῶν πολιτικῶν τῷ κρατεῖν ἔσας,
 ἀλλὰ ἔτι διὰ τὸ κοινῆ συμφέρον. Qui locus non
 simplicem habet difficultatem: neque sincerus
 videtur, quod jam nonnemi notatum video.
 Mireris tamen, quàm secure, & interpretes &
 commentariorum scriptores, inoffenso scil.
 pede transcurrant. Certe non hærent postre-
 ma prioribus. Omissum ergo aliquid fuerit,
 aut legendum, si eruditus placeat, mutato nu-
 mero: ὡς ἐνίας τῶν πολιτικῶν τῷ κρατεῖν ἔσας, ἀλλὰ
 ἔτι διὰ τὸ κοινῆ συμφέρον. Uno ostendit exemplo
 cum multa sint, & subtiliter exequenda, ut
 postea apparebit, quando huic quæstioni locus
 sit: ubi nimirum populare imperium pauco-
 rum dominationi, aut unius tyrannidi succes-
 sit. Quæri enim tum, an pacta conventa ab uno
 illo aut paucis inita, etiam mutato statu, teneant
 civitatem sive populum? Atq; hic quidem ratio-
 nem dubitandi adducit. Postea autem, in alium
 locum differt rem totam: Ἐἰ δὲ δίκαιον διαλύειν, ὅταν
 οἱς ἐπίτασ μεταβάλλῃ πολιτείαν ἢ πόλιν, λόγῃ ἑτέρῃ.

Ita enim acceperim hunc locum, ut in alia hujus generis disputatione paulo ante : οἷς ἄλλοις καὶ ῥησιμῶν ἢ σκέψαι. Quando nimirum de ejusmodi mutationibus, & quæ inde consequantur, agendum erit. Aliter *Grotius* : contra quem non levia sunt, quæ afferri possunt.

de l. B. 2.
9. 8.

Sicut nec illos audire hic possumus, qui ad solas res creditas exemplum Aristotelis trahunt, & auctoritate *Ulpiani* utuntur, in quantum civitas mutui datione obligari possit. Res enim clamat ipsa, per omne argumenti civilis genus, hanc disputationem non modo posse, sed solere produci. Neque frustra adjecerat Philosophus : οὐτ' ἄλλα πολλὰ ἔστ' αὐτοῦτων. Ut taceam, Civitatis appellationem accuratius hic ab Aristotele accipi, de societate perfectâ, & sui juris, rebus ad bene vivendum necessariis instructâ, ordineque imperandi & parendi distincta. *Non enim verum est, quod multi scribunt, civitatem esse materia instar, cui respublica sit pro anima. Civitas enim significat totum quid: sicut animal significat integram substantiam animatam.* Libenter utor verbis doctissimi *Comringii* : quorum veritas, tum ex infinitis Aristotelis locis, tum ex hac ipsa disputatione, quæ primam libri tertii partem constituit, demonstrari potest. Eodem pleno significandi genere, *Respublica* veteribus dicitur. Nos utroque hic utemur, nihil in partes dissectum, aut aliunde suspensum, sed perfectam, libertatisq; & imperii compotem societatem civium intelligemus. Interim præclare est ab *Aristotele*

Cl. Felder.
in *Analys.*
Pol. Arist.
l. 27. ff. de
reb. cred.

Introduc.
in *Polit.*
Aristot. c.
7. p. 597.

notatum; pendere hanc, de actis à civitate, quæstionem, ab altera illa; *quando civitas eadem, aut alia, dicenda?* Εοικε ὁ οἰκῆσθαι τῆς πόλεως τούτης, πῶς ποτε καὶ λέγειν τὴν πόλιν εἶναι τὴν ἀλήθην, ἢ μὴ τὴν ἀλήθην, ἀλλ' ἐπίρα. Verum, quemadmodum ista se invicem juvent illustrentque, in ipsa suscepti argumenti designatione cognoscetur: ad quam, præmissis, quæ videbantur viam patefactura, contendendum est.

Quoniam ergo, uti dictum est, Civitatem nunquam hic de multitudine, quæ nihil aliud, quàm multitudo est, sine ordine & spiritu illo, unde perfectio societatis hujus unice repetenda intelligitur, accipimus; satis apparet, id demum Civitatem egisse, quod à constituto semel statu, tanquam à causa, proficiscitur: sicut in singulari imperio, is qui jure regio est, in Aristocratiâ, optimates; in populari imperio, populus; in mixto statu, pro ratione & portione summæ potestatis participandæ, qui consortes sunt imperiî, civitatis jure & vi agere dicuntur. Etiam tum, cum per legatos & curatores, tanquam publici hujus juris ministros, in quantum ejus rei idonea est significatio facta, res geritur.

Valente igitur, ut institutus est, statu, vix locus esse videatur huic dubitationi, an Civitas egerit: nec esset forte, si æqualius se res humanæ & constantius haberent; aut doctrina civilis decretis potius sapientiæ, quàm opinionione hominum ac libidine, semper vigeret.

Ve-

Verum, quàm non sint levis momenti, quæ hic quoque disputantur, postea cognoscetur. Conspectiora interim sunt, quæ mutato statu dubitantur. Quare & *Aristoteles*, tantâ necessitudine, nostræ quæstioni, illam alteram devinxit; *quando sit eadem civitas dicenda, aut alia?* Obsequimur hæctenus Philosopho, ut mutationes, quæ civitatibus eveniunt, paulo subtilius persequamur, & ad singulas partes, exempla susceptæ disputationis subjiciamus.

Mutationes autem accidunt, *alia* quidem civitate manente eadem: *aliis* efficitur, ut civitas non sit eadem: rursus *aliis*, ut non sit civitas, sive ut desinat esse civitas. In *primo genere* mutationum, occurrit dubitatio Aristotelica; *an mutata reipublica formâ, eadem sit dicenda civitas?* si regnum migrâset in Aristocratiam; hæc in popularem statum, & sic per omnes, quæ fieri possunt ad hunc modum, mutationes. Responsionem *Aristotelis, quod muta-* 3. post. 2.
ta Reip. forma, non eadem sed alia sit dicenda civitas, secure arripiunt adornantq; Interpretes: oblitæ, ut arbitror, formas, de quibus Philosophus loquitur, *accidentales* esse; civitatem autem, ut eadem sit, non debere Monarchiæ, Aristocratix, & sic deinceps; sed essentiali formæ, i. e. ordini imperandi & parendi, sive imperio, sive Majestati (eodem enim hæc recidunt) nondum ita consideratæ, ut in uno aut pluribus existit. Quod discrimen neglectum, omnem hunc locum tricus implevit. Contra Aristotelem *Hugo Grotius* recte quidem 1. B. 2. 9. 8.

pronunciavit, eandem esse civitatem Romanam sub regibus, Consulibus, Imperatoribus; neq; referre ad hanc quæstionem, quomodo gubernetur civitas, regione, an plurimum, an multitudinis imperio: Sed distinctio, quæ subijcitur, vel idem dicit, quod paulo ante diximus; atq; tum omnino clarius debuisset proponi; vel difficultatem difficultate sanare instituit; sicut in sequentibus, de diversa Jureconsulti & Politici consideratione, fieri, non immerito conqueritur Cl. Feldenus. Locus fuit huic deliberationi, cum expulsis Roma Regibus, forma civitatis mutata esset. Ibi enim quidam populi pacem & fœdera cum Romanis, adhuc sub regno agentibus, facta, non servari oportere censebant iisdem in libertate constitutis. Quæ res cum in Sabinis etiam agitaretur, repertus est Claudius prudentiæ & fidei laude præstantissimus vir, qui tam importuna censescentes coarguit, idemq; fœdus ac cum iisdem factum vim suam merito obtinere ostendit, ut auctor est *Dionysius Halicarnassens.*

lib. 9.

Aristotelis exemplum hoc est: Si civitas ex tyrannide, aut oligarchia, in libertatem & populare imperium perveniret, an tum οὐβόλαια παῖτα conventa, sed & alia tyranni; aut paucorum dominantium acta, servare oporteat civitatem liberam? qui negabant, his rationibus utebantur: primo, quæ tyrannus, aut pauci illi egerunt, non egit civitas, quæ tantum ex factis suis obligatur. Quod si quis hîc respondisset, etiam tali statu, ubi unius aut paucorû dominatio obtineret, esse civi-

civi-

civitatem, neque nisi ejus nomine cenferi acta ejuscemodi oportere: hoc illi negatum ibant, & civitatis rationem hoc sine terminabant, si ad communem omnium utilitatem omnia referrentur: ubi aliter fit, non jus, non nomen reipublica, sed vim solam & potestatem superesse, contententes. Quæ interpretatio Aristotelici loci, præsertim exemplo Tyrannidis & Oligarchiæ convenit, quas adeo & timebant & despiciabant Græci, ut reipublicæ aut civitatis nomine, statum talem non dignarentur. Libertatis enim, & popularis imperii studiosæ nationi, non aliunde, quàm ab isto duplici genere periculum videbatur imminere. Nam quod doctissimus Piccartus putat, hoc eos velle, quasi in tali civitate respublica gemina viderentur, una que proprium spectaret commodum & suum, sc. Tyranni & Oligarchicorum; altera qua commune commodum haberet, popularis videlicet; hujus tantum non illius acta pro ratis habenda: stare non potest, aut verbis Philosophi, non distortis, convenire. Et de prima quidem illa ratione, quàm non sentiat magnifice Philosophus, ex multis Politicorum locis abunde demonstratur. Altera igitur ratio, qua nitebantur illi disputatores, hæc videtur esse: *Etiamsi concederetur civitatem id egisse, quod in Tyrannide aut Oligarchia actum est, à Democratia tamen, qua successit, exigi non potest, ut servetur. Alia enim jam est civitas: à qua repositi non debet, quod alia egit.* Non rejicit prorsus & statim Aristoteles, quod de alia civitate allatum erat: sed quomodo illa ratio so-

in Com-
mentar.
Polis. Ari-
Bot. 3. 3.

leat ac possit declarari, amplius ostendit. Id tamē non obscure declarat, neutra ratione obtineri, quod illi velint. Primæ enim rationi facile opponi, quod repugnet, exemplum posse: *Non est civitas, aut non egit civitas, ubi non referuntur omnia ad communem utilitatem. Annon enim in Democratia quoq; hoc accidere potest? Si ergo Democratia τῷ νεγτέῳ οὔσα, ἀλλ' ἰδία τῷ κοινῷ συμφέρον, aliquid egerit, an negabunt, civitatem egisse? quod utiq; optimates, aut quicunq;, successerint, in tali causa, ambabus manibus apprehenderint.* In altera ratione, etiamsi largiretur aliquis, non esse eandem civitatem, ab hac mutatione (quod tamen accurate loquentes nunquam dederint, ut ante dictum est) conventiones tamen servandas esse, de quibus hic quæritur, alibi & aliunde ostendi posse, non obscure Philosophus indicat. Quærent itaque Interpretes: unde hoc demonstrari queat? Et alii quidem alia afferunt; exemplisque utuntur interdum, parum huc pertinentibus. Liceat & mihi expromere; quod sentio. Omnino hîc distinguere oportet, quæ cum alia civitate Tyrannus aut pauci egerint, & quæ in sua civitate constituerint. In hæc enim civitati plus juris esse, quàm in illa, dubio carere, arbitror. Pactum conventum erat τῷ τεύκροντα five eorum, qui oligarchiam Athenis gerebant, cum Lacedæmoniis, de pecuniis creditis. Nam triginta illi, in quorum manu respublica erat, pecunias publico nomine sumferant à Lacedæmoniorum civitate mutuas. Interim accidit

mu-

mutatio, qualem *Aristoteles* ponit: ut à pancorum potestate ad populum recideret respublica. Reposcebant Lacedæmonii per legatos pecuniam, jure merito. Obtendere poterant Athenienses mutationem civitatis, facinora triginta virorum, & expetendas ab ipsis pœnas. Id quod in ὄρκῳ ἀμνηστίας exceptum & reservatum erat. Neque adeo defuerunt, qui dicerent, à triginta viris, qui his pecuniis contra cives in Piræo usi erant, repetendum hoc nomen. Alii autem de communi civitatis exsolvi, æquum censebant. Atque horum valuit sententia, apud Athenienses. Judicarunt enim, hæc pacta conventa, non civili lege aut formulis tantum tuenda, sed ipso naturæ dictatu, ad immobiles magnæ illius & infinitæ societatis humani generis leges exigenda esse. Fidem enim fundamentum universæ justitiæ, non tam in hoc aut illo cœtu, quàm in civitate humani generis, habendum. Neq; aliud in animo *Demosthenes* habuit, cum hoc factum laudat:

οἷος. con-
tra Lepi-
nem.

φασὶ τὸν δῆμον ἐλέσθαι συνεισευγαλὸν αὐτὸν καὶ μεταχειρῆν τῆς θαλάσσης, ὥστε μὴ λῦσαι τῶν ὁμολογημένων μνηστῶν. Ferunt, populum maluisse per se conferre impensas, quàm de pactis conventis quicquam non impleri. Et mox Athenienses alloquens: τότε μὲν τοῖς ἠδίκηκόσιν ὑμᾶς ὡς τὸ μὴ ψεύσασθαι τὰ ζήματα ταῦτα εἰσφέρειν ἠδικήσατε. Et tum quidem etiam illis, qui injurii in vos fuerunt, pecunias illas conferre voluistis, ne quid de rerum conventarum fide deperiret. Atque hæc ratio vale-

externos. Fingamus enim, civitatem aliquam redactam esse in formam provinciæ, i. e. non mansisse eandem civitatem, sed factam esse partem alterius. Illam autem, cum adhuc libera esset, mutuas accepisse aliunde pecunias. An propterea ad novas tabulas confugiet, quia jam non est eadem, quæ fuit, civitas; imo ne civitas quidem, sed pars alterius civitatis? Nunquam dixerò. Fides enim rerum creditarum non jam civili, sed humano jure nititur; neque civili consociatione tolli potest id, quo efficitur, ut civile & sociale sit, quicquid hoc nomine censetur.

Ita in altero exemplo Aristotelico, egerit Tyrannus cum externa civitate de auxiliis adversus communem hostem, æqua ex parte conferendis: dederit ei partem agri ex hostibus capti, præmium fidei & operæ; aut vendiderit: nullo jure populus libertati, excusâ tyrannide, restitutus hæc ad irritum cadere concupiscet. Præterquam enim, quod aliter agendi cum civitate nulla facultas erat, civitatis semper, præsertim à tyrannide liberatæ, ea voluntas esse debet, ne alii sua causa careant ullo jure debito. Quid, si spolia civibus oppressis per injuriam erepta Tyrannus externæ civitati venum dederit? Tum vero, si scientes emerunt, suam in eo culpam agnoscant fas est, æquoque animo careant illis, quæ nec vendi nec emi sine injuria possunt. Etiam, si imprudenter emerunt. Valeatque hic, latius quàm ibi dicitur pertinens, Æmilii Lepidi Consulis senten-

sententia: *Illam quæ tum formidine mercatus sum, Salust. Fragm. lib. 1. Hist. pretio soluto, jure; dominis tamen restituo; neq. pati consilium est, nullam ex civibus prædam esse.*

Quod jure se mercatum ait, ad consuetudinem & opinionem temporis, qua tum res agitabantur, spectat. Nam vero jure, quod non pro statu & temporibus civitatis alicujus, quomodo-cunque decernitur, sed eo, quod justum est, definitur, nec emi nec vendi talia posse, jam diximus. Pertinetque huc locus memorabilis apud Tacitum, ubi lacerato tyrannide imperio, *stultissimos quisq. pecunia mercabatur. Apud sapientes cassa habebantur, quæ neq. dari, neq. accipi, salva rep. poterant.* Apud Sa- 3. H. 15. Quam æquitatem, si nolit emtor rei alienæ sponte amplecti; quin repeti injuste translata queant, nihil obstare videtur, nisi quod cum eo, qui bona fide in hoc negotio versatus est, summo jure agere, durum fuerit. Inde varia videmus bene moratis populis temperamenta placuisse.

In hac de actis Tyrannorum questione, etiam illud probe considerandum est, egeritne Tyrannus suo unius arbitrio, neminis requisiti consilio, neminis auctoritate adhibita? an senatus populusque, suis quibusdam propositis, privatam sapius quam publicam rem spectantibus, ultro, quod unus ille voluit, decreverit, sciveritque. Tum enim externis fraudi ille error esse non debet. Jam ipsa Tyranni conditio non est uniusmodi. Longe aliter enim se habent illa, quæ facit, sola vi pro jure utens, & in republica pro lubitu grassans; & quæ facit

facit confirmata jam; ut eunque adeptâ, potestate, ac interpositis totius civitatis decretis pactisque. Quod qui in caussa Julii Cæsaris insuper habuerunt, non unis involuti sunt difficultatibus. Sed præmittemus exemplum Sullæ.

lib. 3. c. 33.

De cujus actis notabile est *Flori* iudicium: *Cupidus rerum novarum per insolentiam Lepidus, aëta tanti viri (Sullæ) rescindere parabat: nec immerito, si tamen posset sine magna clade reipublicæ. Nam cum jure belli Sylla dictator proscripsisset inimicos; qui supererant, revocante Lepido, quid aliud quam ad bellum vocabantur? cumq; damnatorum civiû bona, addicente Sylla, quamvis male capta, jure tamen, repetitio eorum procul dubio labefactabat compositam civitatem. Expediebat ergo quasi agra sauciaq; reipublica requiescere quomodocunq; ne vulnera curatione ipsa rescinderentur. Quod de jure belli hîc dicitur, ex vulgi opinione, & ita capiendum est: quando res semel ad arma deducta est, tum victis patienda sunt, quæcunque victori collibitum est facere. Id enim jus victoriæ, & jus belli statuitur. Quo sensu Sallustius: *L. Sulla, cui omnia in victoria lege belli licuerunt, tametsi à Sulpitio hostium partes muniri intelligebat; tamen paucis interfectis, ceteros beneficio, quam metu retinere maluit. Accuratori iudicio, hoc jus belli, sine temperamenti æquitatis, summa injuria habetur: præsertim in bello civili, ubi**

orat. 2. de rep. ordin.

Quemq; sua rapiant scelerata in prælia caussa.
a. de offic. 2. Hinc Cicero vere de Sulla: *quod honestam causam secuta sit non honesta victoria; quod*
 sum-

summa ejus in cives crudelitas fuerit : quod Sulla pecuniarum translatio à justis dominis ad alienos, injusta fuerit. Vellejus immodica crudelitatis licentia usum testatur, multasque indignitates proscriptionis & victoriæ recenset. Similia apud Plutarchum legas, & alios. Quare Florus, merito rescindi potuisse, judicat, acta Syllæ: nisi quod consultum id minime fuerit, & turbide à Lepido tentatum. Quo pacto à quæstione consilii, ad juris rationem reducitur negotium, quatenus injustum censetur, etiam cum clade & exitio patriæ, jus persequi. Temporis enim tanta vis est, ut commutare interdum officii regulas videatur.

In Julii Cæsaris exemplo eodem genere philosophandi utuntur : distinguentes insuper acta rationi consentanea, & reipublicæ utilia, à præcipitibus & pravis. Quanquam enim Ciceroni perabsurdum primo videbatur, *negrovolvus in cælo esse, tyranni facta defendi*; & esse, qui, dum se pacem velle simulant, acta nefaria defenderent : aliter tamen in Senatu loquitur. Acta, inquit, Cæsaris servanda censeo: non quod probem (quis enim id quidem potest?) Sed quia rationem habendam maxime arbitror pacis & oris. Inter acta subinde leges quasdam ejus laudat : Chirographa autem quædam, & memoria causa in libellum relata, in actis numeranda non esse ostendit. Cumque iterum de legibus locutus esset, que quidem ego, inquit, qui illa nunquam probavi, ita conservanda concordia causa arbi-

1. de offic.
14.
2, 28.

In Syll.

Ep. ad Attic.
14. 6.
Et 2. Et 15.

Phil. 1. 7.

Phil. 1. 9.

tulisset, infirmas hoc tempore non putarem; sed ne illas quidem, quas post mortem Caesaris prolatas, & fixas videtis. Subjecta iterum suspicione de auctoritate, unius viri, qui varia obtentu hujus nominis domo afferret. Et clarius: *Acta Caesaris pacis causa confirmata sunt à Senatu: quae quidem Caesar egisset, non ea, quae Caesarem egisse dixisset Antonius.* Sed in hac re praeteritur à Cicerone, quod huc maxime facit. Non enim poterant hic acta Caesaris, ut tyranni, actis à civitate opponi. Tyrannidis enim aestimatio à Senatu Populoque Romano sublata erat, tot honorificis decretis, quae Caesaris partem quomodocunque potestatem ex tyrannica justam redigerent: cum praesertim hoc quoque inter ea statuissent, τὰ πραχθένσμενα αὐτῷ κείνῃ ἔξεν. *quacumque, acturus esset, rata fore, i. e. ejus acta pro actis civitatis habitum iri, apud Dionem.* Cujus verbi quanta vis sit, quanta sententia, vel inde constat, quod *in acta Principum jurare, nihil aliud esset, quam singularis imperii nota & pignus.* Mansitque veneratio nominis Juliani, unde monarchia Caesarea initium traxit, ut etiam insecutis temporibus solenne esset, *in acta divi Augusti, & divi Julii jurare, sicut ex*

lib. 44. Tacito discimus. Frustra hic exceperis: illa omnia Caesari tributa partim adulatione, partim calliditate, ut invidiae objiceretur; denique vel necessitate. Haec enim omnia accusant eos, qui fecerunt, non excusant: neque sacramentis, ut talibus, licet ludere: &, si qua necessitas suberat, eam ipsi ultro sibi acciverunt, qui

postea

postea de illa questi sunt. Imposuerunt uni civitatis personam, quocunq; animo, publicæ profecto fidei pignoribus; illudque suum iudicium, necessitudine forte reipublicæ, confirmarunt. Pœnituit hujus iudicii non alios, quàm æmulos & altiora spirantes, sibi que ad eadem, quæ in Cæsare damnabant, viam molientes. Hæc pœnitenda pœnitentia paucorum, officere utiq; non potuit, ut acta civitatis non essent habenda, quæ civitas tota, cum se unius arbitrio permitteret, agnovit prædicavitque.

Neque hic *Ciceronis* auctoritate ad eorum 3. offic. 6. sententiam stabiliendam utendum est, qui putant fidem quoque tyrannis datam, & pactiones interpositas, violari sine injuria posse. Quos merito *Grotius* refellit. *Cicero* autem ipse, 1. B. 3. 19. 2. Et seq. com. fer 2. 13. 13. quod alibi monuimus, incautius Græcorum adversus tyrannos opiniones subinde jactitat: à quibus tamen se Romani, etiam in exercitationibus oratoriis, removerunt. Illustris locus est *Marci Seneca Rhetoris*: *Græcorum improbam questionem satis erit in ejusmodi controversiis semel aut iterum annotasse; An in tyrannicidam uti pater hac lege possit, quasi enim sacras & publicas (tyrannicida) manus esse: in quas ne pirata quidem licere quicquam putant. Nostri hoc genus questionis submoverunt. Cujus improbitatis specimen etiam alter tyrannicida adulter edit: non* M. Sen. ex- cerpt. controq. IV. 7. *putavi adulterium, uxorem tyranni polluere. Et hîc quidem fortuitum, occasione deprehensi adulterii tyrannicidium occurrit. Alibi adu-*
Controq. lib. 1. c. 7.
M. Sen. ex- cerpt. controq. IV. 7.

rium tyrannicidii caussa patratum, in jus vocandum negatur: Ἰὸν γὰρ τυράννου γυναῖκα διαφθείρασα καὶ διὰ τὴν τοιαύτην μοιχείαν δουηθέντα ἀνελεῖν Ἰὸν τυράννον καὶ ἐλευθερώσαντα τὴν πόλιν ἔλκειν εἰς ἐυδύνας, πῶς οὐκ ἂν τις διημαρτημένον δίκαιον εἴποι;

in lib. 5.

Eth. Arist. Qui error non debuit admitti à *Michaelē Ephe-*
sio, hoc obtentu; quasi legislator, si casum talem prævidisset, cum hac adjectione scripturus fuerit legem: δεῖ πάσης ἀλλοτρίας γυναῖκας ἀπέχεσθαι πλὴν τῆς τῷ τυράννου. οἱ μίλλει διὰ τῆς ἰσάουης μίξεως ἢ πόλις ἐλευθερῆσθαι. Non enim ita scripturus unquam fuerit legem bonus legislator, cujus gravitas longe differt à caussidici instituto, qui in confesso facinore rei, aliquando opponit ἕτερόν τι ἐνεργήματα μοιζόν δι' αὐτῆ τῆ ἀδικίαν ππραγμίνον.

Hermogen.
 περὶ τῶν
 σίς.

Sed & legibus de tyrannicidio factis, impedimentum afferunt subsequente pactio civitatis cum tyranno. Nam & lex civitatis, & pactio civitatis, est ab una voluntate. Quæ contraria sibi esse nec debet, nec creditur. quo fit, ut posterior significatio voluntatis tollat & minuat priorem. Neq; hic potest objici: Civitatis à tyranno oppressæ non esse liberam & integram voluntatem. Præterquam enim quod vis adhibita, non verbo, sed rebus demonstranda est; & quidem tempore pactio: exempla pleraq; ubi huic quæstioni locus est, consensum haud obscurum aut per ambages ostendunt. Potest & simili deliberatione res declarari, quando agitatur: *Libertas an pax placet?* Et spectetur sane, quod multis placuit,

Tac. 4.

H. 67.

Græc. I. B.

2 24. 6.

tyrannus, ut hostis reipublicæ. Consequatur ergo eadem jura quæ hostis. Cum hoste diremta censentur humanæ sortis commercia. At, ubi primum cum eo incipimus agere aut pacisci, jam redimus ad integranda in tantum socialia jura: & diremtus de cetero, pactione conjunctus nobis intelligitur. Quæ verissima & prima origo est temperamenti ad æquitatem juris bellici, rei crudæ, nisi scienter tractetur.

In causa fœderis, quod Romani cum Nabide tyranno fecerunt, parum accurate versatur *Grotius*. Nos omitta repetitione alienæ expositionis, rem ad suas origines, & nostram quæstionem revocabimus. Et alias quidem belli adversus Lacedæmonios causas nihil attinet excutere. Unum videbatur obstare, fœdus cum Lacedæmoniis factum. Quod impedimentum ut removeret *T. Quintius*, ita apud *Liviam* respondet: *Amicitia & societas nobis nulla secum, sed cum Pelope Rege Lacedæmoniorum iusto & legitimo facta est. Cujus jus tyranni quoq, qui postea per vim tenuerunt Lacedæmone imperium (quia nos bella nunc Punica, nunc Gallica, nunc alia ex aliis occupaverant) usurparant; sicut tu quoq, hoc Macedonico bello fecisti.* Hæc verbis adornata in speciem, nullum argumenti pondus habent. Florentibus adhuc Lacedæmoniorum rebus, ad pugnam Leuctricam usque, non poterat cum Rege fœdus fieri, ut cum civitate factum reputaretur; nisi quatenus civitas suam potestatem, Regis, ut legati aut cûratoris, nomine exercere destinaverat. Erant enim

1. B. 3. 16.

18. C. 3. 29.

5.

lib 34. C. 32.

Spartæ, nomine non potestate reges. Postquam autem revera nomini potestas, per varias mutationes accessit, non detrectat Quintius legitimi regis jura: Sed in regno jam justo, successores nullo jure nixos, & per vim tenentes imperium ac exercentes repudiat. Quasi diceret: quod cum justo & legitimo rege, adeoque cum civitate actum est, non obtinet vim suam, si regno tyrannis successit. Sicut ex converso antedicebant apud Aristotelem, non servanda in populi imperio, quæ tyrannus egisset, quia ex mutatione illa alia esset facta civitas. Nisi quod plus mutationis ibi, quam hîc occurrit. Ibi enim forma una in alteram; hîc una, recta scilicet in declinatam mutatur. Atque si hæc dicerentur de invasore regni, antequam firmata ei est consensu & pactione potestas, non possent rejici. Nisi quod Quintium infirmius juvarent, cui Nabis valide oggesserat: *De nomine hoc respondere possum; me, qualiscunq; sum, eundem esse, qui fui, cum tu ipse mecum, T. Quinti, societatem pepigisti. Tum me regem appellari à vobis memini: nunc tyrannum vocari video.* Unde & asturia Quintii intelligitur, qui dissimulata propiore pactione, vetustiorum tantum attulerat. Quid? quod continuata in tyrannos successio, quam agnoscit Quintius, non leve parit argumentum adversus eos, qui non contradixerunt, in quantum sua interesset. Conflictatam enim Spartam, ex eo, quod dixi, tempore, acerbissima servitute, usq; ad Nabidem, *Polybius* locuples auctor est. Idem, qui ipsius

Nabi-

Lib. 34. 31.

lib. 4.
lib. 13.

Nabidis infandam crudelitatem describit. Sed hinc alius adversus tyrannum titulus juris nasci poterat: à cuius scilicet sævitia vindicari oppressos, fas & jura sinunt. Quanquam neq; hujus rei gloriam sibi trahere Romani possunt, restitutis Argis, *serva Lacedæmone relicta*; cum Liv. 34. 40 pacem Nabidi petenti darent. Cum quo & Quintius, in illa pactioe pacis, & postea Senatus Romanus egit, ut cum civitate Lacedæmoniorum: ultro everso discrimine justis & tyranni, quod antea allatum erat. Libuit hæc paulo explicatius evolvere, ut meminisse velint, qui historias legunt: vera rerum momenta, ab illis, quæ tempori & causæ serviunt, inventis, probe discernenda esse.

Non attingam nostri temporis exempla, ad ludibrium aut opprobrium magnorum nominum valitura, si omnia acta ab eo & cum eo, qui neque parasse, neque habuisse per bonas artes imperium, plerisque visus est, non haberentur pro actis à civitate & cum civitate.

Quanquam, ut supra innuebam, aliqua agi à tyranno, etiam jus adepto, nec jam tyranno, possunt, quæ pro actis à civitate, ex natura rei, neutiquam sunt habenda. Ut, si quis faceret, quod Dux Atheniensis, Florentinorum cervicibus incubans fecit, *cum mercatoribus, qui Lucentis belli tempore, rempublicam pecunia juverant, syngraphas tabulasq; eripuit*, teste Machiavello. Rerum enim creditarum fides sanctior est, quam ut ullius potestate hominis convelli queat. Neque obtentui, eminens dominium

Hist. Florent. lib. 2. an. 1342.

hic esse potuit. Sicut igitur bello, privatorum jura inter se & commercia suspendi contingit ac cessare; pace autem, quæ ad naturalem statum omnia reducere instituit, vim pristinam exserunt, (naturalem enim æquitatem sequitur formula pacis Antiocho à Romanis datæ, Rhodiis cavens: *ἔπι χρεῖμα ὁμοίαι ἀντοῖς, ὁμοίως ἔσται παράξιμον. καὶ εἰ πᾶσι λήθη ἀπὸ αὐτῶν, ἀναζητηθὲν ἀποδοθήτω.*) ita tyrannis interciderere potest jura naturæ, non efficere, quin obstaculo amoto statim valeant vigeantque.

*Excerpt.
Legat. P^o.
lib. 35.*

Mutata de cetero forma civitatis, quædam per se concidant necesse est: non quod alia jam sit civitas; sed quia quædam acta erant, ut à tali civitate, aut cum tali civitate. Sic instituta Aristocratica, sive quæ remp. ut *ἀεισηκεταμίαν* spectabant, succedente alio statu intereunt; quemadmodum quæ singularis imperii propria sunt, in plurium regimine locum non habent. Idque & domi & foris valet.

Quia verò mutationes ejuscemodi non quidem semper, sed plerumque accidunt, intercedente *παρεκβάσει*, sive declinatione status recti, in vitiosum, ut singularis imperii in tyrannidem, aristocratix in oligarchiam, popularis reipublicæ in licentiam multitudinis: sæpius redit illa quæstio de actis tyrannorum; an servari oporteat in constituta jam recta formâ, quod actum est in degeneri? De qua tamen re satis jam est dictum. Nisi quod hoc adjiciendum videtur: illas *παρεκβάσεις* vel annos ac ætatem terre; vel brevi & controverso semper statu,

rationem obtinere transitus ad rectam novamve formam. In quo posteriori genere plus disputationis solet occurrere.

Est & illud non prætereundum genus *occultarum mutationum*. Apertas enim & vulgus videt novitque. At cum *ἰδ κρύφα πολιτείαι* in republica induci cœpit, prudentium tantum oculis pervia sunt fata civitatis vicesque. Non aliis autem civitatibus, ab hoc genere majus est periculum, quàm ubi *Democratia*, aut mixta forma obtinet. *Popularis potestas*, inquit *Bodinus*, *sæpius nullo pane sentiente convertitur ad optimates.* --- & mox: *Ejusmodi fuit earum quas dixi civitatum conversio à populo ad optimates: qualis etiam contigit Venetis, Lucensibus, Rhagu- sianis; quorum imperia, cum olim popularia fuissent, temporis diuturnitate, Aristocratica, nullo pane id sentiente, evaserunt.* Eodem modo in mixto statu, fieri solet, ut per varias artes una pars sibi vindicet, & quasi suo jure agat, quod non nisi juncta vis partium agere debebat. Quæ labes increfcit, ubi corrupti mores, nihil in reip. administratione incorruptum patiuntur esse. Quo tempore etiam hebetes, fatali caligine, ad perspiciendum oculi; inertes ad sentiendum animi deprehenduntur. Neque vulgi tantum is error est; sed magnorum aliquando virorum ingenia fatigat hæc observatio. Nam subinde *signa conturbantur, quibus voluntas à simulatione distingui possit, quæ Ciceronis querela est.* In *Romana Rep.* ex eo tempore, quo mixta esse debuit, sæpius factum est, ut partes plus

de rep. 4. 1.

Ep. ad Att.

8. 20

pollerent, quàm jus reipublicæ postulabat ; tribunis plebis ista parum sentientibus, & varie ad alia aversis. Populus quoque, dum post hæc undique libertatem suam amplificare, aut libidini suæ obsequi tendit, non animadvertit, se ultro viam sternere ad paucorum potentiam, quæ in tyrannidem desinita erat. Et illud quidem genus occultæ mutationis, quod sine omni motu & strepitu, quasi tacita voluntatum consensione perficitur ac absolvitur, vix capit hanc disceptationem de actis civitatis. Sed in illis occultationibus, quæ in republica corrupta utramque paginam faciunt, perpetua hæc animos angit dubitatio. Mutationis enim vocabulo corruptiones quoque reip. varias comprehendimus : quotiens à fine civitati proposito, formæque legibus descriptæ ac moribus firmatæ rationibus, agendi administrandique ratio deflectit, aut vincula instituti contextus infirmat, solvit, rumpit. Quæ dum agitantur, occasiones potius & causas, omina item ac principia mutationis, quàm mutationem habere videntur. Quicquid enim mutationis consummatæ speciem prodere potest, abstruditur interim, ac dissimilima per vocabula obtegitur. Defensio etiam & conservatio reipublicæ vocatur, quod ad *ἀγχιον τῆς πολιτείας* interim tendit. Quæ confusio longas moras trahere, & infinitas per ambages circumduci potest. Non est majus exemplum ab hominum memoriâ, Romanâ civitate : ubi à Gracchanis temporibus, usq; ad constitutum ab

Cic. ad At.
sic. 7, 8.

ab Augusto singulare imperium, centum circiter annis, per factiones, tumultus, certamina, dominationes modo paucorum, modo unius, bella civilia; mutationes mutationibus tam irrequieto motu sunt continuatæ, ut ad terminum illum fatalem vix tandem viderentur substitutæ. Cujus rei seriem compendio signat *Sallustius*, nobili digressionem in bello Jugurthino: c. 41. & 42.
*Ceterum mos popularium partium, & Senatus factionum, ac deinde malarum artium paucis ante annis Roma ortus est. Namq; cæpere nobilitas dignitatem, populus libertatem in lubricum vertere: sibi quisque ducere, trahere, rapere: ita omnia in duas partes abstracta sunt: resp. qua media fuerat, dilacerata. Sequitur descriptio oligarchicorum facinororum: quæ cum patefacere, plebemq; in libertatem vindicare instituerent Gracchi, quibus tamen cupidine victorie haud satis animus moderatus fuit, moveri civitas, & dissensio civilis, quasi permixtio terra oriri cæpit. Et alio *Fragm.* loco: *Postquam remoto metu Punico, simultates lib. 1. Hist.* exercere vacuum fuit, plurima turba, seditiones, & ad postremum bella civilia orta sunt: dum pauci potentes, quorum in gratiam pleriq; concesserant, sub honesto patrum aut plebis nomine dominationes affectabant, boniq; & mali cives appellati, non ob merita in rom. omnibus pariter corruptis, sed uti quisq; locupletissimus, & injuria validior, quia presentia defendebat, pro bono ducebatur. Tam perturbato rerum statu, eadem quidem mansit civitas, quamvis corrupta & immensis concussionibus agitata: sed quicquid*

præpollenti factioni aut paucis præpotentibus placuit, civitatis nomine præscribatur. *Ciceronis* epistolæ, præsertim ad Atticum, comentariorum vicem præstant, frequentibus querelis, perpetuis judiciis; de administratione reipublicæ. *Audio*, inquit, *constitutum esse Pompejo. Et ejus consilio, in Siciliam me mittere, quod imperium habeam. Id est* Ἀβδευτηκόν. *nec enim senatus decrevit, nec populus jussit, me imperium in Sicilia habere.* Civitatis equidem erat, imperia mandare, i.e. Senatus populiq;. Sed cum respublica valeret. Nunc unum aliquem aut paucos, omnia posse, non ἀβδευτηκόν, sed ρωμαίων erat. nonne enim jam pridem, Cicero, vidisti priorem Cæsaris consularum. *Annus imbecillus plus,* inquis, *valuit, quam tota Respublica.* Neque, his moribus, opus est illâ deliberatione de præpotente & victore: *quid autem sit acturus, aut quo modo, nescio, sine senatu, sine magistratu. Ne simulare quidem poterit quicquam* πολιτικῶς. Non deerunt speciosa vocabula, ne verere. Quamquam senatus populusque suis moribus & πολιτικῶς jamdudum effecerant, ne docta simulatione opus haberet, qui ambitionem & libidinem animi in consilio habet.

Erant sane bonis viris, illisque qui optimates vere haberi vellent, in ore & animo, auctoritas reipublicæ, odium dominationis paucorum, & tyrannidis; neque alio volebant frequentius caractere notari, quam isto poetæ:

non contemnere se, Et reges. odisse superbos.

Solenne tum carmen factum: *hoc vero regnum est,*

Ep. ad Att.
lib. 7. 7.

7. 9.

7. 13.

6. 2. 6
2. 8.
4. 15.

est, & ferri nullo pacto potest. Sero: ex quo intellectum est τριουρισιαχτας ambitum, comitia, interregnum, majestatem, totam deniq, temp. flocci non facere. Ex quo, qua invidiosa fuit Senatus potentia, non ad populum, sed ad tres immoderatos homines redacta est. Quin & plebis animi, quod sibi suo jumento acciverant malum, nequam tacite dolebant: Verum querelis non tollitur, sed irritatur tyrannis. Licet ergo vere scripserit de illis temporibus Cicero: nihil unquam fuisse tam infame, tam turpe, tam peraque omnibus generibus, ordinibus, atatibus offensum, quam illum statum, qui tunc erat: cum populares illi, etiam modestos homines sibilare docuerunt: Nihilo tamen minus, verissime id quoque scriptum est: hic status, qui una voce omnium gemitur, neq, verbo cujusquam sublevatur. Populi sensus quidem maxime theatro & spectaculis (ubi non sanatur, sed deluditur respublica) perspectus est. Diphilus tragedus in Pompejum petulantiter invehens est: Nostra Miseria tu es magnus, millies coactus est dicere. Eandem virtutem istam, veniet tempus, cum graviter gemes, totius theatri clamore dixit, itemq, cetera. --- Si neque leges, neque mores cogunt, & cetera magno cum fremitu & clamore sunt dicta. Sed quid valeret jam, quamvis una vox omnium, magis odio firmata, quam presidio? Nullus hic clamorum popularium fructus: nullam jam Archilochia Bibuli edicta remedium promittunt: imbelles & fragile adversus armatas opes telum. Neq, medicinam reipublicæ vulneribus facit

4. 17.
3. 9.

Ep. ad Att.
sic. 2. 19.
adde 3. 21.

2. 18.
2. 19.

2. 21.

inviſtus quidem, ſed ſeram magis pœnam ab auctoribus cladium repetiturus, quàm interceſſurus cladibus, calamus ejus, qui ſcripſit :

2. 6. Ἀσίδοτα, Theopompino genere, aut etiam aſperiore multo pangentur. Neq̄, aliud jam quicquam πολιτινομαι, niſi odiſſe improbos, & id ipſum nullo cum ſtomacho, ſed potius cum aliqua ſcribendi voluptate. Prætermiſſum erat tempus, quo naſcentibus malis facilia & celeria proponēbantur remedia : & ad multos reipublicæ morbos, nexamque tot vulnerum continuatione ſeriem pertinet, quod de uno, qui ſe in poſſeſſione reip. collocaverat, extulit Tullius : horum omnium (malorum) fons unus eſt : Imbecillo reſiſtendum fuit : & id erat facile.

Adverſus rempublicam, ne ulla vis valeat, in tempore providendum eſt. Ne humanæ ambitioni aut cupiditati locus ſit, légum eſſe intemerata auctoritas debet. In plurium imperio, quicquid de legibus detrahitur, perſonis adjicitur ; corruptioni & mutationibus variis anſam præbet. Ne gliſceret paucorum poteſtas, nihil ex juribus reipublicæ laxandum, remittendum, minuendum erat. Fecerunt Romæ magnos, qui factos jactantius dolebant. Ceperunt te quoque, M. Tulli, præpotentium illecebræ : neque diſſimulâſti gaudium ex favore eorum. Illud quidem, inquis, ſumus adepti, quod multis & magnis indiciis poſſumus judicare, nos Caſari & cariſſimos & jucundiffimos eſſe. Et ruruſus : alterum complectebat, quia de me erat optime meritus ; alterum, quia tantum valebat.

*bat. Feci igitur, itaq; feci omni obsequio, ut neutri
 illorum, quisquam esset me carior. Deceptus qui-
 dem est candor tuus sapius (quod fere optimo
 cuiq; inter ambitiosos & dominandi cupidos e-
 venire solet) neq; dubitas fateri tuum errorem:
 Pompejus amat nos, carosq; habet. Credis? inquit, 2. 10.
 credo: prorsus mihi persuadet. Sed quia, ut video,
 pragmatici homines omnibus historicis praeceptis,
 versibus deniq; cavere jubent, & vetant credere:
 alterum facio, ut caveam: alterum, ut nō credam,
 facere non possum. Sequebatur ergo ut lamenta-
 rei is: Utinam mihi tam in periculo mens integra 3. 13.
 fuisset, cum ego iis, quibus meam salutem carissi-
 mam esse arbitrabar, inimicissimis crudelissimisq;
 usus sum: qui, ut me paululum inclinari timore
 viderunt, sic impulerunt, ut omni suo scelere &
 perfidia abuterentur ad exitium meum. Et: Vides 3. 19.
 me omnibus amplissimis, carissimis, jucundissimis-
 que rebus perfidia hominum spoliatum; vides me
 a meis consiliariis proditum & projectum. Jam in
 Pompejum favor, aliquid excusationis habere
 potuit, dum credidisti, eum pro republica niti.
 excussa tibi est rebus manifestis ea opinio.
 fateris enim: Cneus noster, cum antea nunquam,
 in hac causa minime cogitavit, ut civitas beata 8. 11.
 esset. Dominatio quaesita ab utroq; est, non id a-
 ctum, beata & honesta civitas ut esset. — genus
 illud Sullani regni pridem appetitur; multis qui
 una sunt, cupiontibus. — — — neutri σκοπός est ille,
 ut nos beati simus; uterq; regnare vult. Et iterum:
 Mirandum in modum Cneus noster Sullani regni 9. 7.
 similitudinem concupivit. εἰδώς σου λέγω. nihil ille*

unquam obscure tulit. Cum hocne igitur, inquires, esse vis? beneficium sequor, mihi crede, non causam, ut in Milone; ut in. sed hæcenus. Responderat tibi abunde Atticustuus. Sed anxia deliberatio tua, desit tandem in perpetuam fluctuationem, unde nec te nec rempublicam expedire potuisti.

Non egisse his temporibus civitas dicenda est, quæ paucorum per arbitria jactabantur. Et si mature advigilasset Senatus Populusque, in quibus unis nominibus auctoritas Civitatis erat, impediri pleraque debuissent, & rescindi potuissent. Sed prodita, quibus dictum est modis, auctoritate publica, relicta est misera consultatio; an bello & immissis percussoribus, actis tyrannorum, in tantum corroboratis, etiam cum periculo & pernicie civitatis intercedere, fas esset: *cujus generis divinis politicis & temporum suorum, Cicero commentatus est: dum παλιγγενεσίας suam & viroborum bonorum frustra expectat.* Injusta enim dominatio nemini infestior est, quàm vitis cordatis, & patriæ amantibus, quorum voce oppressa, consiliis à republica submotis, facilius in turbido piscantur & securius illi tyranniones.

Et hæcenus quidem de mutata reipublicæ forma, & tentamentis, conatis, serie contextuq; talium mutationum, exemplorum satis. Fiunt autem, & affectantur aliæ quoque mutationes manente formâ: cum *alii homines, dejectis, qui rerum potiebantur, succedunt, non alii civitatis mores; aut unius status disciplina intenditur, vel*

*Aristot. 5.
pol. 1.*

re-

remittitur; aut novus magistratus instituitur in republica, aut abrogatur. Quæ Philosophi annotatio ita accipienda est, ut in rectis & deerrantibus formis locum habere meminerimus; imo in aberrantibus læpius. Quid enim frequentius, quam tyranno dejecto, non tolli tyrannidem, sed succedere alium tyrannum; paucis impotenter dominantibus, substitui in eodem statu, alios pari potestate armatos? Jam intendi & remitti tyrannidem unius vel paucorum, pro ingenio dominantium, aut temporibus, adeo notum est, ut annotatu non indigeat. Illa difficilior inspectio, quando in singulari unius imperio, ex civiliore formula, paulatim adductius regnatur, & ad herile imperium pervenitur. Hic enim quidam omne addictius regimen damnant, & herilem omnem dominatum tyrannidis crimine infamant: violentius scilicet philotophati. Neque enim civitatem egisse negaveris, quod gliscente ejusdem status formula, & intensiore jam Principatu gestum est. Nisi quod in mixto statu, vix unius partis jura intendi possunt, quin alterius partis jura imminuantur. De quare infra aliquid dicendum erit.

De magistratu novo, exemplis non accurate utuntur Interpretes Aristotelis. *Tribunorum* namque *plebis* institutio Romæ spectavit ad ipsum statum; sive ad partem democraticam in mixto illo statu firmandam. Quanquam enim statim ab initio libertatis, res ad mixtam formam cœpit vergere; tamen parti populari

tum

tum demum suum jus in republica est firmatum. Quare & postea, qui diminuerere aggressi sunt potestatem tribunitiam, quod de Sulla & Pompejo referunt, κατάλυσις μίρις δημοκρατικῆς, sive dissolutionem juris popularis sibi propositam habuerunt. Fuerit igitur *Tribunatus* ex eo genere magistratum, de quo, ex *Aristotele*, Cicero dixit: magistratibus, usq; qui praesint, contineri rempublicam, & ex eorum compositione, quod cujusque reipublica genus sit, intelligi.

Veriora exempla sunt extraordinariorum magistratum ac imperiorum. *Dictatura* hujus generis est: quæ nihil aliud erat, quàm magistratus extraordinarius, cui reipublica commisit imperium ad certa negotia conficienda, bellum gerendum, comitia habenda, seditionem sedandam, aliaque. Neque est, quod temporarium inde regnum *Grotius* faciat: contra quem potius audiendus est *Bodinns*, nostræ sententiæ assertor. Itaque, quamquam ab initio Civitas, per dictatorem actura, tantam ei committeret potestatem, ut *provocatio non esset*: tamen, cum postea provocatum esset, severissimus dictator *Papirius* agnovit populi esse, quicquid in dictatura esset juris, neq; suum, sed populi Romani imperium, disciplinam militarem, solennem & sacratam militiam, in ore habuit: firmatumque tum periculo *Fabii imperium militare*, *Historicus* judicavit. Possetque hoc exemplum optime cum eo comparari, ubi affirmatur, de omnibus summam populi Romani potestatem esse. Quare & ad Senatum de agendis dicta-

8. de U. s.

1. B. 1. 3. 8.

& 11.

1. de Rep. 8.

Li. 2. 18.

& 3. 20.

Li. 8. 33.

& c.

Li. 4. 42.

dictator retulit, & Senatus decrevit: addita sane interdum illa clausula liberorum quidem, sed mandatorum: *cetera omnia ageret faceretq;*, ut è rep. duceret. Est & factum Fabii dictatoris in permutandis captivis, *dubium habitum, quia non expectata in eo Senatus auctoritas erat.* Quid, quod tribunus pl. *legem se laturum fuisse de abrogando dictatori imperio minatur, si antiquus animus plebi Romana esset?* Quid, quod jussu populi per Senatusconsultum *equatum est magistri equitum & dictatoris imperium?* Eodem nimirum spectabat Dictatori permilla potestas, quo forma S^Ci ultima semper necessitatis habita, ut videant consules aut magistratus, ne quid respublica detrimenti caperet. Quæ potestas (explicante Sallustio) per senatum more Romano, magistratui maxima permittitur, exercitum parare, bellum gerere, coercere omnibus modis socios atq; cives; domi militiaq; imperium atq; iudicium summum habere. Aliter sine populi jussu, nulli earum rerum consili jus erat. Sicut autem, quamvis major, quam dictaturæ, & rarius longe, permilla magistratibus potestas, formam reip. non mutavit: ita nec dictatore creato, talis mutatio statui debet. Sed nec Decemviri scribendis legibus mutarunt formam civitatis: nisi quod magistratum in tyrannidem vertere, & fiduciarium jus ut proprium vindicare postea aggressi sunt. Quo tempore, quantum ad jus magistratus attinet, merito privati censebantur. Videtur quidem Historicus mutatione Reipublicæ hunc Magistratum metiri, quando inquit:

Liv. 22. 11.

22. 23.

22. 25.

ibid.

Liv. 3. 4.
& 6. 19.

Catil. 29.

Liv. 3. 39.
& 41. &
49. & 51.
Liv. 3. 35.

An-

Anno 302. quàm condita Roma erat ; iterum mutatur forma civitatis , ab *Coss.* ad *Decemviros*, quemadmodum ab *regibus* ante ad *Coss.* venerat, translato imperio. Sed de hoc loquendi genere alibi actum est : neque magis hic magistratus, certam ad rem, certum in tempus constitutus, statum civitatis, si accurate hunc signamus, mutavit, quam *Tribunatus militum consulari potestate*.

2. Pol. 2. Mutationes circa locum, non efficere, ut sit alia civitas, rectè *Aristoteles* notavit; si rectè explicetur. Potest fieri, ut civitas eadem contrahatur, aut amplificetur locis, aut disjungatur intervallis. Hispanica hodie est civitas, nostro loquendi genere, quicquid distantibus longe lateque locis, Hispanici juris est. Quod autem civitas pluribus nationibus, urbibus, pagis constans locum tota suo auspicio arbitrioque mutaverit, exemplis nunquam affirmatur. Nisi quantum potior pars interdum attenditur, & sedes imperii pro tota civitate nominatur; sicut Athenarum civitas in classe, non in tectis & ædificiis urbis, tempore *Themistoclis*, versari dicebatur. Afferunt & *Romani* decreti formulam, qua licet promissum esset *Carthaginensibus*, πόλις αὐτόνομος ἔσεσθαι καὶ ἐλευθέρα, sui juris & liberam fore civitatem, ut est apud *Appianum*; Carthago tamen dirui postea iussa est, ut alia ædificaretur loco à mari *LXXX.* stadiis remoto. Cumque fides promissorum exigeretur, obtendebant *Romani*, Carthaginem non in loco & muris, sed in civi-

civi-

civibus esse. Καρχηδόνα ἢ ὕμῶς, ἢ τὸ ἑδᾶσθ' ἠγούμεθα, inquiebat Romanus. In qua re Arnifans, insultans Carthaginensibus, quasi non recte urbem à civitate distinxissent, incautissime absolvit Romanos, quorum cavillationem merito inculcat Grotius. Sive enim ita egerunt, sicut Appianus narravit, sive Diodori Siculi narrationem sequi placet, qui Romanos ait, in hac actione nunquam πάλιν τὴν Καρχηδόνα nominasse, ac verbis expressisse, sed ipsis (Carthaginensibus) si obsides darent, promississe libertatem & cetera, eo quod humanitate formula duriora consilia vellent abstrudere: ita certe cum Carthaginensibus actum est, ut cum civitate & de civitate, non de urbe, actum censeretur.

De Urbe imperii sede, multa sunt, quæ de cetero dubitantur. Sicut autem translata alio sedes imperii non statim mutat civitatem, ita non omen modo, sed via hæc esse potest ad ulteriorem mutationem.

Hominibus mutatis non mutari civitatem, ostendit Aristoteles exemplo fluminis, aquarum decursu assiduo non mutati: quod, post alios illustrat Jo. Gryphander de Insulis. Grotius autem locum Taciti affert, ubi contra Athenienses male ratiocinatus sit Piso, quasi post tot clades extinctis veteribus civibus, & substituta colluvie nationum, non essent jam Athenienses. Recte, si Athenienses spectamus, ut civitatem non subditam Romanis, sed sociam. Sed adempto imperio, non idem dicendum erit,

Appiani
Libyc.
Relect. p. 20
lit. lib. 1. c. 5.
sect. 2. §. 2.

I. B. 2. 16.
15.
Eclog. 28.
gat. 27.

c. 14. v. 219.
I. B. 2. §. 30.
2. d. 54.

I. B. 2. 9. 9. sicut ipse *Grotius* ostendit. At quod vulgo *Lucani* illud tantopere jaçant,

— — non ordo perdidit, unquam

Mutato sua jura solo;

parum huc pertinet. Confusa enim tumultu civili republica, nec nomina, nec jura pristina, id sunt, quod esse debent. Haud ita proclive est ostendere, id Senatum fuisse, quod hoc nomine præscribatur. Et, si fuisse, vinceretur, nondum probatum est, id rempublicam esse: quæ non Senatus, sed senatus populiq; imperio constabat.

I. B. 2. 9. 9. Incidit hîc quæstio, de unitis civitatibus: an una civitas alteri unita, maneat eadem? Non amitti jura, sed communicari, dixit *Grotius*, & exemplo *Sabinorum*, & *Albanorum* usus est.

Liv. 4. 3. Quæ rem non expediunt. *Accepit T. Tatium Sabinorum Regem in regni societatem Romulus:* nempe, quando interventu mulierum uterque

Liv. 1. 13. *populus non pacem modo, sed & civitatem unam ex duabus fecerunt, regnum consociarunt, imperium omne contulerunt Romanæ.* Quæ verba *Livii* satis ostendunt, *Sabinos* ita accessisse *Romanis*, ut una esset civitas, *Romana* scilicet: *Sabinis* in communionem juris *Romani* ascitis, quod

lib. 2. amplius *Dionysius* exponit; & imperio duumvirali ad tempus instituto, manente nomine regio. Quinimo non per ambages *Historicus* ostendit, rem ipsam & vera jura *Sabinorum*, in civitatem *Romanam* cessisse; inania quædam simulacra, de nomine *Sabinorum* usurpata esse: ita geminata urbe, ut *Sabinis* tamen

ali-

aliquid daretur, *Quirites à Coribus appellati* Liv. 1. 13
Geminata urbs, est accessione alterius populi
 amplificata; quo genere figuræ etiam Poëta:

Occiderat Tatius, populisq; æquata duobus, Ovid. met.
Romule, jura dabas. ram. 1. 9.

805.

Non enim duo jam populi, sed unus erat, addi-
 tis Sabinis auctus. Expirante ergo temporario
 duumviratu, morte Tatii, non creatus est ex
 numero Sabinorum alius collega, (sicut fieri
 æquum erat, si mansura societas imperii etiam
 in una civitate instituta esset,) sed ab unius nu-
 tu omnia pendebant. Certum igitur mihi fue-
 rit, hac confociatione civitatem Sabinorum
 factam esse partem civitatis Romanæ, i. e. non
 mansisse civitatem, quicquid simulacri causa
 obtenderetur: nisi quis velit, civitatem in
 civitate statuere, quod est omni rationi ad-
 versum.

G. Bodin,
de rep. 2. 21

In Albanorum casu, etiam clarius res appa-
 ret, quando Tullus decrevit: *Populum omnem* Liv. 1. 28.
Albanum Romam traducere; civitatem dare
plebi, primores in patres legere, unam urbem, u-
nam rempublicam facere. Facta decretis jun-
 guntur: *Roma crescit Alba ruinis. Duplicatur*
civium numerus. Principes Albanorum in patres,
ut ea quoq; pars seip. cresceret, Tullus legit. Et
ut omnium ordinum viribus aliquid ex novo po-
pulo adjiceretur, equitum decem turmas ex Al-
banis legit. Legiones et veteres eodem supplemen-
to explevit, et novas scripsit. Omnis autem ar-
 gumentum instar in eo est, quod Albani jam ante
 sub imperio Romanorum erant, ex pactione Liv. 1. 24.

1, 20.

lib. 3.

duelli: ut cuiuscunq; populi cives eo certamine vicissent, is alteri populo cum bona pace imperitaret; quod *Livius* & uberius *Dionysius* exequitur. Romani ergo, civitatem jam sibi subditam, urbis primariæ excidio multabant, hominibus Romam translatis. Unionis & communionis dulcia vocabula, severo supplicio obtendi solent. Quod licet oratorum more *Florus* in animo haberet, non potuit non verum admiscere:

lib. 1. c. 3.

Albam ipsam quamvis parentem, amulam tamē diruit, cum prins omnes opes urbis, ipsumq; populum Romam transtulisset: prorsus ut consanguinea civitas non perisisset, sed in corpus suum rediisse rursus videretur. Ejusdem generis delinimenta sunt, quæ Romanus Cos. apud *Appianum*, de utilitate Albanis quæsitâ, differit.

in Libyr.

Sed, ut ad unionis usitata hodie nomina redeamus, non est moris nostri compilare scrinia aliorum, qui abunde ad materias Utriusq; Juris de ea re consignaverunt. Quin potius tritam philosophorum vestigiis semitam secuti, breviter & partite adferemus, quibus hæc disputatio nititur. Uniri civitates diverse, ut maneat quæq; quod fuit, non possunt, nisi per modum arctioris fœderis; quod imitatur quidem naturam civitatis, civitas tamen, ut accurate nunc vocabulo utimur, non est. cujus rei celebria exempla Politici agnoscunt in concilio Amphictyónico, & Achaorum societate, quam & ob similitudinem, & Ἰσοπολιτεῖα, Achaorum remp. appellitant.

Bodin. 1.

de rep. 7.

Polyb. lib. 2.

In Apolo-

get. c. 1.

In recentioribus Belgico-Germaniæ exemplum huc accommodat *Grotius*. Sed & hæc

Respu-

Respublica Belgica dicitur ob similitudinem. Quando enim cum hoc corpore agitur, ita agi solet, tanquam cum uno populo, & cum una civitate. Ita in *Inducis*, tanquam *cum libero populo*, Hispani pacti sunt. Ne de infinitis exemplis dicam. Atque hoc solum ac unicum genus unionis est, quam vulgo describunt, quod fiat salva cujusque rei natura & conditione. In reliquis generibus, favor ejusdem vocabuli quaeritur: cum res ipsa discrepet, fiatque, *ut in dignioris accessionem veniat, quod minus dignum est; & pars unita majori, illius appendix fiat*, ut in aliis exemplis loquuntur. Arcanis aliquando politicis hoc continetur, ut dissimuletur, aut diversa specie obducatur hoc negotium; sicut *Unio Magna Britannia* hoc saeculo ostendit, ubi non sine ratione augurabantur Angli apud Historicum: *novi regni institutione, alterius antiquioris memoriam dissolvi & extingui*. *Sub lib. 131. pag. 1100.*

uno jure erant, quæ sub unum nomen redacta sunt. Neq; quenquam hîc decipiat *pristini maris, pristini juris* mentio. Non enim semper, plenam *αυτονομία* capere debes, cum hoc audis. Potest provincia aliqua, sive pars civitatis, privilegia quædam habere; non tamen propterea minus agnoscit imperium civitatis. Victoris inter artes est, de pristino more eorum, quos vicit, nihil mutare: neque ideo victi statim seorsum civitatem constituunt; aut manent prioris civitatis pars. *Relicta igitur fuerit aliqua civitas de cetero suis legibus, sed agnoscere tamē jubeatur imperium alterius civitatis.*

jam non manebit ipsa civitas, sed erit pars ejus, cujus suprema potestate continetur. Fac etiam, *populum aliquem, qui civitatem per se constituerat, asciri per unionem in aliam civitatem, qua ex pluribus ordinibus, tanquam optimatibus confect, ut eodem jure sit, quo sint reliqui ordines, id est; particeps imperii*: tum ergo neq; seorsum cætenus civitas erit, neq; *αυτονομία* veram habebit; sed ut pars corporis censebitur: sicut singuli optimates per se nihil juris publici habent, sed vi collegii, personam civitatis referunt. *Quid, si etiam mixto in statu, qua seorsum fuit civitas, veniret in partem mixtionis, Equadam jura majestatis possideret?* neq; sic aliter, quàm pars hujus mixtæ civitatis æstimari potest. Mixta enim civitas, non nisi una civitas intelligitur. *Quando autem civitas, populus, regnum, sui vere juris, ratione soli aut territorii, jus partis in alia civitate nanciscitur*; id sicut statum civitatis ipsius seorsum existentis non spectat; ita cum modis uniendi, quos hæctenus attingimus, confundi non debet.

Transimus jam ad eas mutationes, *quibus officitur, ut civitas non sit eadem*. Quo etiam *coloniarum* aliquæ pertinent. Illæ quidem colonix, vel militares ob usus, vel alias ob causas ita deductæ, ut maneat pars civitatis matris, sive majoris patriæ, alterius generis sunt. Sic Hispanorum, Anglorum, Belgarum, Gallorum colonix in Americanis insulis, ditione suæ quæq; civitatis continentur. Sunt autem aliæ *coloniae* (significat enim vox, quamvis ex alia

civitate natam urbem vel civitatem) quæ seorsum civitatem constituunt, neque partes sunt originis suæ. Sic olim, cum in *ver sacrum* dimitteretur manus, factura non urbem modo, sed civitatem singularem, quantum ad jura majoris patriæ attinet. Quemadmodum autem hi sacri exules erant; ita aliorum exulum eadem fortuna esse potuit, & sæpe fuit, ut novæ civitatis auctores existerent. Didonis fuga peperit Carthaginem. Et hæc quidem coloniarum *αὐλοπόου*, sicut seorsum civitatem constituebant, ita majorem patriam cultu quidem ac honore, & quadam quasi in parentes pietate afficiebant, quæ *νῆξ* diligenter colligit doctissimus *Henricus Valesius*; imperium tamen majoris patriæ non agnoscebant. Unde male ratiocinantem Metium, ab honore ad jus imperii, *quasi æquum esset coloniam Romam civitati matri Albanis parere*; graviter coarguit Tullus; quod nec jure, nec more hoc postuletur; exemplisq; ostendit, nihil esse usitatius, quam coloniam metropoli imperare, apud *Dionysium Halicarnasenum*. Illæ quoque coloniarum, quæ ex Trojani excidii cineribus passim sunt disseminatæ, non partes Trojanz civitatis, quæ interierat; neque translatio civitatis ejusdem fuerunt; sed vel accesserunt, ut partes, aliis civitatibus: vel ex reliquiis illis Trojanorum civium, novo ortu novæ civitates extiterunt.

In hoc genere mutationum, quo efficitur, ut non eadem sit civitas, duo incomparabilia exempla habet, omnis ævi historia:

Cl. Bernegger. ad Ins. p. 244. 1.

ad Excerpta Peires. p. 6. § 7.

lib. 3. Grot. l. 8. 2. 2. 10.

divisionem Græci imperii post Alexandri mortem; & Romani Imperii solutum, ac in partes dissilientem contextum. Utrumque tetigit Grotius: & iudicium de priori, ut arbitror, sumsit ex Bodino.

*I. B. 2. 9. 10.
C. 11.
4. de rep. 1.*

Verum est: ex una illa civitate, i. e. imperio Alexandri, extiterunt diversæ civitates complures: sed paulatim. Nam ab obitu Alexandri, quantum ad formam actorum publice attinet, mansit una civitas, Alexandri potestate in Aridæum, cui Philippo nomen indiderunt, translata; cui mox natum ex Roxane filium adjunxerunt collegam. Hæc palam, & aperte.

*Arrian. 4.
jud. P. horii
cod. 22. ubi
Andr.
Schotti
not.*

Ut divisio illa imperii, Perdicæ primum, subinde Antipatri arbitrio facta; non nisi præfectos & curatores provinciarum sive partium unius civitatis, i. e. imperii quod Alexander tenuerat, destinaret. Sed, quantum ad arcana proposita horum præfectorum attinet,

lib. 2. c. 10.

verissime pronuntiavit Curtius, ipsos specie imperii alieni procurandi singulos ingentia invasisse regna. Id quod postea scilicet, & ex eventu patuit: opportunitate oblatâ ex umbellia & infirmitate Aridæi: qui ne modici quidem fati idoneus hæres, tanto imperio sustinendo prorsus impar erat. De altero exemplo Romani imperii, ubi Grotius non videtur sui nominis memor fuisse, præstat hic silere, quàm paucis agere.

*I. B. 2. 9. 4.
C. 5. C. 6.*

Mutationes quibus efficitur, ut civitas desinat esse civitas, feliciter exequitur Grotius. Cumque vi vel majore, vel humana illæ fere consent, non potest esse res obscura, quæ se ipsa demonstrat & oculis ingerit.

Redeun-

Redeundum ergo est ad illam quæstionem nostram, *quando civitas egerit, non modo eadem, sed ejusdem forma ac status?* Occurrunt hîc acta à magistratibus, curatoribus, legatis, ministris civitatis. Cujus generis sunt sponfiones, sicut in exemplo Caudinæ sponfionis fufe disputatur apud *Livium*; & explicatur apud *Grotium*. *lib. 9. cap. 8. & seqq. 1. B. 2. 11. 3. & 16.* Quin tamen seriis & gravibus argumentis, inania quædam accesserint, non negaverit, qui illud ludibrium considerat, cum *Postumius* deditus genu feccialis Romani magna vi perculit, inquit, *se Samnitum civem esse, illum legatum, Li. 9. 10. feccialem à se contra jus gentium violatum; eo justius bellum gesturos.* De qua *mençia* merito queritur *Pontius Samnis*, & increpat: *Ita dii credent, Samnitum civem Postumium non civem Romanum esse,* (fuiſſet sane civis Samnis, si deditio accepta eſſet, non tamen inde conficeretur, quod sequitur) *& à Samnite legatum Romanum violatum. Eo vobis justum in nos factum esse bellum. Hac ludibria religionum non pudere, in lucem proferre, & vix pueris dignas ambages senes ac consulares fallenda fidei exquirere?* Sed de illis quidem, qui præter terminos mandati agunt aliquid, dictum est alibi. Nonnunquam autem de formula & significatione mandati dubitatur. De bello *Julii Cæsaris* in *Ariovistum*, alibi egimus. Tractaturq; speciose hic locus apud *Dionem*: quanquam non tacet *Historicus* cupiditatem bellandi in Cæsare, & quæſitas studiosius occasiones. Quo rerum animorumq; habitu, iterum quæri solet: an actum à civitate haberi

Dissert. de religione mandati

lib. 39.

debeat, cujus agendi potestatem acceperat quidem actor, sed præpropere & animosius exercuit? Quales errores, cum non possint in actionibus humanis ad liquidum redigi, aut minutatim demonstrari; humanius videtur omitti disputationem in ambages & tricas ituram.

*Excerpt.
legat. s. d.*

Sine controversia autem transgressus est mandata suæ civitatis Callicrates apud *Polybium* Achæorum legatus; imo mandatis contraria in Senatu Romano disseruit. Quod ut posset audere, contrariæ domi factiones efficiebant. Reliquorum interim legatorum silentium nullo modo excusandum est: qui cum Callicratis prodicionem minime probarent, non sunt ausi tamen contra hiscere. Quæ res monere potest civitates, in quibus præsertim non omnes eadem de republica sentiunt, ut videant, quos suæ voluntatis interpretes legant, aut colligant. Achæis certe hoc initium mutatæ in deterius reipublicæ, *Historicus*, fuisse ostendit. Romani enim, licet satis scirent, civitatis mentem longe aliam esse, quàm ex legato proditore audierant, hanc occasionem suam esse rati, libertati Achæorum imminebant.

Servabimus ordinem quæstionum per varias rerum publ. formas. In Regnis, vere talibus, acta Regis sunt acta civitatis, Etiam cum præter voluntatem Senatus aliquid fit. Pro ingenio & indole Regum (semper de vero regno loquimur, non de mixto statu) major minorve solet esse Conciliorum & Senatus auctoritas.

Ea

Ea occasio & materia disputationis; quæ non alio in regno, majore libertate ac eloquentia mota sæpius est, quàm in Gallia: ubi Curia jus admonendi Regis de edictis conditis, habet, quousque? an etiam in publicis negotiis reliquis? Senatoriæ auctoritatis patroni extendunt: Regis, ut Hercules, partes, non patiuntur sibi clavam è manibus extorqueri; vincuntque; acta civitatis esse, quæ regi placuerunt, etiamsi curiæ displiceant. Disputatum est acriter hac de re in Curia Parisiensi anno hujus sæculi vicesimo, Verduno Senatus Præside, auctoritatem ordinis vindicante; Væræo Regiam majestatem in omnibus summam & irrefragabilem demonstrante & evincente, sicut uberius refert *Bartholomeus Gramondus*. Jus regium non segniter passim tuetur, qui de ministeriis Cardinalis Richelii scripsit. Permissam, inquit, à Regibus Senatus admonitionem, quotiens modeste usurpatur, nec ut proprium jus vindicatur, magna auctoritatis esse. Neq; tamen obligari Reges, ut sententiam Senatus exquirant, aut eam omnino sequantur. Licet enim alibi certis sub legibus suscipiatur regnum, aut ab ordinibus pendeat, Gallorum tamen Reges indefinita & libera potestate imperare. Similia de Anglorum Regibus legas: quod licet maximam Senatus auctoritatem agnoverint, regio tamen juri intercedere eam noluerint; & prudentiæ quidem causa sæpius ad curiam retulerint, quæ sui juris esse de cetero non dubitaverint. De Henrico VII, summam *Baconus*: *Monetarum regimen, & belli ac*

lib. 5.

Hist. minister. Cardin. Rich. lib. 6. c. 3. adde lib. 8. cap. 28.

Hist. Henr. VII.

pacis tractatus & consilia, & rei militaris administrationem, (quæ omnino absoluti juris sunt) sæpenumero ad Comitiorum regni deliberationes & suffragia referebat. Neq; Elisabetha dubitavit subinde Curiam, modestiæ admonere, & reverentiam juris Regii ordinibus commendare, imo plenis comitiis denunciare; *caverent Principis patientiam ledere.* Cujus generis sententiæ male accommodantur adulantium artificio iis Principibus, qui adstrictam lege & partitam cum Ordinibus potestatem obtinent: ut paulo post dicitur.

Quid? si in regno accurate sic dicto Sejanus aliquis, Principem suis præstigiis huc illuc agitat, & indebitam privato arbitrio potestatem sibi vindicat. An quæ egit, Regis, id est, civitatis acta videbuntur? Dicit sententiam contra, Rex, ut primum somno excussus, alienorum peccatorum pudorem non feret. Et dicit regie: ut omnes intelligant, non impune atrectari jura uni debita, cui Deus dedit. Recte monuit *Antonius Perezius Ducem Lerma: Cum S. Johannes ad pedes Angeli cujusdam, illum adoraturus, abjicere se vellet, Angelus intercessit his verbis: cave feceris; conservus enim tuus sum. Sibi dictum hoc putet Anlicus, & quanto demissiore cultu adorari se à gentibus videt, tanto magis illos sibi nocituros honores repellat, & non magis alios, quam se Principis ministrum esse cogitet. Moderetur itaq; fortuna sua, dicatq;: vide ne feceris; etenim conservus tuus sum. --- Tandem enim in Principe subsilit & excitatur naturalis ille*

Camden.
part. 1.
an. 1565.

in Epistol.
ad ips.

ille Zelus, affectus amore multo potentior, qui æqualem ferre nequit, sed omnes scire vult, quanta inter Dominum & servum sit differentia. Fit hoc, ubi intra tyrannidis facinora, sola ambitione peccatum est. Quid, si Regii nominis obtentu minister tyrannus grassetur? *Dura necessitas ho-* Gramond.
minibus liberis, qua tyranno parere coguntur sub lib. 2. hist.
bono Principe, inquit ille, qui persuadet Regi, ut de Anrao.
 publica usurpantem, ultimo supplicio privatæ fortis admoneat. Quod cum factum esset, placuit in mortuum lege agi, quo traducta ad posteros viri memoria, qualis vixerat, amoveret suspicionem injusta cadis: tyrannidis usurpata, amota pecunia publica, populi oppressi postulatio in ipsum instituitur, auctore Advocato fisci.

In Aristocratiâ, consideraturis diligentius hanc quæstionem, opus est ad diversa hujus reipublicæ genera attendere. Est enim Aristocratiâ alia simplicior, & uno collegio, nec nominibus, nec jure distincto comprehensa: alia autem pluribus collegiis distinguitur, lateque diffunditur. In utroque genere, non tam arbitria hominum, quam leges valere debent, ut valeat publica civitatis auctoritas. Sed in priori genere, ut minus periculi, ita rarior in hac quæstione dubitatio. Nisi quis eadem in oculis habeat, quæ modo de regno dicta sunt. Nam si in Aristocratiâ fiat, ut ceteri ejusdem juris participes: paucis aliquibus concedant, eorumque de sententia omnia decerni, agique patiantur, plerumque bona cum pace & gratia res transigitur, sicut exemplis Livianis constat: neque

l. vi. c. 6. &
 l. iii. c. 70.

disputatur de auctoritate reipublicæ. Si autem obliquas per artes, & ceteris ægre ferentibus, pauci aliqui omnia ad se trahant; tum, si mature auctoritas legum opponatur, facile impediri potest, ne res in oligarchiam degeneret. At ubi Aristocratica vis collegiis laxius distributa est, non minimi momenti dubitationes, & nisi præcidantur, contentiones de republica oriri possunt. Finge; *Collegio cuidam, i.e. certo numero de optimatibus commissam esse administrationem solennem & statam magni, & ad rempubl. spectantis negotii: sed nomine & jure omnis optimatum ordinis exercendam. Illud collegium autem, paulatim proprio nomine, & ut sui juris negotium id tractare.* Potest enim fieri, ut ab initio satis clara res sit, adeoque formulis scripturæ, quas sollicitudo & cautio futuri gignit, non perscribatur: progressu autem temporis non æque in obvia luce constituatur. Parata jam erit quæstio: an, quia non cautum est disertis literarum verbis, rerum primordia non satis argumenti habeant? tum inprimis (ut ad auctoritatem publice actorum revertamur) an non reliquo ordini optimatum, cujus nomine angustior numerus tractandum accepit negotium, jus fasque sit intercedere, agendi modum definire, sententiam suam interponere? an commissum quidem, sed ordinarium, solenne, hæreditarium munus omnem censuram & examen & participationem respuat? an ipsa committendi ratio, auctoritatem committentium integram æternamque præstet? Finge

amplius: Collegia quadam, dignitatis & conditionis sua ratione distincta, pari jure ad certum negotium concurrere: prerogativam autem ordinis & loci liberalius de prerogativa juris explicari: aut par jure, ad disparem exercendi rationem ablegari. Quæstiones, inquam, possunt hic oriri, quarum exempla nemo lubenter disceptat.

In *Democratia* validam, de auctoritate publice actorum & agendorum, quæstionem movet *Lysias*, quando ad Athenienses mirabundus inquit: ὑμῶν δ' ἀξίον θαυμάζειν, ὅτι Οταλι 24.
 ἴσασθε μὴν δημοκρατίαν εἶναι, γίνεσθαι δ' ὃ πᾶσι ἐπὶ τῆ δὲ
 οὔτε βούλωνται. Merito vos miratur aliquis, quod μὴ κατα-
 putatis *Democratiam* sive populare imperium esse, λύσιως.
 & sit tamen quodcumq; isti volunt. Demagogos intelligit: quos & graphice describit: sicut & *Demosthenes* & *Isocrates* passim. Sed quotiens populus evigilat, & se deceptum intelligit, exitium sibi hi tales inveniunt. Id quod evenire etiam solet in magistratum actis, præter legum præscripta, & mentem populi actis. Sed, quæ alias hinc dubitantur, ex iis, quæ dicta sunt, & dicenda, dijudicari poterunt.

Crebrior enim disputatio est *in mixto statu* *reipublicæ*, quid civitas egerit. Non est alibi plus opportunitatis ambiciosæ & novis consiliis. Prima fraudis in hoc genere origo, ex ipsa descriptione mixti status: quotiens à *mixtura*, *temperamentum* non distinguitur. Illa enim vox unice ad formam civitatis; hæc ad modum administrandi, haud raro à forma nonnihil discrepantem, referenda est, si accurate

velimus loqui. Non, quasi non permutari illas contingat; sed quod philosophari volentibus omnis confusio vitanda est. Notum est, non dari fere hodie Democratias, nisi Aristocratice, non mixtas (aliud enim id est) sed temperatas, qualem Athenis omni ope consilioque optabat *Isocrates*, adeo, ut non aliud sibi in re publica negotium potius dari arbitraretur. Si temperamentum istud Aristocraticum, de mixtura interpretaberis, jam data est via quaestioni, de qua agitur. Sub *temperamentis, simulacra* etiam continentur. Quæ pro veris rerum momentis, & pro jure reipublicæ venditare, inter artes politicas, variis de causis, adhibetur. *Contareni* calamo ita describitur, ex proposito quodam secreto, Venetorum reipublica, quasi ex Monarchia, Aristocratiâ, Democratia mixtus esset status, cum nihil aliud quam Aristocratiâ sit: neq; ex aliis formis quicquam trahat præter temperamenta & simulacra.

de rep. Venet.

Sicut autem ex temperatione ad rationem agendi pertinente, facere mixturam, quæ participatione jurium majestatis definitur, multis solenne est: ita mixturam pro temperamento interpretatur vel ignorantia philosophiæ civilis, vel adulatio, & sua cuique utilitas. Præsertim in *statu ex Monarchia & Aristocratiâ mixto*. Ibi enim principem, quotiens primus esse debet, solum volunt aspectare, qui aulam patriæ, domum reipublicæ præferunt. Hi civitatis & reipublicæ nomine præscribere, plerisque imperii consortibus ignorantibus, aut

contradicientibus gesta : ex consortibus imperii, consiliarios; ex imperantibus, magistratus; ex domesticis, peregrina; ex novis, vetera, artificio plusquam Colchico solent.

Ceterum in hac quaestione tractanda prorsus ferri non possunt, illa *Arnisæi*: *Ubi distinguit inter contractus, qui inveniuntur a sola majestate; & qui inveniuntur ab omnibus civibus.* Nihil enim certius apud Philosophos hac sententia: quicquid majestas agit, sive, quicquid habentes majestatem agunt, id à civitate, atq; adeo ab omnibus civibus actum censeri debet. Neq; quicquam absurdus dici potest, quàm summam potestatem civitatis, civitati opponere. In quemcunq; enim vel quoscunque, civitas summam potestatem contulit, ille vel illi referunt personam civitatis. Si enim omnium civium potestas superior erit majestate; duo summa in eodem ordine statues; & uni corpori duo capita impones, id est, monstrum facies. Frustra excipit *Arnisæus*: *neque enim majestas ubiq; representat totam rempublicam: imprimis in rebus publ. corruptis.* Vaga hæc sunt & nullo scientiæ fundo concepta. Nisi enim argutari velis in vocabulo majestatis, summa potestas ubique est unica causa actorum à civitate aut agendorum. sicut autem civitas, etiam iniqua agens, non statim desinit esse civitas: ita ubi summa potestate abutuntur, qui ea præditi sunt, non statim solutus intelligitur ille ordo quo civitas est civitas. Quod *Aristoteles* sæpe inculcat. Et exemplo Democratiae vitiosæ ostendit. Quod si considerasset *Arnisæus*, non subjecisset prioribus

Relect. p. d. lib. 1. c. 5. sect. 4. §. 7. §. 8.

bus ista: in omni enim prolapsa republica agitur contra bonum totius civitatis; & proinde contractus nequeunt toti reipublica imputari; sed manent penes eos, qui in fraudem reipublica contraxerunt: Abunde enim hæc profligantur exemplo Aristotelico Democratix vitiosæ. In qua si tota multitudo contra bonum suæ civitatis egit, penes quos manebit culpa male actorum, à civitate scilicet, ut vult Arniseus, removenda? Illud quoque; postea crude adjicitur: *Quin & ipso jure nulla sunt, quæ contra utilitatem publicam contracta sunt, sive ab injusto reipublica possessore contrahantur, sive à justo.* Latet fraus in præscriptione utilitatis publicæ: quæ nec in una rep. uno modo æstimatur: adeoque; non nisi expressis exemplis intelligitur. Dicent aliqui, utilitatem publicam esse, quæ omnium omnino civium commoda spectat. Atqui sunt civitates, nec statim tyrannidis damnandæ, ubi omnia præcipue ad unius commodum referuntur. Quid oppones illius contractibus, qui civitatem in patrimonio habet, etiamsi cives nõ existiment ad suam utilitatem istos pertinere? Sed hæc hæctenus.

Qui interim à civitate agenda, sibi vindicant, illi profanas rebus sacris manus admovent, id est, ut clarius dicam, læsæ majestatis rei sunt.

Apud *M. Senecam* annotatur: *Is ledit populi Romani majestatem, qui aliquid publico nomine facit: tanquam si legatus falsa mandata assert, sic audiuntur tanquam populus Romanus illa dederit. Imperator sædus percussit, videtur populus Rom. percussisse, & continetur inito sædere.* Et

lib 4. con-
trovers. 2.

præcesserat quod repetitur *in excerptis*: *In eo* lib. 9. de-
clam. 2.
quod sub prætextu publica majestatis agitur, quic-
quid peccatur, majestatis actione vindicandū est.

De fœdere sic accipe, ut à sponfione distinguas:
nempe, si Imperator, cum non nisi spondere
posset, fœderis faciendi potestatem, quasi à ci-
vitate sibi permissam, vindicasset, ac civita-
tem ignaram invitamque obligare voluisset.
Accurate enim omnia hîc capienda sunt; neq;
illuc descendendum (quod ap. Senec. disputa-
tur) ut, quicquid magistratus obtentu publici
officii, peccat, hoc crimine censendum sit. Si
enim ita accipiat illa verba; *in eo, quod sub præ-
textu p. m. agitur*, explicatione opus habebunt.

Annotatum est antea, civitatem, quæ æs alien-
num contraxerit, cum libera esset, non solvi pag. 692.
& seq.
debito, si in formam provinciæ redigatur, &
fiat pars alterius civitatis. Verum hoc esse pu-
tamus, etiam si bello facta sit hæc mutatio: cum
hac tamen exceptione, nisi hostibus victoris
debeat ea pecunia. Jus enim belli non modo
in bona & corpora hostium, sed etiam in jura
eorum porrigitur. Si autem debeat non-
hostibus; tum victor, si laudem justitiæ amat,
non debet intercedere juri, quod natura dicit.
nisi quod, necessarias ob causas differri tem-
pus solutionis posse, fatendum est. Quid? si
hostibus tuis alii debent pecuniam: poterisne
debitoribus hoc nomen remittere? Manente
bello, frustra & sine effectu hoc tentaveris.
Sed subacta civitate creditrice, & firmata
possessione, si hoc feceris, jam de tuo liberalis
esse poteris. Videatur *Grotii* demonstratio. l. B. 3. 8. 4.

1. B. 3. 3.
2. C. 3.

De civitatibus iniqua agentibus, aut ex iniquorum cœta conflatis, etiam recte putamus *Grotium* definivisse. Ubi etiam de corruptis civitatibus aliquid annotatur. In quibus haud facile est pronuntiare, nisi postquam corruptissima respublica, ad alium aut meliorem statum emerferit. Figuras quoque non oportet accipere, ut proprie dicta. Quid ulitatus, quam magnam aliquam corruptionem, aut conversionem, ut eversionem & destructionem exaggerare? *κωλοπολιτεία* pro *ἀναρχία* interpretari? concussionem pro interitu? Quæ in hac quaestione probe discernenda sunt. Qui *πονηρόπολις*

Arnisæo
Relect. politico. lib. 2.
c. 1. sect. 2.
6. 16.

Philippi Macedonis adferunt, cum de civitate describenda agitur, non satis attendunt, quid dicant. Non fuit illa civitas, ut hîc accipitur; sed in magna civitate, loco seposito, quædam quasi custodia, continendis seorsum, qui cives ceteros inquinaturi erant suo convictu. Sicut ex *Theopompo* *Suidas* tradit.

Voco
πονηροπ.

1. 7. 2.

Apud *Iustinum* cum Cyrus ademptum Medis imperium in Persas intulit, civitates, quæ Medorum tributaria fuerant, mutato imperio, etiam conditionem suam mutatam arbitantes, à Cyro defecerunt. An recte existimaverint, conditionem suam mutatam, non posse recte dijudicari hodie, censet *Grotius*, quando non extant conventionis verba. Spectandum enim, an in conventionem Medorum fidem elegerint.

1. B. 2. 16.
16.

In fine hujus dissertationis, nobile exemplum disputationis de eo quod civitas egit commendamus lectori, in historia Camilli, obsesso Capitolio electi, apud *Livium* libro quinto.

DISSERTATIO II.

DE

MENSURA PRETII,

Ad H. Grotii lib. 2. c. 12. §. 14.

AD societatem civilem colendam, quam ipsa natura hominibus commendat, non parum facit indigentia mutui auxilii, quo diversarum rerum, actionum, operarum commercio atque communicatione obtineatur id, quod ad vitam felicem omnium & singulorum sufficere videtur. Quotiens autem diversigenis res commercio quodam permutari debent, comparatione & exæquatione earum opus est, ne alter plus habeat, alter minus: quod à justitia, virtute vere civili, & societati tuendæ destinata, alienum est. Quomodo ista exæquatio fieri debeat, non perfunctorie disputat Aristoteles in Nicomachicis, & summam in id confert; ut natura quidem & re vera, indigentia sit illa mensura, quæ res diversissimas comparat æquatque; in locum autem indigentiae ex instituto succedat nummus, *σοιχεῖον ἢ πέρας τῆς ἀλλαγῆς*, ut alibi vocatur, elementum & terminus sive instrumentum commutationis rerum. Verba sunt: *δὲ ἅρα ἐνὶ πρῶτον πάντα μετρησῆναι --- αὐτὸ δ' ἐστὶ τῆ μὲν ἀληθείᾳ ἢ χρείᾳ ἢ πάντα συνέχει. εἰ γὰρ μηδὲν δέοιτο, ἢ μὴ ὁμοίως, ἢ οὐκ ἔσαι ἀλλαγὴν, ἢ ἔχῃ ἡ αὐτῆ. οἷον δ' ἐστὶ ἀλλαγμὰ τῆς χρείας τὸ νόμισμα μέγιστον χριστωδῆκω.* *oportet igitur unum quid esse,*

quo omnia (quæ commutantur inter se) metiamur. Id autem revera quidem est indigentia, quæ cuncta continet. Nisi enim indigerent aliqui, aut non pariter, vel nihil mutaretur contrahereturve, vel non eodem modo. In vicem autem indigentia ad res commutandas successit nummus ex instituto. Contextum philosophiæ Aristotelicæ eleganter exhibet in iis quæ præcessere, Michael Ephesius: ἡ κοινωμία οὐκ ἐστὶν ἀλλάσσομεν, ἀλλάσσομεν δὲ διὰ τὴν ἰσότητά. ἴσα δὲ γίνονται, διὰ τὴν συμμετρίαν. συμμετρία δὲ διὰ τὸ νόμισμα. ὥστε μὴ ὄντων νομισμάτων συμμετρία οὐκ ἔσται. συμμετρίαν δὲ μὴ οὖσης, ἔστι δὲ ἀλλαγὴ. ἵσος δὲ ἀλλαγῆς οἰχομένης, οἰχεται καὶ ἡ κοινωμία. *Communitas inde est, quod contrahimus res & commutamus. Commutamus autem propter equalitatem. Equalia sunt per convenientiam, sive eandem mensuram. Convenientia est per nummum. Nummo enim sublato, non erit convenientia ejusdem mensura, sive comparatio ad eandem mensuram. Sublata tali convenientia, non contrahetur commutatio. Sublata commutatione, intercidit communicatio sive communio. Quod ait, sublato nummo, non fore aliquam rationem reperiendam equalitatis, ita accipi debet, ut absque nummo interdum difficulter eam reperiri dicamus. Ante nummum inventum, non fuit nulla ratio reperiendæ æqualitatis, sed interdum difficilior, in permutandis rebus. Cetera jam melius & clarius Andronicus Rhodius exequitur: ἡ μὲν εἰς χρεία φύσει καὶ ἀληθείᾳ μίξις οὐκ ἔστιν ἀλλάσσομεν. αὐτὴ δὲ πόλις εἰς τὴν κοινωμίαν νόμον δὲ καὶ κατὰ συνθήκην τὸ νόμισμα. Indigentia ergo natura & revera*

mensura est rerum; illa enim omnes ad communio-
nem adducit, sive in unum omnes cogit: ex institu-
to autem, nummus. Qui scilicet est ἀλλομα-
τὴς χεῖρας sive in locum indigentiae succedit. διὰ
τῶν τοίνυν ἡμῶν μέτρων γινώσκουσιν ἕκαστοι τῆς ἀξίας
ἡμῶν ἔργων, ἀλλὰ ἢ ἰσότητος ἔσται καὶ κατὰ τὸ ἀνάγον.
Cognita ergo per has mensuras uniuscujusque rei
pretio, commutatio proportionis & aequalitatis mo-
mento fieri poterit. Ex quibus apparet, aliter
indigentiam, aliter nummum ad res metiendas
adhiberi: & indigentiam quidem naturaliter
non modo ad contrahendum impellere, sed
aliquando etiam pretium ipsum metiri sive
definire; nummum vero, accurate loquendo,
non definire pretium, sed esse pretium: neq; a-
deo tam mensuram rerum commutandarum
quàm instrumentum commutationis ex consti-
tuto præstare. Propositis enim exemplis Aristo-
telicis reperiendae aequalitatis rerum interveni-
ente nummo, semper adhuc quærendum erit,
unde & quomodo æstimatio rerum taxatioq;
debeat fieri, ut mensura pretii definiatur.

Pretium in hac quæstione nobis est non pe-
cunia tantum, sed in permutatione etiam re-
rum, is à quo contractus incipit, sive quí pro
sua re aliquid sibi dari postulat, alteri eam, ut
pretium pro re invicem accipienda tradere in-
telligitur. Neque minus emtio habenda est,
quæ ita contrahitur. Recte enim *Plinius* in
laudanda permutationis consuetudine, *Home-
ri* auctoritate usus, *Ita enim*, inquit, *ut opinor*,
*commercium victus gratia inventa: alios coriis bo-
num, alios, ferro captivisq; rebus emittasse tradit.*

bis. nat.
33. 1.

ad ann.
Chr. 958.
l. 2. Annal.
Flandr.

Quid? quod accidere tot post inventum num-
mum sæculis potuit, ut penuria pecuniæ ad
permutandi consuetudinem rediretur. Id quod
de Flandris annotavit in Annalibus ejus gen-
tis *Meiorus*. Sive igitur pretium nummo con-
stet, sive re alia, quæ datur pro iis quibus indi-
gemus, sive partim nummo, partim re alia:
requirendum utriquæ erit, si æqualitatem, ipsam
commutationis animam, amamus, quis debeat
esse pretii modus, sive ad quam oporteat men-
suram exigi, quanti unaquæque res valeat.
Sic *Homerus*, *æstimationes rerum ita fecit, ut*
centum boum arma aurea permutasse Glaucum
diceret cum Diomedis armis novem boum. Ut
verbis *Plinii* dicamus. Et cum res geritur pecu-
nia, quantum nummorum peti darive æquum
sit pro re, quam velis comparare, prima & ma-
xima disceptatio est. Hæc erit nobis *Mensura*
pretii.

In qua reperienda minus difficultatis & du-
bitationis proponeretur, si Lex omnibus rebus
pretium statuere semper posset. Sed quoniam
ingens est varietas rerum temporumq; , neque
uno diu modo singula æstimari possunt, majori
visæ est indigere libertate commutatio rerum,
permissumque, ut contrahentes ipsi rei suæ
legem dicere possent, tum in quantum vellent
alienate nollentve, tum ne alio quam vellent
pretio alienarent. Cum præsertim in ipso do-
minio rerum naturaliter hæc libertas inesset:
exercenda tamen in vita sociali, quatenus
justitiæ societatem continentis, & communis

utilitatis civilis, ad quam societas in partibus tendit, rationes ferunt. Et quamquam libertas alienantium temperari videbatur æqua libertate ementium sive alterius partis contrahentium, quæ non magis cogeretur scilicet majori quàm vellet pretio sibi rem comparare, quàm alii, minore quàm vellent distrahere: indigentia tamen & necessitas sæpe emtori, ut in celebriore exemplo maneamus, extorquere potuit, ut iniquæ venditoris voluntati consentiret, dum pudoris & justitiæ, ubi metus abest, postrema fere apud vulgus ratio habetur. Quo fit, ut ad summæ potestatis civilis officium in hoc negotio redeatur: quæ inæqualitatem, fori pestem, vinculis legem coërcet, magistratum auctoritate moderatur, judiciis emendat. Ita constituuntur leges, quæ & certas ob causas & necessario tempore cogunt vendere nolentes, & rebus vendendis certa definiunt pretia. Sed & magistratus creantur foro rerum venalium præfuturi: adduntur & curatores, quibus eadem cura, non eadem potestas; ut Aristoteles diligenter distinguit. Qui & ἀγορονόμον describit ἀρχὴν ἐφορῶσαν καὶ τὰ συμβόλαια καὶ τὴν ἐκκοσμίαν, magistratum qui videat ne quid iniqui circa contractus & commercia rerum, tum ne quid indecori circa bonos mores fiat. Suida ἀγορονομοὶ sunt οἱ καὶ τὴν ἀγορὰν ὄντια διακῆντες ἀρχόντες magistratus, qui res in foro venales administrant. Scholiastes Aristophanis, λογιστῆς eosdem vocari ait, quod interpretatur Franciscus Portus; qui res venales aestimant, &

5. Polla. 8.
adde 4. 15.

in Acham.
p. 29.

pretium earum statuunt, & ideo aestimatores appellantur, ut ratiocinatores, quod rerum rationes ineant.

Quamquam aliud genus λογισῶν sive ὑ. λογισῶν. ἐν δύνων Athenis fuit, de quibus Suidas ex Dinarcho & Andocide. Agoranomos autem omnibus rebus venalibus præpositos, excepto frumento quod σπορέλακτες curabant, *Lysias* docet. *Hesychio* ἀγορονομός est δικαστής, ὁ ἐστὶν ἐν ἀγορῇ νόμων τῶ δίκαιον. *Plautus* agoranomos cum *Ædilium* munere comparat in illis:

orat. 21.
contra frumentar.

Capit. 6.

act. 4. Sc. 2.
6. 43.

-- -- edictiones adilitias hic habet quidem:

Mirumque adeo est, ni hunc fecere sibi Ætoli agoranomum.

Non tantum igitur per magistratus ordinarios obviamitur fraudibus, sed læsi etiam extra ordinem officio & arbitrio iudicis sublevantur. Si summatim dicendum est, pretii mensura inquiritur, & æstimatedis rebus in commutatione æqualitas definito pretio statuitur vel à contrahentibus, vel à summa civili potestate. Contrahentes vel suo arbitrio consensuque rem conficiunt; vel arbitrio alieno æstimationem delegant, statuti eo, nisi à viri boni æquitate plurimum recesserit. Summa potestas vel lege definit rerum pretia; vel per magistratus & curatores æqualitatem in contractibus constituit; vel iudicio, quod deerratum est, corrigit. Neq; aliud dicunt, qui aliter partiuntur.

Quicquid autem in hoc genere vel iustitiæ studio vel prudentiæ ope, publice privatimque laboratur, eo potissimum fine stat, ut vera pretium iustum mensura metiantur, qui rerum

com-

commutationi consultum volunt. Quænam illa sit, quæritur. Sententia Aristotelis, quam ante retigimus, *indigentiam* nobis forte com-
monstraret, hoc sensu: *Quo magis aliqua re indigemus, eo majus ei pretium statuere debemus.* Sive, ut clarius & rectius dicamus: Quo quis magis re aliqua indiget aut indigere se putat, eo liberalius metitur pretium ejus rei, eo majore judicat pretio sibi eam rem comparandam. Crescit ergo & decrescit pretium pro majore aut minore indigentia. Sed *indigentia* hæc recte explicanda est. Non enim idem est, quod utilitas maxima aut necessaria in vita communi. Exemplis agendum est. Frumentis quidem vita communis indiget, ut vix ulla re magis. At nondum hæc est indigentia quæ pretium in ubere proventu attollit: sed tum demum, quando penuria frumenti illis aut illi, pro rerum præsentium statu, reddit rem arduam; eisque persuadet, ut pro pauco frumento multam pecuniam reddant, id est pecuniam in tali comparatione in vilioribus habeant; quam alio tempore, cum non eadem premit indigentia, pretiosius æstimarent, & minore modo contra frumentum, exæquarent. Quod subtiliter exposuit *Michael Ephesus*. Potest accidere in bello, & extra bellum, ut ad perficienda cæpta opus habeas aliqua merce, quam velis comparare ab eo, qui nec abundat ea, & tua pecunia tantopere non eget, ut carere nequeat. certe major illa indigentia tua coget te descendere ad conditiones venditoris, modumq;

pretii ex modo necessitatis definiet. Extremæ necessitatis exempla, quæ nostra vidit ætas, non attingam: in quibus non inhumanum minus fuit accipere quædam, quàm miserum offerre. Sunt interim multi necessitatis gradus, qui ad pariendam naturaliter querelam iniquæ æstimationis non valent.

De *indigentia* nescio an idem voluerint dicere, idem certe non dixerunt, qui fundamentum pretii maxime naturale posuerunt, *utilitatem rei & necessitatem*, sive aptitudinem ad exhibendum usum aliquem in vita communi. Utilitas enim sive usus rei necessarius citra illam adjunctionem, de qua dixi, non est indigentia Aristotelica. Unde etiam si ista sumas, ut afferuntur, nihil minus verum est. Quicquid enim est, quo vita carere non potest, frumenta, vina, vellera, vestes, juvenci, sal, ferrum, non majore veneunt pretio, ob usum quem habent maximum atque necessarium, sed viliores pretio, quàm eorum pleraq;, quæ minorem usum præstant, comparantur. Imo ad singularia Divinæ Providentiæ humanis necessitatibus prospicientis munera hoc referendum est, quod pretio non magno, res omnium utilissimæ & maxime necessariæ parantur. *Augustinus* quidem posuit illum *pro suo cujusque usu æstimationis modum*: Sed ad mensuram pretii reperiendam parum dixit. Quando inutilia cum utilibus comparavit, mures cum pane, pulices cum nummis; & quæstionem mutavit, in conferendis equi & servi, gemmæ & famulæ
pre-

de C. D.
11. 16.

pretiis, quæ non utilitatis ratione, quam ostendere decreverat, sed ex alia causa discrepant. Nihil enim hic quæritur simpliciter, sed comparate. Non est tamen nulla utilitatis æstimatione in faciendo pretio. Pone duas domos in agro paribus exædificatas sumtibus, & cetera vix inæquales, nisi quod una adversus impetum & incursiones munita, altera contra vim parum tuta sit. Non dubitem, quin utilitas munitæ majus pretium mereri videatur apud emptorem non imperitum. Ita reddituum modus, id est, utilitas bonorum, ædificiorum, prædiorum, notam pretii constituit, sive metitur pretium: ut quo majores sunt redditus, eo pluris esse credatur, quod æstimationi subjicitur. Quod & Imperatores in subhastatione decreverunt. Nam etsi ea quæ plus sunt quam fructuum habent, aliter æstimationem subeant, nemo tamen negaverit, reddituum modum in pretio prædiorum metiendo rationem maxime naturalem suppeditare, reliqua plerumque opinionibus regi. Sed frequentius accidit, ut nequeamus dicere: hæc res utilior est, ergo etiam majore pretio venditur. Quare Seneca, obijcienti, *Quadam pluris sunt quam veniunt,* respondet: *etiamsi pluris ista sunt, non tamen ullum istic tuum munus est, ut non ex usu effective, sed ex consuetudine & annona æstimeretur.*

Monet hic ipse locus Seneca, ut de natura quoque rei cujusque aliquid dicamus. Nam & hæc videatur merito & jure, definiendo pretio adhiberi. Plinius certe auro pretium ex naturali

*l. § quos. 16.
C. de re-
sciend.
vend.*

*de benefic.
6. 15.*

*Hist. nat.
lib. 31. c. 3.*

nobilitate petit, quia rerum uni nil igne deperit, tuto etiam in incendiis rogisq³, durante materia, quinimo quo sepius arsit, proficit ad bonitatem; deinde quàm minimum usu deteritur, cum argento, ere, plumbo linea producantur, manusq³, sordescant decidua materia: tertio, nec aliud laxius dilatatur aut numerosius dividitur, utpote cujus uncia in septingenas & quinquagenas pluresque bracteas, quaternum utrobiq³, digitorum spargantur: quarto, non rubigo ulla, non arugo, nõ aliud ex ipso quod consumat bonitatem minuatve pondus: quinta pretii majoris causa est, contra salis & aceti succos, domitores rerum, constantia: sexto, netur & texitur lana modo, & sine lana.

Quæ omnia sunt ex naturali bonitate petita pretia. Quæ quo est perfectior, eo etiam pretiosius censetur aurum, sicut ex probatione ad obrusam, & ex auro fiscali in massis obryzæ inferendo apparet. Neq; aliud magis spectasse videntur, qui proportionem auri ad argentum primo quæsiuerunt. In ere quoque naturalis nobilitas ab ea distinguitur, quæ artificio constat. Et in metallis plura hujus generis occurrunt. In universum tamen æstimantibus vere dixisse videtur Seneca: res plerumque venire non suo, sed emtoris pretio.

Et quamquam Feldenus, indigentiam unicam esse mensuram pretii in commutandis rebus statuat, neque incommode explicet, quando definit indigentiam, quod sit necessitas quædam obtinendi mediæ, quod abest, ad consequendum finem; ad quem alii recte judicantes

de

Gronov. de
Sestert.
lib. 4. c. 14.

Plin. 34. 3.

S. de benef.

de bono, alii speciem boni pro re amplectentes contendunt : vix tamen à communi & magis usitata loquendi consuetudine recedendum putaverim, quo minus Grotium audiamus, qui *de l. B. 2. 12. 14.* non unicam hanc mensuram statuit, sed plura, quæ ab æstimatoribus rei pretium spectantur, enumerat.

Præcipuum in iis haud dubie est *communis l. 62. & 63. opinio & consuetudo*, de rei pretio. Quam & jura *ad L. Falc. l. 33. ad l. Aquil. l. 3. §. 3. de act. emp. l. 8. C. de resc. vend.* civilia in dubio sequi jubent : prout temporibus & locis variat. Quoniam enim communi quasi iudicio multitudinis ista probantur, nemo justam conquerendi causam habet in eo, quod omnibus aut plerisque videtur saltem ad tempus & cum aliqua latitudine placuisse. *Plinius* multarum rerum usitata & certa pretia passim consignavit, memorabili tamen cautione adjecta *sine libri xxxiii : Pretia rerum, que usquam posuimus, non ignoramus alia in aliis locis esse, & omnibus pane annis mutari, prout navigationes constiterint, aut ut quisq; mercatus sit, aut aliquis prevalens maniceps annonam flagellet: non obliti, Demetrium à tota seplasia Neronis Principatu accusatum apud consules : poni tamen necessarium fuit, que plerumq; erant Roma, ut exprimeretur autoritas rerum.* Est autem tanta in ipsa consuetudine definiendi pretia varietas, ut prodigio simile in malobathro, & oleo inde expresso referat idem *Plinius à singulis ad trecentas libras, oleum in 60. libras pervenisse.* *lib. 12. c. 26.*

Variandi autem pretii, sive varie æstimatorum plures solent esse causæ, nunc justæ prorsum &

necessariæ, nunc probabiles: est &, ubi iniquæ,
 parum probabiles, fictæ. Justissima causa est
 ex negotiationis ratione, pluribus paucioribusve
 impendiis constantis. Qui enim in re importanda
 plus damni fecit aut sumtuum, haud immerito
 carius vendere poterit, quàm ubi minore im-
 pensa rem geri contigerit. Potest imo evenire,
 ut præmiis ultrò invitandi sint, qui istas diffi-
 cultates superare velint. Hinc Claudius, Prin-
 ceptum sane sapiens, sed alieno, & temporis
 præsertim ingenio eruditus, negotiationibus
 certa lucra proposuit suscepto in se damno, si cui
 quid per tempestates accidisset; & naves merca-
 tura causa fabricantibus magna commoda con-
 stituit. Sumtibus proxima sunt pericula, discrimi-
 mina, labores, augendo pretio. Quæ æstimatio
 vix unquam equidem in civili commercio ad li-
 quidum deducitur. *Quod tu pretium ponis, in-*
quit Seneca, trajicienti maria, & per medios flu-
ctus, cum è terra conspectu recessit, certam secanti
viam, & prospicienti futuras tempestates, & secu-
ris omnibus jubenti subito vela stringi, armamen-
ta demitti, paratos ad incursum procellæ, & repen-
tinum impetum stare? huic tamen tanta rei præ-
mium vectura (naulum) persolvit. Adde plura
 hujus generis, quæ sequuntur. Habent ista in tan-
 tum rationem, in quantum, usum: si sint res,
 quibus carere vita hominum commode nequit.
 Sed quis huc compareret luxuriosorum judicia?
 quando ex tota rerum natura damnosissimum
 mare est, tot modis, tot mensis, tot piscium saporibus;
 quibus pretia capientium periculo sunt. Sed

parum

Sueton.
 Claud. 18.

de benefic.
 6. 15.

Plin. hist.
 nat. 9. 34.
 Id. 9. 35.

parum est, nisi qui vescimur periculis, etiam vestiamur: adeo per totum corpus, anima hominis quaesita maxime placent. Luxuriosi, ut cœpi dicere, primam labem contraxerunt, tanti eas res taxando, quibus abstineri poterat. Nec mirum est, pauperes & diurno victu intentos accepisse conditionem primo necessitatis depellendæ; subinde quæstu invalescente, & ipsos, quo majore periculo viderentur parare magno vendenda, fabulis confictis & commentis anxisse rerum pretia.

Plin. hist.

nat. 12. 19.

In frumento æstimato, proponit exemplum Cicero Verrina tertia, quatenus ex difficultate vecturæ pretium intendi frumento possit & debeat. Licebat magistratibus in provinciis ex S. C. & legibus in usus suos (in cellam) frumentum accipere si vellent, aut pro frumento pretium: quæ æstimatio dicebatur: in qua re avarissimi quique infinitam pecuniam contrahebant, iniquum pretium sociis imperando. Quæ Asconii Pediani verba sunt. Utebantur tamen prætextu quodam & artificio, ne exitu & ratione defensionis avaritia careret. Instituerunt, ut habet Cicero, semper ad ultima ac difficilima loca ad portandū frumentum imperare, ut vectura difficultate, ad quam vellent æstimationem pervenirent. Ita si cui frumentum Philomelio Ephesum fuisset portandum, Video, quid inter annonam interesse soleat: video quot dierum via sit: video Philomeliensibus expedire, quanti Ephesi sit frumentum tantum dare potius in Phrygia, quam Ephesum portare, aut ad emendum frumentū Ephesum pecunias &

cap. 81.
C. c.

c. 82.

c. 83.

legatos mittere. Hinc etiam pretium unius rei in diversis provinciæ locis intenditur & remittitur, prout facilius, aut ægrius colitur ager, facilius aut difficilius adferuntur res venales, instruitur forum. Quæ res ipsa ad quæstum æstimationis opportuna fuit magistratibus, ibi frumentum accipere æstimatum volentibus, ubi erat carissimum. Valere ista ratio poterat in Asia, ut ostendit amplius Cicero, in Hispania, in iis provinciis, in quibus unum pretium frumento esse non solet. At in Sicilia, pari ad comparandum & portandum laboris & operis facultate; nulla hujus æstimationis ratio iniri, nullus coactionis modus excogitari poterat.

Plurimum potest etiam in augendo minuen-
doque pretio, sive in metiendo pretio, *copia &*
inopia rerum. Quod exemplo frugum & anno-
næ ostendit Plinius. Et Cicero, *copiam frumen-*
ti, & annonæ vilitatem, ut eodem pertinentia
velut *ἐπιθυμητῶς* conjungit. Hinc consilia eo-
rum, qui rempublicam administrant, ut magna
copia inferantur, aut venum exponantur, fo-
rum denique omni abundantia rerum ad vitam
utilium exuberet. Quibus plurimum adver-
santur cupiditates privatorum in monopolia
intentæ, quæ efficiunt, ut pretia haud raro
intendantur, etiamsi nulla rerum inopia subsit:
quando scilicet

*omnes compacto rem agunt, quasi in velabro
alearsi.*

Quorum improbitatem leges propterea coër-
cere debent.

Pecun-

*Pecunia quoque copia aut penuria plurimum valet in commutandis rerum pretiis. Ubi enim pecuniæ multum est, ibi pleraque carius venire videmus. In penuria pecuniæ, pretia rerum necessitas imminuit. Quamquam, si cum Michaële Ephesio velimus loqui, aut æstimationem aliter facere, abundantia pecuniæ vilis ejus pretium facit, penuria carius. Neq; minus videtur dare, qui in penuria pecuniæ, dimidium pendit, quàm qui in copia ejusdem, totum. Id quod accipiendum est de copia & penuria pecuniæ in universum in aliqua civitate, non de singulorum hominum copia aut inopia. Scilicet, quamquam pecunia, non tam facile ut res aliæ, quæ æstimantur, mutationem subeat, ideoque ut instrumentum commutationis placuerit: fit tamen interdum, ut pro copia aut raritate aliter atque aliter æstimeretur. Ad Grotij locum, ubi hoc notatur, *I. B. 2. 12.* *Grafsvinckelius* non vane monet, magnam pecuniæ factam commutationem, ex quo superiore sæculo rex Hispaniarum ex Americanis insulis tantum auri argentiq; invexerit. Adeo, ut abundante per Europam Asiamq; pecunia, pondus ejus non simplici portione auctum sit. *Crescente, inquit amplius, pecunia in quantitate, decrevit in pretio. Hinc est, quod pretia rerum aucta sunt, & per totam Europam quater tanti emantur, quanti prius: quadruplo creverint pretia. Itaq; illud indubium est, pretium pecuniæ imminuit, si ex fodinis plus auri & argenti hauriatur.* Nisi quod lege publica pretium pecuniæ à mu-*

tatione crebra vindicari potest & solet. Illud interim manet; quod in publica copia pecuniæ homines carius fere emunt, in penuria, minuunt rebus pretium: ibi non sentientes, propter copiam; hic ægre se expeditentes ob penuriam.

Multum etiam potest ad augendum pretium, *raritas rei*: quam ab inopia seu paucitate & indigentia distinguimus: ut rarum sit, quod vel nemo alius, vel pauci habent, quomodo argumentum præstantiæ *Aristoteles* inde petit *Rhetoricorum primo*, & *Interpres Anonymus* exemplo τὸ λίθον τὸ πολυμήτιον gemmæ singulariter pretiosæ ostendit. Sic *Cleopatra gerebat auribus cum maxime singulare illud, & vere natura unicum opus*, duos uniones, quorum alterum aceto dissolvit, alter dissectus Veneri in Pantheo dicatus est, teste *Plinio*. Inæstimabilis illi quidem pretii censebantur ob raritatem. Et adhuc hodie margaritarii, in unionibus magnæ taxationis, sciunt, quantum valeat, quod rarissime reperitur. Requiritur quædam hujus generis, ab *Anselmo Boot*, in *libr. de gemmis & lapidibus*. Principum *φιλοζάλων* istud studium, inter visenda monstrare res *raritate notabiles*. Quanti taxaretur ab illis numus *Othonis æreus* (nam aurei reperiuntur) si posset undecunq; erui? id quod desperarunt pridem peritiores, illosque, qui circumteruntur, pro genuinis non habendos sciverunt. Apud *Plinium* legimus, corrupta moneta, artem denarii probandi inductam effecisse, ut ad raritatem redacto illo genere, *falsi denarii spectarentur*

hist. nat.
lib. 9. c. 35.

Sueton.
Aug. 72.

G. Chifflet.
de Orbomibus aren.

lib. 33. c. 9.

exemplar, pluribusque veris denariis, adulterinus emeretur.

Raritati propinqua est, & aliquando congruit *Ars*. Quondam *as confusum auro argentiq;* miscebatur: & tamen *ars pretiosior erat*, inquit *Plinius*. Et: *Alibi ars, alibi materia est in pretio*. Ut *validius* scilicet materia esset *manupretium*. Apud *Poetam*, *divini opus Alcimedontis* celebratur: & *Plinius* nomina artificum sæpe ut argumentum pretii aut pretiosi operis memorat: interdum & indicaturas addit. Nota & hodie res illis, qui signa & tabulas pictas aliave opera emunt venduntque. In ipsa æstimatione artis faciendæ, primam & præcipuam rationem haberi par est *perfectionis atque absolutionis*, quæ ex profectu operum gradatim in majus eventorum intelligitur. Sicut *Parasij* exemplo ostendit *Plinius*. Atque hujus perfectionis ipsa indicia & lineamenta in pretio sunt, quod in iis ipsa cogitationes artificum spectantur, & manus cum id agerent extinctæ, desiderantur. Accedit quod tempore & cura opus est, in artificiosis operibus elaborandis: & quod gnari artis ingentem inde voluptatem capiunt; denique quod fama & honor quidam in eos, qui opera insignia artificum amant ac possident, redundat.

Nam hæc opinio de rebus eximiis decori & gloria futuris habenti, aliquod etiam pretium facit augetve rebus. In quo genere enumerat *Aristoteles τὰ ἀειδή, quæ ad splendorem quendam pertinent*: id est, secundum *Interpretem Anonymi*.

lib. 34. c. 2.

lib. 33. c. 1.

lib. 23. c. 11.

Eclog. 3.

S. l. 33. c. 12.

S. l. 34. c. 7.

S. 2. S. de

pictoribus

plasticisque

lib. 35. c. 2.

u/q; ad 13.

de aliis 36.

S. S. 37. 1.

35. 10.

Id. 35. 11.

1. Rhetor.

μὴν κομῆσά τε καὶ ποικίλα ἔργα, opera singularis elegantia & varietatis: sicut opus aliquod ex auro argenteve, magnitudine & pulchritudine preclarum; aut coloribus quidem pictum sed exactissima & insuperabili arte, qualia antiquorum quaedam pictorum memorantur; aut domus magna & multo splendore adornata. πῦν δὲ τὰ τιμὰ ἔσσι ἰχόντων. hac enim, habentibus honori sunt.

Cupiditas porro rem habendi, augere pretium sive efficere potest, ut carius ematur vendaturque. Quo fit, ut nimis inhiantes mercibus emtores, male fere emere cogantur. Annæum Senecam, magnum illud inter Philosophos nomen, refert Plinius, tanto pradii cujusdam amore captum, ut non puderet invisio alias & ostentaturo tradere palmam eam (in melius scilicet evecti prædii) emtis magno pretio vincis.

Huc referri debet, si non habens animum vendendi, emtoris cupiditati, cum conditione amplioris pretii obsequitur. Competitorum in primis concertatio cupiditatem faciet manifestiorem, & pretii intendendi occasionem venditori subministrabit. Qua de re Ciceronis dictum celebratur, qui ajebat: prudentis & canti patrifamilias esse, quod emere velit, emturum sese negare, propter competitores emtionis. Consuetudo licitandi adversus alterum, ad fraudes etiam deducta est. De quibus Ciceronis illud in Officiis. Non licitatore venditor, nec qui contra se licitatur, emptor opponet. Cujus generis multa hodie in auctionibus accidere solent. Ex diverso, si quis urgetur vendere sua, decedet cupiditas

lib. 14, c. 4.

Gen. lib. 12.

3. offic. 15.

adde Cicer.
Ver. 3, 42.

emptori: adeo, ut gratificari videatur, si bene emit. Optare equidem fas est in hoc genere emtores Scævolas, ex Cicerone. *Q. enim Scævola P. filius, cum postulasset, ut sibi fundus, cujus emptor erat, semel indicaretur, idque venditor ita fecisset, dixit, se pluris aestimare: addidit centum millia.* Sed ut id fiat, cum aliquis debito, aut sumtibus necessariis urgentibus sua distrahit, ex moribus sæculi nulla spes est.

Temporis non simplex habetur ratio in æstimandis rebus: non tantum, prout variat pretia, sicut ante dictum est; unde in æstimando pretio justo, tempus contractus attendi solet: sed etiam, prout tempore res fit melior aut deterior. Quod fieri potest vel nulla accedente ope humana, sicut vina quædam meliora fiunt ætate, quædam non diu placere possunt, quæ ob id minoris fama, Plinius refert: vel industria hominum proficiente pretio. Sicut eodem auctore discimus, opera & cultura Acilii Stheneli vineas notæ vilitatis, intra octavum annum ad vix credibile miraculum perductas, ut cccc nummum addicerentur pendente vindemia. Inprimis autem in repræsentata aut dilata solutione, tempus eo valet, ut minus solvisse videatur, qui tardius; plus qui citius solvit pretium. Certe melius plerumque emit, qui præsentè pecunia, quàm qui in diem emit. Quare & in additione in diem, solutio maturior, non minus conditionis melioris æstimationem subit, quàm si pretio sit aliquid additum: & si dies longior solvendi pretii data fuerit, quæri solet,

3. offic. 15.

l. 3. §. 3. de
act. emt.l. 8. C. de
resc. vend.
lib. 14. c. 7.

14. 4.

l. 8. §. 6. de
in di. add.lib. 15. §. 1.
cod. l. 13.§. 20. de act.
emt.

quantum ex usura ejus temporis capi potuerit, nec iniquæ existimantur usuræ pretii. Quæ omnia naturali æquitati consentanea, etiam
lib. 5. tit. 4. l. 5. juris civilis conditoribus placuerunt. *Lex Wisigothorum: si emtor ad placitum tempus non exhibuerit pretij reliquam portionem, pro pretii parte quam debet, solvat usuras: nisi hoc forte convenerit, ut res emta venditori debeat reformari.*

Casus fortuiti augere pretia non raro solent. Erant merces in cursu: venit tempestas, castigavit classem naufragio: aut in terra interceptit miles prædator. Augentur rerum pretia subita commutatione commerciorum. Cinnamonii dimidia parte auctum pretium memorat *Plinius, incensis silvis*, forte an ira aliorum, incertum. Aromatum pretia etiam hodie per eadem fortunæ vices; diminuentis augmentive, *lib. 18. c. 2. Ind. Occid.* jactantur. Vide quæ *Jo. de Laet* de exhausta unionum captura in insulis Cubagua & Coche narrat. Quæ vel tempori vel copiæ inopiæve deputantur.

Concurrunt ex iis, quæ diximus, interdum aliqua, ut indigentia ementis & mercis rara copia. *In necessitate siquidem penuria, pretii nulla contentio est: dum patitur quis induci, ne possit aliena tarditate compelli. Cassiod. lib. 9. epist. 5.* *M. Seneca* ponit hoc exemplum: *Non possum domum habere nisi hanc emero. Hanc occasionem videt venditor & premit. Neq; sine ratione speciosa, quæ subjicitur: an aliter invenire non poterat? ergo tibi plus præstiti.* Nimirum quanti
 quan-

quanti bene emitur quod necesse est, ut ait Cicero. *Ep. ad Att.*
 Hic scilicet modus pretii est in voluntate ven- *tic. XII. 33.*
 ditoris eximia quadam ratione: sicut in mono-
 poliis quoque apparet. *Jus Cinnams*, inquit *lib. 12. c. 19.*
Plinius, à Gebanitarum rege solo proficiscitur. Is
 edicto mercatu vendit. Ad quem modum lignum
Brasilianum, quod maxima copia infertur Euro-
 pa, Regis Lusitania quondam esse solebat, aut eorū
 qui à rege redimebant: memorante *Jo. de Laet. Ind. Occid.*
 Sed heu prodigiosa ingenia, quot modis auximus *l. 15. c. 24.*
 pretia rerum? Omnia scilicet, ingeniosa contra se *Plin. 33.*
 luxuria redegit ad pretium. Adeo nil potest illi *proem.*
 placere, nisi carum. Comminiscitur semper ali- *Sen. quast.*
 quid, & præter rationem solers est. Mensam, *nat. lib. 4.*
 latifundii taxatione æstimat: pluris facit unius *c. 13.*
 arboris reditū annum, quam erat apud antiquos *Plin. 13. 15.*
 pradiorum. Quid rationem dico? juvat ludere *Id. 17. 1.*
 impendio, & lusus geminare varie. Nondum sa- *Id. 9. 40.*
 tis dicit, qui illudere rebus pretiisque luxuriam
 dicit. Ad monstra proficit & prodigia. *C. Caesar, Sen. consol.*
 ut centies sestertio cœnaret uno die, omnium adju- *ad Hebr.*
 tus est ingenio. Neq; ingeniosis illis luxuriæ ma- *c. 5.*
 gistris pretiosos faciebat cibos eximius sapor & *ibid.*
 aliqua faucium dulcedo, sed raritas & difficultas
 parandi. En exquisita ingenia cœnarum! quæ ti-
 bi *Latinus Pacatus* amplius describet. Quid *Plin. pa-*
 enim per historias luxuriæ non Principalis mo- *negyr. 49.*
 do, sed privatorum in victu, in veste, in omni *panegyrr.*
 cultu, incedendo, chartæ illudemus? Legibus *Theodos.*
 adversus luxuriam, non jurgio contendendum est. *c. 14.*

Enumeravimus hæc, quæ & quomodo æstimandis rebus adhiberi non sine ratione possunt solentve. Sed quàm pronum sit, mensuram pretii cavillari, eadem opera declaratum est.

August. de C. D. XI. 16. Cum præsertim in tali libertate judicandi plurimum distet ratio considerantis à necessitate indigentis, seu voluptate cupientis; cum ista quod per seipsum in rerum gradibus pendat, necessitas autem quid propter quid expetat cogitet; & ista quid verum lucimentis appareat, voluptas vero quid jucundum corporis sensibus blandiatur, exquirat. Quomodo autem ad æqualitatis rationes revocanda sint omnia & exigenda, mox constabit, cum de discrimine æqui iniquique pretii, & bonæ fidei in pretio inetiendo præsidii plura adferentur.

l. 71. D. de contrah. emt. Locum autem de vero justo æquoque, & iniquo pretio non parum impeditum facit libertas illa contrahentium, quæ & naturaliter videtur iis competere, in quantum reipublicæ ratio patitur, ut supra dictum est, & lege plerumque tribuitur. *Quid interest*, inquit *Seneca*, *quanti sint, cum de pretio inter ementem & vendentem convenerit? Deinde non venit illud suo pretio, sed tuo. Pluris est, inquis, quàm venit. Sed pluris venire non potuit: pretium autem cujusque rei pro tempore est. Cum bene ista laudaveris, tanti sunt, quanto plaris venire non possunt. Præterea nihil venditori debet qui bene emit.* Interea utriusque & venditoris & emtoris votum est unum, lucrari: quod iterum *Seneca* ostendit.

de benef. VI. 15.

de benef. VI. 38.

ostendit. Et Imperatores emtionis atque venditionis hanc esse conditionem dicunt, ut *emtor viliore comparandi, venditor cariore distrahendi votum gerentes, ad hunc contractum accedant, vixq; post multas contentiones, paulatim venditore de eo quod petieras detrahente, emtore autem huic quod obtulerat addente, ad certum consentiant pretium.* In voto lucrandi facile potest inesse vitium. Verum est enim illud *P. Syri:*

Lucrum sine damno alterius fieri non potest.

Qua de re grave extat iudicium *Syracida: 'Ανά cap. 27. & 2. μίσον ἀρμίων λιθίνων παρήσεται πάσαλαθ, καὶ ἀνά μίσον πέφσιως καὶ ἀγορασμῶν ἑωπτεβίσειται ἀμπερτία.* Justum ergo verumque pretium rei est, quod pro tempore locoque vulgo usitatum & cum ratione receptum habetur, aut ex rei æstimandæ conditione vel eventu peculiariter, viri boni ac prudentis iudicio e. g. Principis aut magistratus aut arbitri, definitur, ita ut neutra pars plus minusve habere, quoad ejus fieri potest, videatur. Iniquum vero pretium dixeris, quod maiore minoreve mensura, quam conditio rei, loci, temporis postulat, taxatur, & eo tendit, ut alter plus æquo alter minus habeat. In qua re dijudicanda aliter Philosophi, aliter Jureconsulti incedunt, quod jam olim Cicero monuit: (3. offic. 17. *Sed aliter leges aliter Philosophi tollunt astutias: leges, quatenus manu tenere res possunt; philosophi quatenus ratione & intelligentia*) sive aliter naturalis æqui-

æquitas, aliter leges hujus aut illius civitatis, decernunt. Naturalis æquitas, quæ conscientiam Deo per se obligare idonea est, venditorem & emptorem sive partes contrahentes una lege tenet, ne alter plus, quàm justii pretii ratio possit, accipere, alter minus dare velit: & si in alterutram partem manifesto peccatum est, læso promiscue, id est, emptori non minus quàm venditori succurrit. Quod minus summæ potestati, etiamsi aliter lex civilis statuisset, semper integrum ac illibatum servatur. Legum civilium conditoribus maxima rei difficultas facile persuasit, ut ad evitandum litium multitudinem, ne calumnia in infinitum excederet, ut Seneca loquitur, cum præsertim animorum secreta in contrahentibus perspicere nequeant, salva interim, ut semper, summi judicis ope extraordinaria, non quamvis inæqualitatem, sed enormem læsionem, si nec dimidia pars veri pretii soluta esset, corrigerent. Quod non minus ad emptorem sublevandum, quàm ad venditorem, pertinere (quamvis in contrarium disserat Cujacius) humanus est credere. Certe apud *M. Senecam* loco supra *XXIII. 13.* laudato emptor petit sublevari non venditor. Sed hæc ex sequentibus clariora fient.

Quomodo pretii æquitas, & iniquitas intelligi debeat ac investigari, rationem & viam indicavimus. Nunc quomodo iniquitas obscura deprehendi, ac deprehensa corrigi possit debeatve, ostendendum est, si prius de emptio-

nibus venditionibus ficti sive ærarii, id est summæ potestatis civilis, aliquid annotavimus: subjecturi deinde nonnihil de pretio extra emptioem venditionem in aliis contractibus spectato; deque ipsa pecunia.

Emptio, & venditio, nomine civitatis facta, multum favoris habet, ob necessitatem erogationum publicarum, & subsidiarum reipublicæ parandorum, quibus nulla quæstum ratio, nisi aperta vi aut fraude, aut dedecore constet, deneganda videtur. L. Metellus ex administratione Siciliensi Romam scribit apud Ciceroem in *III. Verrina: summa vi data est opera* *cap. 1. imo, ut quamplurimo decimas venderem. Ostenditque amplius Cicero, vendidisse alios magno decimas agri Leonini, ceterorumque agrorum; cap. 6. Verremque coarguit, vane gloriantem, magno se decimas vendidisse, plebi Romana consuluisse, anona prospexisse, cum tamen pluris aliquanto potuisset vendere, si voluisset bis addicere, qui contra Apronium prædatorum socium licerentur, & licentia decumanorum decimas aratoribus nullas reliquas fecerit. Sed Metelli quidem venditio lege Hieronica facta erat, in qua, ut apparet, gradus constituti erant intendendi pretii: intra modum tamen, cui ratio æquitatis non videtur adversari. De cetero non est infrequens, ut publico civitatis nomine, veluti infrequens, quodam, res aliqua vendatur, ad eamque emendam cives teneantur, majore pretio, quàm ab aliis aliunde emi possent. Habet & hoc rationes graves & publicas. A quibus plurimum discre-*

*l. 2 C. de
resco vend.
Observ.
XVI. 18. &
XXIII. 13.
Perez. ad
l. d. §. 7.*

nibus venditionibus fisci sive ærarii, id est summæ potestatis civilis, aliquid annotaverimus: subjecturi deinde nonnihil de pretio extra emtionem venditionem in aliis contractibus spectato; deque ipsa pecunia.

Emtio, & venditio, nomine civitatis facta, multum favoris habet, ob necessitatem erogationum publicarum, & subsidiorum reipublicæ parandorum, quibus nulla quæstuum ratio, nisi aperta vi aut fraude, aut dedecore constet, deneganda videtur. L. Metellus ex administratione Siciliensi Romam scribit apud Ciceronem in III. Verrina: *summa vi data est opera à me, ut quamplurimo decumas venderem.* Ostenditque amplius Cicero, *vendidisse alios magno decumas agri Leontini, ceterorumque agrorum;* *cap. 52.* Verremque coarguit, vane glorientem, *magno se decumas vendidisse, plebi Romana consuluisse, annona prospexisse, cum tamen pluris aliquanto potuisset vendere, si voluisset his addicere, qui contra Apronium prædarum socium licerentur, & licentia decumanorum decimas aratoribus nullas reliquas fecerit.* Sed Metelli quidem venditio lege Hieronica facta erat, in qua, ut apparet, gradus constituti erant intendendi pretii: intra modum tamen, cui ratio æquitatis non videretur adversari. De cetero non est infrequens, ut publico civitatis nomine, veluti monopolio quodam, res aliqua vendatur, ad eamque emendam cives teneantur, majore pretio, quam ab aliis aliunde emi posset. Habet & hoc rationes graves & publicas. A quibus plurimum

Sueton.
Calig. 38.
Et 39. 1d.
Vesp. 16.

discrepant auctiones tyrannicæ Caligulæ apud Suetonium. Neq̄ Vespasianus citra avaritiæ infamiam negotiationes vel privato p̄ndendas propalam exercuit, cõmendo quadam, tantum ut pluris postea distraheret: nec candidatis honores, reisve tam innoxiiis quam nocentibus absolutiones venditare cunctatus est.

l. 16. C. de
resc. vend.
Et l. 3. C.
libro X. de
iure fisci.

Jam quando summa potestas per magistratus aut curatores alios vendit bona privatorum, quæ ob pensationes publicas semper fisco tacite censentur obligata, laudanda maxime est Gordiani, & aliorum Imperatorum æquitas, qui rebus debitoris minus justo aut nimis exiguo pretio, interveniente emtoris fraude aut gratia, venditis, rescindi hujusmodi venditionem, & domino res suas vindicanti restitui jusserunt, ubi fisco satisfecerit. Sed quæ legum diligentia fraudibus in hoc negotio versantibus, satis obviam iverit? Contendendum est tamen ad id, quod æquissimum est, quantum fieri potest. Etiam, ubi ob multam solvendam, & titulo pœnali res privatorum distrahuntur. Videndus est *Lysias* in Epilogo actionis de publicatione honorum *Niciæ* fratris, ubi etiam illa querela τὰ πωλῆ ὄζια ὄντων ἀλίγων πωράσκειται ea quæ magni pretii erant, parvo vendi.

orat. 17.

part. 16.
cap. 244.

Et in corrigenda quidem inæqualitatẽ contractus, judicia & consuetudines fori, dolum tantum attendunt. Sicut ex ante dictis intelligi potest. In Decreto *Ivonis* legas: Cum inter ementem atq̄ vendentem fueris res definito pretio com-

comparata, quamvis plus valeat, quàm ad presens venditur, hoc tantummodo requirendum est, si nihil fraudis vel violentiæ egit ille qui comparasse probatur: Et si voluerit revocare qui vendidit, nullatenus permittatur. Nec tamen eo minus, non tantum apud Theologos, qui conscientiam erudiunt, sed etiam apud Philosophos, qui officiorum regulam explanant, quæri potest & sollet: an qui iudicio non teneretur resarcire inæqualitatem, ex officio viri boni teneatur? Ita *Grotius*: ex contractu sine dolo inito, cui inest inæqualitas, jure gentium nascitur facultas quædam cogendi eum qui contraxit, ad implenda pæctia: nec eo tamen minus, qui plus æquo stipulatus est, rem ad æqualitatem reducere, ex probi & pio hominis officio tenetur. In contractu eorum, qui suo sumtu militant, aut naves instruunt, cum sua civitate, quibus vice mercedis concedi solet ut apta sua faciant, aliud exemplum ponit: *justum*, l. B. 3. inquit, *justitia interna* id erit, si contractus æqualitas in sit, hoc est, si sumtus aut pericula tanti sunt, quanti præda alea. Nam si hec spes multo plurius valeat, reddendum erit civitati quod supererit, perinde ac si quis nimium vili pretio jactum incertum quidem, sed tamen facilem & magna spei emisset. Puto, quamdiu de spe sermo est, non posse ad liquidum reduci quæstionem. Spes enim illa, si conferatur cum incertissimis periculis, non habet unde ad æqualitatem æstimando reducatur. Præterea æqualitas conditionis inter contrahentes aliter videtur & sic rationanda: Sicut qui sumtu suo militat aut na-

*comparata, quamvis plus valeat, quam ad praesens venditur, hoc tantummodo requirendum est, si nihil fraudis vel violentia egit ille qui comparasse probatur: & si voluerit revocare qui vendidit, nullatenus permittatur. Nec tamen eo minus, non tantum apud Theologos, qui conscientiam erudiunt, sed etiam apud Philosophos, qui officiorum regulam explanant, quæri potest & sollet: an qui iudicio non teneretur resarcire inæqualitatem, ex officio viri boni teneatur? Ita Grotius: ex contractu sine dolo inito, cui inest inæqualitas, jure gentium nascitur facultas quadam cogendi eum qui contraxit, ad implenda pacta: nec eo tamen minus, qui plus aequo stipulatus est, rem ad æqualitatem reducere, ex probi & pii hominis officio tenetur. In contractu eorum, qui suo sumtu militant, aut naves instruunt, cum sua civitate, quibus vice mercedis concedi solet ut capta sua faciant, aliud exemplum ponit: *justum*, *l. B. 3. 18. 3.* inquit, *justitia interna id erit, si contractui æqualitas insit, hoc est, si sumtus aut pericula tanti sunt, quanti preda alea. Nam si hæc spes multo pluris valeat, reddendum erit civitati quod supererit, perinde ac si quis nimium vili pretio jactum incertum quidem, sed tamen facilem & magna spei emisset. Puto, quamdiu de spe sermo est, non posse ad liquidum perducere quæstionem. Spes enim illa, si conferatur cum incertissimis periculis, non habet unde ad æqualitatem æstimando reducatur. Præterea æqualitas conditionis inter contrahentes aliter videtur & sic rationanda: Sicut qui sumtu suo militat aut**

æquitas, aliter leges hujus aut illius civitatis, decernunt. Naturalis æquitas, quæ conscientiam Deo per se obligare idonea est, venditorem & emptorem sive partes contrahentes una lege tenet, ne alter plus, quàm justii pretii ratio possit, accipere, alter minus dare velit: & , si in alterutram partem manifesto peccatum est, læso promiscue, id est, emptori, non minus quàm venditori succurrit. Quod minus summæ potestati, etiamsi aliter lex civilis statuisset, semper integrum ac illibatum servatur. Legum civilium conditoribus maxima rei difficultas facile persuasit, ut ad evitandum litium multitudinem, ne *calumniæ in infinitum excederet*, ut *Seneca* loquitur, cum præsertim animorum secreta in contrahentibus perspicere nequeant, salva interim, ut semper, summi judicis ope extraordinaria, non quamvis inæqualitatem, sed enormem læsionem, *si nec dimidia pars veri pretii soluta esset*, corrigerent. Quod non minus ad emptorem sublevandum, quàm ad venditorem, pertinere (quamvis in contrarium disserat *Cujacius*) humanius est credere. Certe apud *M. Senecam* loco supra *XXIII. 13.* laudato emptor petit sublevari non venditor. Sed hæc ex sequentibus clariora fient.

Quomodo pretii æquitas, & iniquitas intelligi debeat ac investigari, rationem & viam indicavimus. Nunc quomodo iniquitas obscura deprehendi, ac deprehensa corrigi possit debeatve, ostendendum est, si prius de emptio-

nibus

*l. 2 C. de
resco vend.
Obsero.*

XVI. 18. &

XXIII. 13.

Perez. ad

l. 4. §. 7.

nibus venditionibus fisci sive ærarii, id est summæ potestatis civilis, aliquid annotaverimus: subjecturi deinde nonnihil de pretio extra emtionem venditionem in aliis contractibus spectato; deque ipsa pecunia.

Emtio, & venditio, nomine civitatis facta, multum favoris habet, ob necessitatem erogationum publicarum, & subsidiorum reipublicæ parandorum, quibus nulla quæstuum ratio, nisi aperta vi aut fraude, aut dedecore constet, deneganda videtur. L. Metellus ex administratione Siciliensi Romam scribit apud Cicero-
nem in III. Verrina: *summa vi data est opera* ^{cap. 51.}
à me, ut quamplurimo decumas venderem. Ostenditque amplius Cicero, *vendidisse alios magno decumas agri Leontini, ceterorumque agrorum;* ^{cap. 63.}
Verremque coarguit, vane gloriantem, magno se decumas vendidisse, plebi Romana consuluisse, annona prospexisse, cum tamen pluris aliquanto ^{cap. 64.}
potuisset vendere, si voluisset his addicere, qui contra Apronium prædorum socium licerentur, & licentia decumanorum decimas aratoribus nullas reliquas fecerit. Sed Metelli quidem venditio lege Hieronica facta erat, in qua, ut apparet, gradus constituti erant intendendi pretii: intra modum tamen, cui ratio æquitatis non videretur adversari. De cetero non est infrequens, ut publico civitatis nomine, veluti monopolio quodam, res aliqua vendatur, ad eamque emendam cives teneantur, majore pretio, quàm ab aliis aliunde emi posset. Habet & hoc rationes graves & publicas. A quibus plurimum discre-

Sueton.

Calig. 38.

Et 39. Id.

Vesp. 16.

discrepant auctiones tyrannicæ Caligulæ apud Suetonium. Neq̄ Vespasianus citra avaritiz infamiam *negotiationes vel privato pudentas propalam exercuit, coëmendo quadam, tantum ut pluris postea distraheret: nec candidatis honores, reisve tam innoxiiis quam nocentibus absolutiones venditare cunctatus est.*

l. 16. C. de

resc. vend.

Et l. 3. C.

libro X. de

jure fisci.

Jam quando summa potestas per magistratus aut curatores alios vendit bona privatorum, quæ ob pensitationes publicas semper fisco tacite censentur obligata, laudanda maxime est Gordiani, & aliorum Imperatorum æquitas, qui rebus debitoris minus justo aut nimis exiguo pretio, interveniente emtoris fraude aut gratia, venditis, rescindi hujusmodi venditionem, & domino res suas vindicanti restitui jusserunt, ubi fisco satisfecerit. Sed quæ legum diligentia fraudibus in hoc negotio versantibus, satis obviam iverit? Contendendum est tamen ad id, quod æquissimum est, quantum fieri potest. Etiam, ubi ob multam solvendam, & titulo pœnali res privatorum distrahuntur. Videndus est *Lysias* in Epilogo actionis de publicatione bonorum Nicizæ fratris, ubi etiam illa querela τὰ πολλὰ ὄξια ὄντα ὀλίγου πωράσκου; *ea qua magni pretii erant, parvo vendi.*

orat. 17.

part. 16.

cap. 244.

Et in corrigenda quidem inæqualitaté contractus, judicia & consuetudines fori, dolum tantum attendunt. Sicut ex ante dictis intelligi potest. In *Decreto Ivonis* legas: *Cum inter emmentem atq̄ vendentem fuerit res definito pretio*

comparata, quamvis plus valeat, quam ad pre-
sens venditur, hoc tantummodo requirendum est,
si nihil fraudis vel violentia egit ille qui compara-
se probatur: & si voluerit revocare qui vendidit,
nullatenus permittatur. Nec tamen eo minus,
non tantum apud Theologos, qui conscientiam
erudiunt, sed etiam apud Philosophos, qui offi-
ciorum regulam explanant, quæri potest & so-
let: an qui iudicio non teneretur resarcire inæ-
qualitatem, ex officio viri boni teneatur? Ita
Grotius: ex contractu sine dolo inito, cui inest in-
equalitas, jure gentium nascitur facultas qua-
dam cogendi eum qui contraxit, ad implenda pa-
cta: nec eo tamen minus, qui plus a quo stipulatus
est, rem ad aequalitatem reducere, ex probo & pio
hominis officio tenetur. In contractu eorum, qui
suo sumtu militant, aut naves instruunt, cum sua
civitate, quibus vice mercedis concedi solet ut
capta sua faciant, aliud exemplum ponit: *Justum*, l. B. 3. 18. 3.
inquit, *justitia interna id erit, si contractui aequa-*
litas insit, hoc est si sumtus aut pericula tanti sunt,
quanti preda alea. Nam si hec spes multo pluris
valeat, reddendum erit civitati quod supererit,
perinde ac si quis nimium vili pretio jactum in-
certum quidem, sed tamen facilem & magna spei
emisset. Puto, quamdiu de spe sermo est, non
posse ad liquidum perduci quæstionem. Spes
enim illa, si conferatur cum incertissimis peri-
culis, non habet unde ad æqualitatem æstiman-
do reducatur. Præterea æqualitas conditionis
inter contrahentes aliter videtur & sic ratio-
cinanda: Sicut qui sumtu suo militat aut

naves instruit, spe prædæ & rerum capiendarum, loco mercedis obtinendarum, in periculo versatur carendi omni mercede, perdendiq; sumtus & labores, contentusque esse vi contractus cogitur, etiam si prorsus nil ceperit: ita civitas, etiamsi ille longe plus ceperit, quam sumtuum laborumque impendit, causam non habet exigendi partem lucri, cum præsertim elegerit, ejusmodi spe allicere homines, ad sumtuosam operam; cujus etiam ipsius æstimationo sæpe ad summam belli, solet magni esse. In quo genere contractus certe potior videtur esse conditio civitatis. Et si immodice ac supra omnem spem ditentur ex tali contractu homines, civitas alio titulo inde lucrari potest, vel augendo tributa, vel in necessitate publica per rationes eminentis dominii in se trahendo usum abundantis opulentia.

Sicut autem, quæ manifesto contra bonam fidem fiunt circa pretium in contrahendo, nemo defendat: ita hoc ipsum, an contra bonam fidem facta sint quædam, de quibus quaeritur, dubitationem habet. *Video, inquit Cicero, propter depravationem consuetudinis, neq; more turpe aliquid haberi, neq; aut lege sanciri aut jure civili: tamen natura lege sancitum est.* Qua scilicet naturæ lege, ut ante ostenderat, tollendum est ex rebus contrahendis omne mendacium. Hanc secuti sunt illi *Jurisconsulti, qui, cum ex XII. tabulis satis esset ea præstari vitia quæ essent lingua nuncupata, quæ qui inficiatus esset, dupli pœnam subiret, ipsi etiam reticentia pœnam constituerunt.*

Lau-

s. offic. 17.

c. 15.

c. 16.

Laudantibus *Ambrosio*, & *Lactantio*. Proponit *offic. 2. 10.*
idem *Cicero* elegantia quaestionum exempla. *lib. 5.*
Quorum primum est de mercatore Alexandria
frumentum vehente Rhodum, ubi frumenti
penuria sit, & sciente plures naves in cursu *3. offic. 10.*
esse, magnam frumenti copiam eodem affe-
rentes, & huic merci mox viliratam facturam.
ubi quaerebatur inter *Diogenem* *Babylonium*
& *Antipatrum* Philosophos Stoicos, facturum-
ne pro viro bono fuerit mercator, si de adven-
tu navium aliarum reticens, suam mercem
quam plurimo vendere instituisset? *Diogenes*
non imminuebat laudem viri boni hoc facto,
tantumque mercatori concedebat, quantum
jure civili non esset interdictum: *Antipater*
autem viri boni putabat, semper ad id contem-
dere, quod natura æquius, melius, humanius
dicat. In qua disputatione *Antipatri* senten-
tiam *Cicero* laudat. Alii hodie *Diogenem* ita *3. offic. 13.*
defendunt, ut *Antipatri* sententiam accusare
non audeant: eo quod etiam naturæ lege *Gror. 1. B.*
non invalidus possit dici talis contractus; *2. 12. 19.*
etiamsi ex aliarum virtutum regulis potuisset
agi laudabilius. Comparant huc exemplum
mercatoris mercem vendentis, cujus usum
mox interdicendum novit. De quo, cum di-
versæ possint occurrere facti rationes, non
semper eodem modo judicandum arbitror.
Multo minus eadem facilitate absolverim
eum, qui alicui solvit numos, quorum pretium
mox minuendum novit, altero ignorante. *Vasq.*
Controv. Illustr. lib: 1. c. 2. n. 7.

Eadem agitabatur contentio inter Diogenem & Antipatrum, quando ædium venditor vitium celaverit, quod pestilentes, serpentibus infestæ, male materiata, ruinosæ essent. Quod sine vitio facturum fuisse venditorem Diogenes disputat, contradicente Antipatro, quem Cicero probat: & res ipsa tuetur. De domo vendita aliud exemplum affertur: cum T. Cl. Centumalus ædes, quas in Cælio monte habebat, demoliri iussus ab auguribus augurium acturis, P. Calpurnio Lanario vendidit. Qui cum mox eadem necessitate demoliendarum ædium obligaretur, M. Cato arbiter captus quicquid emtori venditorem dare, facere ex fide bona oporteret, ita pronuntiavit: cum in venundando rem eam scisset, & non pronuntiasset, emtori damnum prestari oportere. Quam sententiam Valerius maximus, summa æquitatis nomine laudans, quia, inquit, bona fidei venditorem nec commodorum spem angere, nec incommodorum cognitionem obscurare oportet. Athenis domus phantasmatum & spectrorum apparitione infamata, proscribatur tamen, narrante Plinio, seu quis emere, seu quis conducere, tanti mali ignarus vellet. Proscribatur, sed vili pretio, & quod vitium quasi ultro indicaret. Imo in re omnibus nota, vix est, ut decipi emtor conductorve potuerit. Itaque philosophus Athenodorus, cum Athenas venisset, legit titulum, auditoque pretio, quia suspecta vilitas, percunctatus omnia docetur, imo tanto magis conducit. Sicut adhuc hodie reperiuntur homines, qui talia nec perpetua credunt,

neque

neque valde exhorrent. Igitur in illo Atheniensi facto vix est, ut fraus suspectari possit. Clarior etiam est causa M. Marii Gratidiani, qui Sergio Oratæ ædes vendiderat, non quidem expressa in mancipio servitute ædium, sed emtori satis nota, quippe quas ab eodem paucis ante annis Gratidianus emerat. Re in iudicium adducta, pro Orata Crassus *jus urgebat: quod vitii venditor non dixisset sciens, id præstari oportere.* Antonius Gratidiani patronus *aquitatem: quoniam id vitium ignorum Sergio non fuisset, qui illas ædes vendidisset, nihil fuisse necesse dici: nec eum esse deceptum, qui id, quod emerat, quo jure esset, teneret.* Non est dubitandum, quin Antonii ratio ad mentem legis respiciens adversus cavillationem verborum valere debeat. Nec in alia fuisse sententia videtur *Theodoricus Rex in editto cap. 141: Qui-
cunque fugere solitum vendiderit ignoranti, si
emtozem quoq; fugerit, & pretium venditor red-
dat, & damna sarciat, que per eundem contige-
rint fugitivum.* Ignoranti, inquit. Ergo Scienci non idem debetur. Verum ne ignorari ista possint, formulis contractuum jam olim cavebatur. Apud *Marculfum extat venditio de servo lib. 2.
aut ancilla: Constat me vobis vendidisse, & ita form. 20.
vendidi, servum juris mei, aut ancillam nomine
illam, non furem, non fugitivum, neque cadivum
(i. e. improbum) sed mente & omni corpore sa-
num.* Ex his si quid aliter se haberet, præstari emtori damnum, æquum erat.

Cic. 3. off.
16.

In hac disputatione, ut inter homines definiendi peritos quæsitum est, quid esset celare. Ubi ex sententia Diogenis, *aliud est celare, aliud tacere: --- neq̄, quicquid tibi audire utile est, id mihi dicere necesse est.* Certe, non semper necesse, quando inter nos de illa re, quæ celatur, nihil agitur. Itaque non cum Antipatro statim ad naturalem hominum inter se societatem confugies, nisi ita explicetur; quod illa hominem homini obliget ad bonam fidem & æquitatem in omni commercio & contractu servandam. Tum enim profecto mihi dicere est necesse, quod tibi utile est audire, si tecum paciscor aut contraho, ne contractui inæqualitas insit, & ne ego plus, tu minus habeamus. Quod cum natura justitiæ in contrahendarum rerum fide positæ pugnat. Bene igitur Cicero partem quæstionis concedit, partem supplet ac definit: *Neque enim id est celare, quicquid reticeas; sed cum, quod tu scias, id ignorare emolumentum tui causa velis eos, quorum interfit id scire. Hoc autem celandi genus quale sit, & cuius hominis, quis non videt? certe non aperti, non simplicis, non ingenui, non iusti, non viri boni.* Satis autem clara sunt verba Ciceronis, & ultro se explicant, neq; opus forte habent cautione Grotiana, quasi ad restringendum laxiorem sensum necessario adjecta.

Si autem celasse crimen est, multo magis ementiendo merces extulisse, & sermonis varietate amplificasse. Quod ostendit Cicero exemplo Pythii argentarii Syracusani, qui C.

Ca-

Canio equiti Romano hortos cum omni instructu, per vanitatem demonstratos, vendiderat, postea inanes & proflum monstratis dissimiles tradiderat. Quanquam autem, ut ibidem declarat, Aquilii de dolo malo formulæ nondum erant prolatae, quibus damnabatur *cum esset aliud simulatum, aliud actum*: ipsa tamen naturæ lex judicem monebat, ut posset decepto opem ferre, si imploraret. *Ita nec ut 3. offic. 15. emat melius, nec ut vendat, quidquam simulabit aut dissimulabit vir bonus. --- Tollendum igitur est ex rebus contrahendis omne mendacium.* Quæ ne quis disputationis magis quàm veritatis causa dici existimet à Cicerone, non sinit nos *Demosthenes* ignorare, apud Athenienses, in *Legimus* legem ivisse, ut mendacio forum vacaret, *ἢ τὴν ἀγορὴν οὐ φάσκειν νόμον γεγραπταί.* Quod autem addit, *ἢ οἷς ἔδωκε δὲ δημοσίᾳ βλάβῃ, ἢ πρὸς τῶν ἀδίκων,* in quibus, si quis mentitur fuerit, nihil inde republica detrimenti capiat: non nisi ad computationem majoris damni, ex more oratoris, referendum est. Ut enim fraus exulet foro, & privatorum contractibus, vel maxime reipublicæ interest. Quod Cicero sæpe testatur.

Hinc illa legislatorum aliorum quoque diligentia, circa res emendas vendendasque, cujus specimina ex *Theophrasto, Stobæus* commemorat. Quidam enim venditiones, non nisi *Serm. 145. p. 4458. &c.* adhibito præcone celebrari volebant, facta pluribus ante diebus denuntiatione. Alii apud magistratum quendam proscribebant venditionem sexaginta minimum diebus, ante

quàm fieret, & ab emtore centesimam exigebant: ut & justii pretii hinc cognosci modus posset, & disceptandi ac contradicendi volentibus copia fieret. Quod Attici instituti fertur. Alibi quinque dies interponuntur contractui confirmando, præcone per singulos dies denuntiante, si quis intercedere, aut vindicare domum remve aliam vendendam vellet. Quod in majoribus scilicet rebus locum habere intelligitur. Ut & in pignoribus, apud Cyzicenos. Sed recte notat Philosophus, illum proscribendi & pronuntiandi morem inde oriri, quod legibus non descripta sint bona, & possessiones. Ut scilicet hæc sit lex, defectum legis alterius supplens. Nam ubi singula descripta sunt, statim ex tabulis publicis cognosci potest, quæ bona sint ἐλεύθερα ἢ αἰέματα, libera, & à nemine atrectanda. Ita facile iusta poterit venditio fieri, cum præsertim magistratus emtorem inscribat tabulis. Etiam loco illius *μεγαρία*, quæ in usu erat, sive potius in abusu, jurisjurandi religio instituta est: Si quis enim domum emeret, sacra facere ad Apollinis Epicomæi; aut si prædium, in vico quem incolit; & jurare conceptis verbis apud magistratum, adscriptis trium in vico virorum nominibus, lex eum jubebat; quod iuste, sine ulla machinatione doli, sine arte & fraude emeret. Eodem pacto venditor omnem dolum ejurabat. Quod si quis extra urbem Athenarum habitaret, pauciore sacrificii apparatu ad Jovis Agoræi sive forensis ædem, jurisjurandi religionem imple-

G. Budai.
 comment.
 G.L.p. 488.

implebat. Absque qua neque nomen contractuum neque contractus in literas referebatur. Luculenta hæc sunt testimonia, quàm fuerint de bona fide in contractibus accurate exigenda solliciti antiqui Legislatores: quam & jurisjurandi sanctimonia muniendam statuerunt.

Vide Leg. Longobard. tit. 18.

Quæ & alibi in subsidium juniore ævo vocata est. In *Consulatu Maris*, ubi consuetudines maritimæ legum vigorem obtinentes complures memorantur, nobile exemplum ponitur. Si exercitor navis, quam cum sociis communem habet, eam vendiderit absque consensu, & inscientibus sociis, tum equidem, ubi major pars sociorum venditionem approbarit, non tenebitur, nisi unicuique pro rata portione pretii. Si autem, postquam id placuit, ipse implere neglexerit, & propterea qui ante convenerant, ad eorum partem transierint, qui dissenserant, non tenebitur tantum unicuique pro rata parte pretii ex vendita nave quæsitæ, sed insuper ad omne id lucris exsolvendum, quod socii jurejurando interposito confirmare poterunt, nave illa vendita interea acquiri potuisse. Adduntur plura & severa, de vindicanda nave, non venditâ à quibus & sicut oportebat. Quæ ibi legas licet.

cap. 233. pag. 125.

Apud *Stobæum loca laudato*, amplius additur, quàm studiose veteres caverint, ne quid bonæ fidei rationes in contrahendo interverterentur aut impedirentur. Ut nimirum tum demum recte facta videretur emptio &

venditio, εἰ μὴ παρὰ μεθύσειϑ, μηδὲ ἐξ ὀργῆς, μηδὲ φιλονεικίας, μηδὲ παρενομήντιϑ, ἀλλὰ φρονῖντιϑ, τὸ ὅλον δικαίως. Si contrahentium neciter vel ex ebrietate, vel per iram, vel pertinacia contentionis, vel in fraudem legis, sed uterq; consulto consilio, deniq; iuste contraxerit. Adduntur, quæ diversas apud gentes de translatione domini, de arrhæ modo & jure, de traditione, non uno modo, ad excludendas fraudes constituta sunt.

Monet hic locus, ut de *interpretio* aliquid annotemus. *Glossa Philoxeni*, *interpretium* interpretantur παρὰ ἄλλοι. Supplet *Henricus Valesius*, πῆμμεϑ, quod *interpretium* dici non possit, nisi habitacione ad alterum pretium. Vere. Sed propius ad rem facit explicatio *Hesychii*, apud quem τὸ ἑτάλληλον, inter alia significat, τὸ μεταξὺ ὄν. Quod *interjectum* est. Ita enim indubie legendum videtur: ἀκόλυθον, ὁμοιον, τὸ μεταξὺ ὄν. ubi vulgo cum præcedente ὁμοιον copulare volentes legunt τὸ μεταξὺ ὄν. *Interpretium* notat illam differentiam, quæ est inter prius pretium & posterius, sive inter pretium: & incrementa pretii. *Valesius* definit, *pretium inter emtum ac venditum*; & à *Cujacio* nimis obscure *pretium pretii* vocari ait. Quod in *Observatione*, quam nominat, non invenio. De cetero recte notant ad *Ammianum*, *Lindenbrogius* & *Valesius*, *interpretium* & de lucro & de damno dici: ut, quanto pluris aut minoris vendideris rem quàm emeris, id quod priori pretio accessit aut decessit, *interpretium* sit. Nobile exemplum est

ad Amm.
Marcellin,
lib. 28, c. 5.

lib. 16.
obs. 4.

est in *Ammiano Marcellino*, ubi Hymertius pro *lib. 28. c. 5.*
 consule Africam regens Carthaginensibus
 inopia laborantibus ex horreis Romano po-
 pulo destinatis frumenti denos modios singu-
 lis Solidis vendidit. Proxima messe, in ubere
 frumentorum proventu, illa pecunia emit fru-
 menta, sed Solidis singulis tricenos modios. De
 quibus, cum horreis populi Romani quantum
 inde acceperat, fideliter restituisset, *interpretii*
compendium ad Principis ararium misit, sive ad
 Arcam Præfecturæ Prætorianæ. Hic *inter-*
pretium erat, xx modii in solidum. Atque hoc
 quidem clarum apertumque est.

Apud *Cassiodorum* Rex Theodoricus præci- *lib. 2. Var.*
 pit: ut [ob] frumenta, qua per negotiatores pu- *ep. 26.*
 blico comparantur, non iterum ab eisdem inter-
 pretii nomine Solidorum quantitas exigatur. Res
 ita se habebat. Negotiatoribus vulgo dabatur
 negotium coëmendi frumenti Reipublicæ ne-
 cessarii: cujus si parte hic aut illic non indige-
 ret respublica, compellebantur negotiatores ab
 his, qui eam rem curabant, ut frumentum Rei-
 publicæ emtum, sibi haberent, & pretio, quo
 emerant, adderent certam solidorum quanti-
 tatem, interpretii nomine, id est, cogebantur
 emere à republica carius, quod reipublicæ
 emerant vilius. *Iniquum* autem existimat The-
 odoricus *ut ille patiatur dispendium, qui imperiũ*
fecit alienum. Constituit ergo, ut, si coemto
 frumento non indigeat Respublica, vendatur
 ab officio Præfecturæ Prætorianæ, eventumque,
 quem fors datura est, rationabilis contenta sit:

At non æque expediveris in *Lege Saxonum* cap. 2. de occisionibus l. 1. *Qui nobilem occiderit, 1000 Sol. componat. Ruoda quod dicitur apud Saxones cxx Sol. Et inter premium cxx. Sol.* Interpretum hic legenti *Lindenbrogio*, nemo discrepabit, opinor. In ceteris dicam quid mihi videatur, libenter cessurus meliora docentibus. Illud *Ruoda*, quod de cruce explicant glossæ, huic loco non convenite, arbitror: substituerim *Freda*, sive *Vreda*. Delicta apud Germanicas nationes certa pecuniæ summa æstimabantur: cujus pars ut in homicidio, propinquis occisi, pars fisco solvebatur. Antiquissimum morem *Tacitus* memorat: *pars multa regi vel civitati, pars ipsi qui vindicatur vel propinquis ejus exsolvitur*. Sæquiore ævo compositio, quæ propinquis præstatur luendi homicidii aut alterius criminis causa, *Weregildus*, *Weregeld*, *Wargilda* dicebatur. Quod fisco ex tali causa cedebat, *Fredum* vocabatur. Legis ergo sensum hunc existimo: *Qui nobilem occiderit, 1000 Sol. componat*: tot solidos scilicet (de numero enim disquirendum est) tanquam *Wirgildum* solvat, occisi propinquis: *Freda quod dicitur apud Saxones cxx Sol.* *Freda* autem quæ nominantur apud Saxones, fisco scilicet inferenda multa, cxx solidis dependatur; Et interpretum cxx sol. Quid interpretum hinc? capia augmentum multæ ex mora, sive accessionem & geminationem fredæ ob dilatam solutionem sive tergiversationem damnati. Ne somniare videar, commodum ad meas manus venit

Germs. 12.

*G. Hieron.
Bignon. ad
Marculf.
l. 1. p. 444.
Et 491.*

missa Illustrissimi cujusdam viri Scheda sive Capitulare Caroli M. ex antiquissimo MSC. bibliotheca Vaticana non ita pridem à doctissimo Holstenio editum, factum in Comitibus Aquensibus A. Christi DCCXCVII, ubi geminatio ista clare adstruitur *cap. IV.* dum Wargilda pagensibus conceditur, si causa infra patriam fuerit pacificata. Si autem (ita sequitur) in presentia missorum regalium causa definita fuerint, pro jam dicta Wargilda superscriptos sol. XII. ipsis pagenses habeant concessos: Et pro hoc quia missus regalis ex hac re fatigatus fuerit, alios XII sol. inde recipiat ad partem regis. Si autem ipsa causa ad palatium in presentia regis ad definiendum fuerit perducta, tunc utriq; solidi XII id est pro Wargilda, Et quod vicinis debuit componere, eo quod infra patriam definita ratio non fuerit, ad partem regis faciant componere, quod sint solidi XXIV. Nam si fuerit aliquis, qui in patria, juxta quod sui vicini judicaverint, seque pacificare noluerit, Et ad palatium pro hujus rei causa venerit, Et sibi ei fuerit iudicatum, quod iustum iudicium iudicassent, in prima vice, ut supra dictum est, sol. XXIV. ad partem regis componat. Et si tunc inde rediens se pacificare Et justitiam facere rennerit, Et iterum pro ista causa ad palatium fuerit convocatus Et de iudicatus, bis XXIV solidos componat. Si vero necdum correptus tertia vice pro eadem re ad palatium remeaverit triplam compositionem exinde faciat ad partem regis. Interpretium igitur in Legge Saxonum, fuerit accessio sive geminatio mulctæ fisco pendendæ, id est, fredii, ob tergiversationem

tionem & contumaciam partis condemnata: translata similitudine à rebus, quæ in commercio versantur emunturque & venduntur, ad rationes pœnæ ac mulctæ: ut solenne istis temporibus fuit inflectere vocabula, & licenter significationem ad alia transferre.

Ceterum de interpretio, priore illo significato, hujus loci sunt istæ quæstiones: interpretii compendium omnino justitiæ non adversari, cum tota mercatura id est restam necessaria reipublicæ hoc fundamento nitatur, nec male R. Theodoricus describat mercatores, *genus hominum quod lucris vivit*: justis nimirum. Sed modum interpretii, quippe non una semper æstimatione taxandum, non nisi arbitrio viri boni ac prudentis definiri. Quæ res in mercatura sæpe exitum vix reperire potest, ut teneatur medium iter: nec vel licentia interpretii, vel restrictio & adæquatio, mercaturæ in summam, aut civitati, aut singulis noceat. Et quoniam aliquando dispendia interpretii nulla diligentia vitari possunt, fieri non nequit, ut tali casu, inæqualitas in contractu sit, & minus habeat venditor, absque culpa emtoris. An vero, in certo præsertim genere mercium, ob frequentia & pæne necessaria dispendia interpretii, sicut apud pharmacopolas, liberalius, & quoutque, indulgeri par sit, altioris est disquisitionis.

Agrar. 1, 5. Vere est à Cicerone dictum: *nihil est quod non emi possit, si tantum des, quantum velit venditor.* Et ex diverso dicere possis: *nihil est, quod non*

vendi possit, si tantum remittas, quantum velit emtor. Potest tamen tanta esse venditoris avaritia & tam manifesta iniquitas, ut non tam vendidisse suam rem alteri, quàm emunxisse alterum argento, dici queat. Sicut Theodorici Rex apud *Cassiodorum*, non tam comparasse, quàm surripuisse emtorem dicit id, quod à venditore prodiga voluntate lascivo, & pupillo emerat vili pretio. Verum has voluntates ad regulam concinnare, sicut nulla umquam lex satis potuit, ita naturalis æquitatis, & conscientiæ, & caritatis Christianæ supplementum accedat necesse est, si negotium cotidiani & necessarii usus ad civilis felicitatis modum, quo humana omnis prudentia tendit, exigi & accommodari velimus. Adeo est præclare ab *Aristotele* observatum, non solis legibus, sed bonis moribus (quibus formandis destinantur educatio civium publica & privata, tum Theologorum vigilantia & auctoritas) finem civitatis obtineri.

In ponendis aliarum rerum pretiis, proxime ad rationes emendi vendendiq; accedunt, quæ locantur & conducuntur. Consuetudo enim & tempus & locus, non minus hic ad æquitatem aut iniquitatem ostendendam faciunt, quàm in illo primore contractu. De laborum pretio definiendo, res aliquando difficilior est & impeditior. Rerum necessariorum mercede, perpetuas operas servorum etiam redimi, ratio semper fuit. Necessaria autem alimentis & vestibus metiebantur. Qua de re

*Var. lib. 1.
epist. 7.*

1. B. 3. 14. 6. *Grotius* abunde annotavit. Addi debet, ut
 & in Ann. etiam servo prospici debeat de victu & neces-
 sitatibus, cum operas præstare non potest
 morbo seniore infirmus. Et sublata quidem
 hodie servitute, famulis perpetuis consensu
 fere gentium humaniorum, præter alimenta
 & vestes aliquid indulgendum creditur, unde
 quasi peculium quoddam conficere queant.
 Milites, etiam ubi de tenuitate stipendii que-
 runtur, aliquid præter necessaria, sibi superesse
 ostendunt, unde vacationes redimere & cen-
 tiones demulcere possint, apud *Tacitum*. Et
 1. A. 17. Alexander Severus de militari disciplina: *miles*
non timet, nisi vestitus, armatus, calceatus & sa-
tur, & habens aliquid in Zonula. Cum ex di-
 Lamprid. verso mendicitas ad omnem desperationem vo-
 c. 5. vetet armatos.

apud Casti- Atque si Theodoricus Rex histrionem tan-
 odor. lib. 2. quam letitia publica ministrum, mendicitate
 ep. 9. tristissima non debere ingravari existimat, quan-
 to magis honestiores & liberaliores labores iis
 rependi præmiis æquum est, quæ ab inopia
 vindicent e.g. patronos caussarum, medicos,
 magistratus, doctores variarum scientiarum.
 Convenit enim, ut magnarum rerum magna
 merces sit. ὁ μισθός, αἷς ἐνὶ μισθῶν μίγας, apud
 Libanium. Mercedis enim nomen neq; Latini,
 neque Græci veteres abhorruerunt, in iis, quæ
 postea alii stipendia, salaria, honoraria, præ-
 mia, & Græce *Quωτάξις* maluerunt dicere.
 11. A. 7. Apud *Tacitum*, qui foro dabant operam, bene
 disserunt: *eloquentiam non gratuito contingere:*

omitti curas familiares, ut quis se alienis negotiis intendat. Multos militia, quosdam exercendo agros tolerare vitam, nihil à quoquam expeti, nisi cuius fructus ante providerit. Quod ex Livio *lib. 4. c. 35.* Tacitus, ut multa, sumserat, qui in re alia, sententiam eam ita extulit: eo impendi laborem ac periculum, unde emolumentum atq; honos speretur. Videmus hic quoq; ad necessitates vitæ rationem mercedis exigi: scilicet honeste degendæ, ut se suosq; honeste possit sustinere, qui stipendia officii aut muneris operisq; honesti meret. Medicorum causam Seneca agit. Doctorum & præceptorum labores mercede dignissimos tuerur facundissime Libanius. Quamquam autem res ipsa pretio nummario æstimari in talibus nequeat, labor tamen cuique suus fructuosus esse debet. Itaque his non pretium rei, ut bene Seneca distinguit, sed opera solvitur: --- mercedem non meriti, sed occupationis sue ferunt. Magistratibus mercedem constituendam Mæcenæ Augusto suavit apud Dionem Cassium: *lib. 32. p. 478. addo* *μίσθον γὰρ τινὰ οὐσίῳσαν ἐ τῆς ἀρχολίας ἕνεκα, καὶ τῆς ἀξιώσεως.* Merces iis aut præmium aliquod detur, cum occupationum, cum dignitatis nomine. Quali diceret: occupationes eorum ita remunerandas, ut non modo necessaria suppetant, sicut antedictum est; sed dignitatem quoque suam quisque & honorem muneris tueri queat. Nam de liberalitate singulari magnorum Principum, operas eximiorum ministrorum animose æstimantium, nihil attinet dicere.

6. de benef. 15. § 16. orat. 2. tom. 2. pro Rhetorib. 9.

478. § 1.

De variis fraudibus, & subdolis artibus quibus pretia rerum augentur minuunturque, nolumus verbosi esse. In subobscuris, aut ambiguis laborandum est: dolus apertus suo pre arguitur indicio. Ut cum *gemma vitrea pro veris* *in Gallien. c. 12.* venduntur apud *Trebellium Pollionem*: aut alia gemmarum adulteria subornantur. De cujus generis fraude deprehensa, puniendâ nemo dubitat. Apud *Plinium* balsami vitiandi consuetudo annotatur: *nec manifestior alibi fraus: quippe millibus denarium Sextarii emti vendente fiscotrecenis denariis veneunt: in tantum expedit augere liquorem.* Sicut *Oenopolas* rariora & peregrina vina, aliis liquoribus in tantum augere compertum est, ut ex uno dolio cadove facile numerosior proventus ingeminetur.

Potius est, ut de ipsa pecunia, aliquid subjiciamus. Est hæc plerumque iptum pretium, sicut ante ostendimus. Sed usu tamen venire constat, ut interdum merces fiat; tum etiam certam ob formam ac conditionem, pretio æstimando aliquid adjiciat aut detrahat. *Plinius* de *Victoriatis*: Qui nunc *victoriatu* appellatur, lege *Clodia* percussus est. Antea enim hic nummus ex *Illyrico* advectus, mercis loco habebatur. Atq; hinc est *collybus*, proprie sic dictus: ex permutatione pecuniæ. *Pollux*: ἀργυρίου ἀλλαγή, ὁ καλέμεσθαι κώλυβος. Et *collybistæ*, qui sciebant, quid *asper* utile nummus haberet. Quæ *aspratura* ostendit, caute accipiendum illud *Poëtæ*:

ἄννην ὅπου νημιόρου γένος ἐστὶν, ἱβὶ κώλυβος ἂνδ ἐστ.

Colly-

3. 9.
Persius
Satyr. 3.

Collybo enim non permutantur tantum nummi disparis metalli, formæ, pretii, sed etiam unius formæ, atque adeo unius generis, ut denarii detriti cum asperis. Ab hac permutatione, licet sine quodam quasi interpretio, sæpe etiam sine fraude non fiat, diversa est collybistarum sive potius numulatiorem negotiatio, quam in fœnerandis pecuniis exercent. Illa enim ex tempore, in loco, inter præsentis usurpatur: hæc in mutuanda, & trajicienda pecunia potissimum versatur. Quamquam vox *cambii*, qua hodie utuntur, etiam permutationem significet. Totus autem ille contractus iisdem prorsus rationibus regitur & defenditur, quibus pacta, quæ ad usuræ speciem accedere videntur apud *Grotium*. *Asconius in Divisionem, quadrupli damnari solitos, ait, qui convicti erant pecunia gravioribus usuris fœnerata, quam pro consuetudine.* Legibus quoque repressas fœnebris mali fraudes, *miras per artes rursus oriri, Tacitus* queritur, & experientia omnis ævi demonstrat. Anno superioris sæculi nonagesimo sexto Albertus Archidux, rebus Hispanis in Belgio moderandis impositus, maxima rei pecuniariæ difficultate premebatur, ex tali causa. Cum enim à mercatoribus magnam vim nummorum accepisset, in Hispania cum lucro illis reddendam, syngraphas quæstuosæ pecuniæ in Hispaniam missas rex *Harai Annal. rom. 3d p. 542* conspicatus, & immodica mercatorum cupiditate commotus (pro singulis namq; nummum centenis, septuaginta lucri nomine pacti erant)

eas concerpsit, atque intolerabilem usuram decreto notavit. Sed cum absque opera eorum bellum geri non posset, ad novum pactum descendendum fuit in posterum: ut singuli ducati in Belgio ad 53. stuferos computarentur. Ita lucrum de centum erat 47.

Quantum in mutando pretio nummorum ad lucrum & damnum momenti sit, dici non potest. Civitas aliquando talibus inventis sua *lib. 33. c. 3.* damna levavit. *Libra pondus aris, referente Plinio, imminutum bello Punico primo, cum impensis respublica non sufficeret, constitutumque ut asses sextantario pondere ferirentur: ita quinque partes facta lucri, dissolutumque es alienum: --- Postea Annibale urgente, Q. Fabio Max. Dictatore, asses uncialis f. et i: placuitque denarium sedecim assibus permutari, quinarium octonis, sestertium quaternis: ita respublica dimidium lucrata est.* Non sine temperamento tamen: *nam in militari stipendio semper denarius pro x. assibus datus.* Vide, *quod Procopius refert in anudótous, de statere p. 111. Edit. Nic. Alem. aureo.* Valde autem opera danda est, ne quid hæc res domi forisque in commercia detrimenti, & perturbationis inferat. Cujus generis inauditas calamitates hoc ipso sæculo Germania nostra experta est. Inter alias, *caussa malorum, inquit doctissimus Lampadius, quod ex mensura fecimus mensuratum, id est, Joachimicos* *dissert. de nat. nummi.* *Et id genus probata genera ad minutam eamque adulteratam monetam exegimus, eatenus Joachimicos sui valore angere ac excrescere judicantes, quatenus sex illa moneta deficiebat in dies facta*

minor: cum potius ad ipsam quantitatem argenti quamlibet moneta speciem aestimare oporteret. Joachimici ne ipsi quidem vera moneta mensura sunt, sed argenti quantitas pondere definita. Attamen minus hallucinaremur, si, prout adulterantur minuti nummi, ita non continuo judicaremus, Joachimicos augeri minuisse.

Memorabilis in primis est consultatio, quæ ^{lib 129. p.} anno hujus sæculi secundo aulam & Curiam ^{1037. &c.} Gallix exercuit, de mutatione in re monetaria faciendâ, quam *Thuanus* describit. Abrogatus est tum salutaris in commercio & contractibus per aureos computandi usus, qui ab anno 1577. feliciter usurpatus fuerat, augendi per libras, quæ imaginaria sunt, auri & argenti pretium, & mercium ac rerum omnium caritatem invehendi præcisa per eum occasione. Nam per licentiosa bella cum collybistarum flagitio nihil inausum esset, hac sola ratione effectum est, ut nihil in jactatione nummorum peccatum sit. --- Quæsitus quidem est mutationi prætextus: quod libra ommissa, quæ tertiam tantum partem tunc aurei faciebat, luxu & profusioni per aureos computandi usus portam aperuisset. --- Sed experimento compertum est, quod anno 77. ad sistendum in numis per libras pretii incrementum decretum fuerat, prudentissime factum fuisse, eoq; abrogato incommodum idem quod antea invaluisse, quod tandem numi aurei augendi, & per illud incrementum mercium pretium præcipue externarum pariter augendi necessitatem imposuit. Verum de pretio pecuniæ æturo, nova dissertatio, neq; exigua opus est. Nostro instituto ista possunt sufficere.

DISSERTATIO III.

*ad Grotii lib. 2. c. 20. n. 20.*LEX, QUÆ INGRATIDATUR
ACTIO.

DUplex est hujus loci disputatio: Primo, ut de lege, quæ est; deinde, ut de lege, quæ esse potest, aut debet.

In prima quæstione, quando, an sit lex adversus ingratos, disputatur, iterum ordine incedendum est, ut videamus: an natura, an mos gentium, an jus civile ingratos emendationi & pœnæ subjecerit.

*1. A. 2. 20.
20.*

De naturâ, videtur dubitare *Grotius*, quando statuit, puniendos non esse actus oppositos virtutibus, quarum natura coactionem omnem repudiat, in quo genere sunt, misericordia, liberalitas, gratiæ relatio. Non enim de Jure civili tantum loqui *Grotium*, facile intelliget, qui propositum operis, & disquisitionis hujus contextum animadvertit. Sed, si jure naturæ præcipiente continetur *Gratia*; ejusdem juris auctoritate ingrati damnabuntur. *Cicero* disertis verbis; *Ac natura quidem jus est, quod nobis non opinio, sed quedam insita vis afferat. Ut religionem, pietatem, gratiam, vindicationem, observantiam, veritatem.* Et mox *Gratiam* describit, *quæ in memoria ex remuneratione officiorum, & honorum & amicitiarum, observantiam teneat. Hierocles, cum de grato in parentes animo agit, naturæ in ea re*

*2. de in-
gent, 22.*

paren-

parendum, elegantibus verbis indicat: τὸ δὲ
 ευχαρίστας πάντα ποιεῖν, καὶ τὸν τῆς ἀρετῆς διασώζει
 νόμον, καὶ τὸν τῆς φύσεως ἀποδίδωσιν ἕρπον. *Qui gra-
 to animo ista faciet, non virtutis modo legem
 custodit, sed quod natura jubet officium, implere
 pro virili parte studet. Quod longe melius judi-
 cant, & interpretantur, qui gratum in paren-
 tes animum, etiam divina voce, non inscri-
 ptum modo mentibus, sed tabulis æternam
 legem continentibus denuo promulgatum
 norunt. Philo Judeus, ingratos duo apud tribuna- de decalo-
 lia, maxime naturalia, damnari ostendit; impie- 80 p. 760.
 tatis quidem, apud divinum, quod vita post Deum
 auctores non venerantur; inhumanitatis apud hu-
 manū, quod nihil ab iis quisquam speraverit, qui
 negligunt eos, quibus par gratia referri non potest.*

Ex hoc jure naturæ quæ proficiscitur actio,
 judicem habet DEUM; actores non eos tan-
 tum, qui ab ingratis atrociter læsi sunt, sed
 ipsam quoque ingratorum hominum con-
 scientiam; patronos nullos.

Sed & gentium, quæcunque aliquem civilis
 moris gustum habuerunt, judicio, dissociabile
 nec ferendum vitium est ingrati animi vitium.
 Præclare testatur Cicero: *Quæ autem natio non* 1. de U. 11.
*comitatem, benignitatem, non gratum animum &
 beneficij memorem diligit? quæ superbos, quæ male-
 ficos, quæ crudeles, quæ ingratos non aspernatur,
 non odit? Julianus Imperator in encomio Eusebia:
 ἰδὲνός γδ, διμαί, ἢ δ' ἄλλων ἀδικημάτων ἑλαθόν
 μισοῦμεν ἀχαριστίας, καὶ οὐκ ἐιδίζομεν τοῖς ἀνθρώποις,
 ἕταιρ οὐ παθόντες πρὸς τὴν εὐεργάτας ὡσιν ἀχαριστω-*

Neq̄, enim minus quàm alia crimina, ingratum
 animum odio prosequimur, ac exprobramus homi-
 nibus, cum accepto beneficio, ingratos se erga bene-
 meritos præbent. Neque alienum est ab hujus
 loci sententia, quod Seneca fatetur, *Urbes quoq̄*
 3. de benef. 6. *urbibus, quæ præstiterunt exprobrare; & in ma-
 jores collata, à posteris exigere.*

Apud hoc tribunal, quod excellentiore signi-
 ficandi genere *humanum* dixeris, sicut prius
 illud *divinum*, accusat fama, vel sermonibus
 vel literis prodita; patrocinium reorum non
 aliis suscipientibus, quàm qui pudore omni
 abjecto, suam alienamque infamiam amare
 serio didicerunt.

Civile tribunal superest. De quo ante omnia,
 ut diximus, quæritur, an fuerit certis in civita-
 3. de benef. 6. *tibus lex prodita ad versus ingratos? Respon-
 det Seneca: Excepta Macedonum gente, non est in
 407. 1. pag. 450. ulla data adversus ingratum actio. At Lucianus
 in Abdicato diversum pronuntiat: καὶ μὴ οἱ γε
 νόμοι ἢ ἀχρεΐας διὰ ζῆλον διδόναι, ἅ ἢ τὸς
 εὐεργάτας μὴ ἀντυποιόντων. Equidem leges actio-
 nem ingrati dant, contra eos, qui benefactoribus
 non referunt gratiam. Quem locum, qui de Ma-
 cedonum legibus tantum velit exaudire,
 magno se onere obligabit tuendæ suæ senten-
 tiæ. Jam, cum in *Declamationibus* veterum
 mentio fit, apud *M. Senecam & alios*, legis, in-
 grati sit actio; quæ lex ad unam & solam ali-
 quam civitatem non videtur referre posse, nisi
 quod ad leges Atticas sæpe respiciunt Rhetor-
 es; Seneca iterum exceperit hanc orationem,*

& in

& in scholis ista fingi à declamatoribus, non reperiri in vita, dixerit; Unde & ita quærit: *an hac lex, qua in scholis exercetur, etiam in civitate ponenda sit, qua ingrati datur actio.* Sed neq; hic Senecam auctorem sequerer, quin existimarem, apud Ciceronem, M. Senecam, Quintilianum, Aristotelem, non poni exempla nisi verarum legum, quæ revera aliqua in civitate, præsertim Græciæ (inde enim Latini fere exempla arcessunt) lata fuerint. Libenter patiar me doceri, si diversum idoneo testimonio ostendi potest. De rogationibus interim non loquor: quas interdum, ut & suasorias alias, ingenio Rhetoris fingi, non ex historia vitæ delumi, satis constat.

Consignavit & Gregorius Tholosanus exempla, quæ ex jure civili Romano, & aliarum gentium huc pertinent. Ubi nec illud omnittendum est: quod nulla gens cultior fuit, quin, etiam cum actio legibus non erat prodita, judicis officio ingrati animi crimina subjecta cupeiet.

Quando autem, *an lex adversus ingratos ferenda sit*, disputatur: parum utique profecit longa Seneca oratio, quæ id dissuadet. Ingratum enim hac una re definit, si non redderet beneficium. Et est sane boni viri, de referenda gratia serio cogitare; neque acceptorum beneficiorum unquam oblivisci. Sed hoc genus ingrati animi non spectatur præcipue, cum de lege, quæ ingratos coërceat, agitur. Cessant ergo omnes illæ quæstiones, de tempore, &

facultate referendæ gratiæ, de æstimatione & comparatione beneficiorum, de dubitatione judicis in definiendo beneficio. Non enim dubia, sed certa & humani generis sententia, definita beneficia spectantur: neque tam, non reddita, non fideli memoria custodita, quàm maleficio pensata, legi subjiciuntur. Adversus ingratum, qui lædit eum, à quo indubio beneficio fuit affectus, lex paratur. Adversus dissimulatores & inficiatores beneficiorum, qui sine proposito lædendi scilicet tales esse non possunt, severitas judicis quæritur. Clara hæc sunt, & exposita in omnium conspectu. Si quid boni mores præterea damnant, etiamsi nullâ lege præscripta sit actio, Judicis officium in Republica latius patet, neque ullam morum partem labare sinit.

*Græc. I. R.
2. 22. 16.*

Quin lege prodi possint ac debeant, quæ ex justitia debentur, nulla est dubitatio. Justitiæ autem munus esse, gratum animum, magno consensu tota antiquitas docet. Nec aliunde

1. offi. 15.

Cicero necessitatem referendæ gratiæ deducit: qua nullum officium majus esse statuit. Igitur

1. Rhetor.

Aristoteles maximis & fœdissimis injuriis accenset, quæ ab illo, qui beneficio affectus est, infertur benefactori. *πλείω γὰρ ἀδικεῖ, ὅτι τε κακῶς ποιεῖ, καὶ ὅτι κ' ἐν.* Non simplex enim est injuria in bene meritos; & quod offendit eos injuria auctor,

lib. 2. παρδ.

& quod gratiam iis non refert. Apud *Xenophonem*, Persarum judicio ingrati puniuntur, tanquam homines, qui nec Deos, nec parentes, nec patriam, nec amicos curare norint, id est, ab omni

justi-

justitia plurimum alieni. Quam enim partem justitiæ curaret is, qui pro bona gratia malam rependit?

ὄν ᾧ ἰδ' ἕνεσθ' ἐκ ἐποίησ' ἡμερῶν
ἢ δ' ἂν δέξασθαι ἄλλο ἢ πάντων ποτὶ;

Quem enim benignitas ex fero humanum reddere non potuit, quod aliud hunc ex omnibus rebus unquam emendaverit? ut recte ratiocinatur Gregorius Nazianzenus. In Pollucis Onomastico, in Sic. tom. 2. p. 16.

Quod si alia loquendi ratio placet, neque justitiæ hoc proprium munus, sed alterius virtutis videatur, nemo tamen negaverit, legibus præcipi posse, quæ ulla virtus præcipit. Quoq; major est virtutis cujusdam cum justitia affinitas, eo clarius apparet legislationis materies. Grot. I. B. 2. 25. 3.

Accedat consensus plerarumque gentium, ipsiusque naturæ vox, quæ manifestam iniquitatem indicat, judicatque: an dubitationi locus supererit, quin in legem ire possit, res ad continendam societatem non civilem modo, sed humanam, tam necessaria?

Sicut autem feliciter egerunt civitates, ubi ingratos posita lex coercuit: ita sæculi mala non modice augentur impunitate hujus criminis, quo non est aliud humanæ societati inimicius. Frustra nobis Seneca occentaverit: *pauciores fore ingratos, si nulla detur actio, majore enim delectu datum iri beneficia. Nec expedire noscum omnibus fieri, quàm multi ingrati sint; ne ipsa multitudo pudorem minuat. At ille delectus fingitur, non monstratur.* In quibusdam benefi-

cap. 11.

ciis nihil licet iudicio beneficentium, quod in parentum exemplo agnovit *Seneca*. Sic præceptor de omnibus discipulis bene meretur; non licet, huic dare, illi negare beneficium. Qui sanctissimis Christianæ religionis legibus vivunt, si vident, indigere beneficio alium, vindice, altore opus habere, non deliberant aut divinant, quo ingenio sit laturus beneficium, an græte ingrateve habiturus. Neq; cuiquam sua benignitas à sincero profecta animo fraudi esse debet. Male porro metuitur, ne detegat lex multitudinem peccantium, & inultam præstet. Lex sui ipsius vindex est, cujus defectu non ingratos tantum multiplicari, sed plurium exempla scelerum pullulascere, nimis quàm certum est. Imperitum dixero Reipublicæ, & moris humani, & sæculi, qui non videt, pauciora fore alia crimina, si pauciores ingrati fuerint: uniusq; legis adversus ingratos munimento, ceteris suam auctoritatem duraturam.

s. 13.

Magis intelliguntur ista, si quæ apud Rhetoras de actione ingrati disputantur, paululum excutiantur. Annotavit *M. Seneca* hanc controversiam: *Torta à tyranno uxor, nunquid de tyrannicidio scires, perseveravit negare. Postea maritus ejus tyrannum occidit: illam sterilitatis nomine dimisit, intra quinquennium non parientem. Agit illa ingrati.* Pro uxore, compendio dicuntur illa *Hisponis Cornelii*: *Duplici beneficio uxori suæ obligatus erat maritus: & quod non est occisus, & quod occidit. Fastidit sterilem, qui fecit. Sterilitas enim vel adhuc incerta est, & tum valent illa:*

illa:

illa: non respondet ad propositum, nec ad certum diem fecunditas: vel ita colligitur; non potest parere mulier, quia torta est; & tum bene responderetur marito: imputat tibi, quod publicata est, imputat tibi, quod torta est, imputat tibi, quod sterilis est. Quamquam de sterilitate accuratius Buteo egit: primum, non omnes posse dimitti, si quinquennio non peperissent; deinde, hanc non posse dimitti. — Aliquod, inquit, tempus impune à legibus miseria faciunt. Non dico, quia torta est, sed hoc adhuc, propter æquitatis tractationem reservo. Sed non peperit, quia tu (maritum alloquitur) maxima in cogitatione occupatus, nihil de liberis cogitasti. Neq; de nihilo fuit sententia Albutii Sili: qua ingratum notat maritum, cum uxorem tam bene meritam repudiat: Res tuas tibi habe. Injicere debuit manum, & ipsum inter res suas trahere. Nihil amplius patri debes quam uxori. Mihi crede, majus fuit, tyrannicidium patris, quam facere.

Callido autem oratori, quam viro bono magis conveniunt, usuque & consuetudine fori, ubi nihil non excogitatur aut arripitur ad defendendum etiam malam causam, non honestate actionis ac boni moris disciplinâ æstimari debent, quæ ad negandum, dissimulandum, extenuandum beneficium pertinent. Talia sunt illa Latronis: Etiam si scisti de tyrannicidio viri, nec indicasti, non est beneficium scelus non facere. Et Gallionis aliorumq; quæstiones: An inter viros & uxores data beneficia, ingrati lege teneantur. Non est beneficium, sed officium, facere

quod

quod debeas : ut , si filius patri se dicat beneficium dare. Et Fabiani , qui alio quidem instituto se ab importunitate Cestii removit , sed in uxorem tyrannicidæ iniquus fuit in illis : cum introducit maritum ita agentem : se & cogitasse tyrannicidium , & uxori indicasse ; & illam tum quidem fecisse , quod probam fœminam facere oportuit ; nunc peccare , quod putet beneficium esse recte facere. Et : si beneficium putas te dedisse , quod tyrannicidium non prodidisti : ego prior dedi , qui tibi tyrannicidium credidi. Neq ; cum L. Vinicio de hoc Fabiani colore dixero , uxorem mutam effici. Si olim de tyrannicidio cogitavi , honestior sum vetus tyrannicida ; & non privatis , sed publicis malis ad ultionem impulsus. Si , cum cogitarem , non celavi uxorem , facilius persuadebo , me malum hodie maritum non esse , cui semper tam deditus fui. Ad ultimum hoc consequar , Si quod audierat , tacuit , non beneficium est , sed fides. Fides est , tacere commissa : sed in fide beneficium , quod torta tacuit , quod instrumenta sævitæ , quibus etiam virorum animi franguntur , sustinuit , nec virum prodidit. Est officium , facere quod debes. Sed officii sensum dolor expugnat , & immanis crudelitas. Quis est , qui nolit ignoscere mulieri , sævissimis cruciatibus exagitatæ , si victa doloribus , falsa esset tyrannicidium viri ? Cæcus & surdus ad omnem honesti æstimationem fuerit , cui illustratus tormentis gratus ac beneficus animus , adhuc in obscuro positus , & quærendus videtur. Et quæ illa importuna philosophia : in officio non esse gratiam ?

Quic-

Quicquid liberi erga parentes faciunt reverentia, amore, obsequio, opera, officio ea omnia tribuuntur: sed officio nimirum, quod totum grati animi descriptione continetur. Intelligitur grati animi honestas comparatione eorum, qui negligunt; demonstratur inter impedimenta & obstacula; illuminatur temporibus, locis, casibus. Dic eadem opera: non est virtus, scelus non facere. At, cum ad scelus vocant illecebræ, invitant præmia, trahunt minæ; virtus est, abstinuisse placitis bonis; non spe, non metu ad peccandum, impulsus esse. Quid porro sibi vult, qui dicit: prior dedi beneficium, credendo tuæ fidei tyrannicidium? An statim, qui de alterius fide præclare sentit, beneficium ei dedit? & quid simile habet commissum sponte arcanum, cum silentio inter tormenta invicto? Etiam sic laudas, uxorem, & te accusas. Quàm pulcre enim beneficiis responderit illa, fateris: & quàm iniquus ratiocinator gratiæ sis, contra communem hominum sensum comparans diversa, imputans minora, ultro manifestas. Corruptis imo beneficij, quod tu figuras, fidem, neq; pateris homines credere, te unquam uxori deditum fuisse, cui post tanta virtutis experimenta & in te merita, non modo non deditus, sed infestus esse potuisti.

At *Latro* tibi iterum patronus adest, ut dicas: *Etiam si dedit beneficium, recepit. Occidi tyrannum; libertatem mihi, tibi ultionem reddidi plenissimam: persecutus sum nefarium hostem, illic*

occidi, ubi torserat. Dices, me Reipublicæ causa fecisse, & tu Reipublicæ causa tacuisti. Imo tu, si rempublicam amares, beneficium reip. ab uxore datum amasses, grate habuisses, magis eo lætatus esses, quàm si tibi datum foret.

Sed profecto, & Reip. & tibi datum est. Tibi datum est, ut possit Reipublicæ dari. Er, quanto fuit magis arduum, quod uxor tibi & reipublicæ dedit, quàm quod reipublicæ dedisse te ais? Ad tyrannum occidendum converso, occasio, facultas, instrumenta perficiendi operis, spes successus, præmia, animos & vires addiderunt. Huic omnia adversa & infesta; nec, præter animum, quicquam liberum. Quanto facilius est, facere cædem, quam pati omnium cæde tristiora? Præterea, cujus est illa hominis vox, qui sic agat: dedisti quidem beneficium, dira & acerba sustinendo mea causa; sed dum auctor ejus acerbitatis mea opera jacet, nulla ultra beneficii tui, quod recepisti, æstimatio, nulla memoria? Quin universam gratiæ rationem in compendium mittis, & cum civibus tuis omnibus & singulis, imo cum ipsa civitate & patria sic contendis: Liberavi vos omnes à tyrannide; eademque opera, quicquid beneficiorum vobis debui persolvi: nemo posthac à me ullam publice privatimve gratiam expectet aut recipiat. Cessent semel & simul omnia necessitudinis pristinæ nomina: uniusque virtute facti cuncta officii in posterum vincula aboleantur.

Illud prorsus à fide faciendum est, cum inducitur maritus : *ne scisti quidem tyrannicidium, non enim tibi indicavi, nec tam magnum consilium, virilibus quoq; animis grave, commisi muliebri garrulitati: qua id solum potest tacere, quod nescit.* Recte enim à Fabiano & Vinicio respondetur huic instituto: *Dixerit, cogitasse quidem se de tyrannicidio ante tormenta, sed uxori non indicasse: augebit uxoris beneficium. Liberius enim potuit tyrannicidium indicare, quod illi commissum non erat. Potuit enim uxor, etiam non indicante marito, tam magni consilii molitionem apprehendere. Cestii quoq; color, quem pro viro introduxit, nihil habet sani: Quo tempore uxor torta est, nihil adhuc de tyrannicidio cogitabam: postea cogitavi, & hac ipsa cogitandi causa fuit, uxoris ultio. Utrumque secutum est, ut illa marito insolentiam imputare non posset, maritus illi tyrannicidium posset. Leviter excussus hic color, evanescit; sive facti fidem spectemus; sive causæ utilitatem. In fide facti, & serie negotii, utiq; apparet, & aliquid de tyrannicidio cogitatum, de quo tyrannus usq; eo suspicatus est, ut torqueret. Ita parum inter se congruentia dixit Cestius: sed & contra rationem & utilitatem causæ. Si dixerit enim, post tormenta se de tyrannicidio cogitasse, tum tyrannicidium uxori melius deberi meruit, si torta tyrannicidam fecit, quam si tacuisset. Maximam scilicet gloriæ, qua tantopere gaudebat, partem uxori debuisset: ingratiq; animi crimine denuo se per repudium alligasset. In his, quæ ex licentia potius causidicorum,*

quam ex vero & bono pro ingrato marito allata sunt, *Hispo Romanus*, iudice ipso M. Seneca, *maligae & accusatoriae*: Nihil, inquit, ego isti narraveram: ista, ut erat necesse aliquid ex vultu, aliquid ex nocturnis vigiliis suspicata est. Unde manaverit sermo, scistis. Videtis, quo veniat tyrannus, non ad amicum meum, non ad servum: sed ad istam, qua nihil negotii habuisset, si tacuisset. Tua enim causa tacuisti: sciebas te perituram, si confessa esses tyrannici diem. Fecit maritum ipso tyranno crudeliorē; qui post silentium tormentis impenetrabile, garrulitatis arguit uxorem, & ne tyranni quidem testimonium reveretur.

Non caret ratione oratoria *Passiens* sententia, qui putabat, recte facturam, si haec mulier *injusti repudii* ageret, non ingrati. *Albucius* autem *decentissime* prius egit *injusti repudii*, deinde ingrati. Ut enim crimina geminantur, ita amplificatio in primis valida est, si accedentis vitii turpitudine, in partem actionis transferatur. Sic injuria parentibus, praeceptoribus, hospitibus facta, praeter nomen proprium, ingrati animi crimine, ubiq; terrarum gentiumque notari consuevit.

Honestissima autem est in hac causa *Pollionis* *Afirii* ratio, qui nunquam tentandam esse iudicabat illam questionem, qua negamus, nos beneficium accepisse. Perit, inquit, tota causa, nisi in hoc vicit. Apparet enim, ingratum esse, qui ne fatetur quidem, se accepisse beneficium. Veritatem hujus sententiae, graviter adstruit *Declamator* alius, cum praecipit: Et in totum hoc servare in omnibus

Quintil.
decla. 333.
mon.

controversiis, quæ ingrati lege continentur, debemus, ut hi qui rei sunt, in ipsa actione ingrati non sint. Raro valde intervenient controversia, in quibus hoc queratur, an is, qui ingrati reus est, acceperit beneficium. Pleraq; divertunt eo, ut quæstiones habeant: an, quisquis acceperit beneficium, & non reddiderit, ingratus sit? an omnia, quæcunque exigebantur, præstare debuerit? an potuerit? Sed de his quæstionibus postea. De facienda controversia ipsius beneficii, præclare & solide philosophantur, quos laudavimus: neque comparari huic gravitati possunt, quæ *Gallio* & *Atticus Vipsianus* de consuetudine fori, & causidicorum artibus annotant.

Vidimus exemplum actionis ingrati. Ubi haud dubium fuit rei crimen: neque ulla honesta defensione velandum. Ponamus aliud, quod haud æque reum premit, ex *Declamationibus Fabio Quintiliano* attributis. Leges: *Patronum optare liceat. Et: ingratis fit actio.* Controversia: *Adolescens dives pauperem impensis suis Athenas misit. Redit ille desertus. Detulit divitem quidam reum prodicionis, & optavit patronum pauperem illum, qui divitis impensis profecerat. Egit pauper, non tenuit. Accusatur a divite ingrati.* In hac causa, si liberum fuisset adolescenti, advocacionis officium præstare actori, aut denegare, non parum suspicionis in eum trahi potuisset. Nunc legis auctoritate patronus optatur. Unde postea: *Habebat jus optandi patronum, & hanc leges dederunt potestatem. Et: Lex optandi patroni jus dabat: me delator opta-*

declam
333.

*verat. Doce quid faciam. Delator jus habet. Contra omnem meam deprecationem publica auctoritas nititur. -- non igitur obijcere debes, in quod coactus sum. Annon & causa excusat patrociniū? proditio enim, etiam in parente abominanda, & vindicanda est. Advocationem negare contra rem proditionis non debui, fortior aliquis diceret. Oportebat non deesse legibus vocem, oportebat esse aliquem, qui in summis reipublica, ut tum videbatur, periculis, excuteret veritatem. Itaq; si argumenta proditionis insignia fuerunt, excusari potuit susceptum actoris patrociniū, etiam si liberum fuisset, denegare. Sin dubia & suspecta indicia criminis, nec sincera voluntas deferentis, merito beneficii memoria retrahere adolescentem debuit ab accusatione bene meriti. Sed moratus est in primis sermo Rhetoris, qui præmittitur: *Intelligitis huic adolescenti cum summo respectu divitis agendum: ita demum enim videbitur, id quod fecit necessitate fecisse, si de illa quaeretur. -- Ergo, quod ad meum consilium pertinet, hic invitus egit: ea, qua dicenda accepit, per tulit. In tractatione ergo ipsa, statim ab initio, maximum se beneficium accepisse, quod sibi consummare studia contigisset, fatetur; fortunam accusat, cujus potestate factum sit, ut mallet omnem usum loquendi perdidisse, quam cum homine de se optime merito jam bis consistere. Subinde: *accepi beneficium, quantum maximum dare parentes liberis possunt. --- hujus liberalitate, hujus opibus, peregrina studia, clarissima exempla, otium, quo plurimū studiis confertur, sum consecutus. ---***

acce-

accepi pecuniam, votum, spem futuram in posterum vita. --- accepi beneficium, ne illud quidem inficiabor, non reddidi. Non tamen continuo sequitur, ut ingrati lege teneatur, qui acceptum beneficium nondum compensaverit. Alioqui nemo est, qui non calumnia genus possit incidere. Describitur postea necessitas, de qua dictum est; moderatio in actione, vocis, vultus, nihil asperum, extra causam; propositum grati in posterum animi, & confessio debiti.

Ponitur & illud actionis, de qua agimus, *Contro.*
 exemplum: *Cimon ingratus Callia*, apud *M. Senecam*. *Leges: Adulterum cum adultera qui deprehenderit, dum utrumq; interficiat, sine fraude sit.* Et: *Ingrati sit actio.* *Thema: Miltiades peculatus damnatus, in carcere alligatus decessit. Cimon filius ejus cum sepeliret, vicarium se pro corpore patris dedit. Callias dives, sordide natus, redemit eum à republica, & pecuniam solvit, eiq; filiam suam collocavit. Quam ille deprehensam in adulterio, deprecante patre occidit. Ingrati reus est.* *Leges veræ sunt: exemplum fictum.* In hac controversia merito ille color & Gallioni & Latroni & Montano placuit, ut nihil in Calliam diceretur contumeliose, & redemptorem, & socerum, & infelicem. Unde non Cestii tantum improba est sententia, qui multa in avarum, & in foeneratorem, & mensularium, & lenonem dixit, dum vult illud probare, reddidisse Cimonem beneficium, quod talem socerum habere sustinisset: sed & Junius Bassus ferri nequit, cum pro Cimone dicit: *Callia filiam uxorem duxi. Hanc tibi pater*

Porcius
Latro.

Niger
Brutidius.

Gallio.

injuriam feci, dum ingratus esse nolo. Beneficium porro Calliæ maligne interpretantur, qui disputant ex persona Cimonis: Ut audiivi esse, qui pecuniam numeret, miratus sum, fuisse in civitate nostra quenquam, qui Cimone[m] redimere quam Miltiadem maluisset. Ego ne patrem quidem meum, nisi innocens fuisset, redemissem. Et qui illas quæstiones fecit: an si sua causa fecit hoc Callias, ut redimeret Cimone[m], an sit beneficium. Et qui illas: an acceperit beneficium Cimo? deinde, an teneatur is, qui beneficium acceperit, quod non petiit? Nam Hispanis Romani stolide dura est quæstio: An retulerit gratiam hoc ipso, quod occidit. Figura tolerabiliore, sed non satis proba Montanus Votienus quæsiuit, an gratiam retulerit Cimon Calliæ. Tull, inquit, filiam tuam uxorem, filia tua Miltiadis nurus facta est. Non putas beneficium, habere communes cum Miltiade nepotes?

Loci hujus controversiæ sunt vel pragmatici, vel pathetici: quorum illi ad jus, hi ad æquitatem pertinent. In pragmatico genere Cimon vincit hac ratione, quod ingratus non censetur, qui beneficio se ad patientiam rei inhonestæ obligari nec putat, nec patitur. Quo pertinet illud Montani: *Certe beneficium reddam, cum tam honestum desideraris, quam dedisti. Ego adulteros dimittam? quid aliud facerem, si alligatas haberem manus?* Et, *Arellii Fusci: Ferrum à lege mihi traditum, ad vindictam pudicitie, proijciam?* Et ex *Quintiliano: non potest videri sevitia, non crudelitas, qua per leges venit: occidere adulterum licet cum adultera.* In pathetica tracta-

Declam.
277.

tractatione illam æquitatis quæstionem pro Cimone *Latro* movit: *an, si affectu & indignatione ablatu, non fuit in sua potestate, ignoscendum illi sit?*

*M. Senec.
controv.
4. 24.*

Contra Cimonem pro Callia pragmaticum est, si dicatur: diversam esse rationem ejus quod lex jubet, & quod permittit. Non oportere statim fieri, quod licet facere. Permisit tibi, Cimon, lex uxorem interficere, non præcepit. Quo minus uteris eâ licentiâ, memoria beneficii, preces soceri, ipseque conspectus & interventus ejus, te morabantur: si quid humani in te esset. Tunc non donares patri filiam, qui tibi & libertatem & vitam, in vinculis morituro, donavit? Non petitur à te stuprorum patientia. Potuisti abigere tuo matrimonio, quam male junctam expertus es. Satis existimationi tuæ consuluisses. Carnificis officium occupare, etiamsi lex indulget, furor est, non ratio: quid, in oculis parentis filiam interficere? beneficium maleficio rependere? beneficii auctorem vivum, videntem, præsentem, deprecantem negligere, rejicere, lædere? Nam in patheticò genere, omnia æquitatis, & miserationis nomina & momenta Cimonem pro Callia interpellant.

Jam antea dictum est, quædam in hac controversia, importunius mota esse. In quo genere fuit illa *Gallionis* quæstio: *Anteneatur is, qui beneficium acceperit, quod non petivit? Non rogavi, inquit, te, dedisti istud jactationi tuæ, putasti ad gloriam tuam pertinere.* Crebra sed improba

ingratorum cantilena. Quædam non rogan-
tur, desperatione impetrandi: quædam dubi-
tatione, unde rogandum sit: neque ab ignotis,
nullave familiaritate perspectis facile benefi-
cia petuntur: quibusdam desideriis, quo mi-
nus proferantur, ista obstat rei magnitudo.
Quis ingentem pecuniæ summam, liberta-
tem, vitam ab eo postulare audeat, quem nullo
utlu habuit amicum? Quis in vinculis socerum
quærit, cui prius oneri, quàm usui sit? Quæ-
dam miseræ includunt vocem, non laxant.
Tunc, quod gloriosissimum est in beneficio, in
contrarium vertes, prævenisse preces inopis,
spectasse necessitatem, non expectasse vocem?
Ita honestissimæ voluntatis gratiam perdet,
qui humanitatis priorem, quàm hominis ra-
tionem deduxit? *Gratissima esse debent benefi-*
cia parata, facilia & occurrentia, ubi nulla mora
fuit, nisi in accipientis verecundia. Optimum est,
antecedere desiderium cuiusq; proximum, sequi.
Illud melius occupare, antequam rogemur. Quia
cum homini probò ad rogandum os concurrat &
suffundatur rubor, qui hoc tormentum remittit,
multiplicat munus suum. Ita ille, qui beneficium
docet dare & accipere. Et mox: ideo divinanda
cuiusq; voluntas, & cum intellecta est, necessitate
gravissima rogandi liberanda est. Qui hoc fecit,
ille, quod in benefaciendo summum est, fecit.
Quam fuerit itaq; nequam, qui neget benefi-
cium datum, quod non petenti datum est? At
enim vero, inquit, jactationi suæ hoc dedit, qui mi-
hi benefecisse voluit videri? O te ingratum, qui bene-

bene-

beneficio manifesto affectus, adjutus, sublevatus, de beneficii auctore male opinaris, nefarie suspicaris! Quod si plane tibi de ejus ambitione constaret, æquissimum erat, ut quantum tu accepisses, reputares, non quàm bene ille dedisset. Auferetur ex vita hominum res pulcherrima, benefaciendi studium, si liceat in alienis beneficiis curiosum esse, & maligne interpretari animum beneficientis. Quid enim erit, quod non vellicare possit malignitas? Scilicet, cum de accipiendo beneficio agitur, tum vero sine anxia deliberatione omnibus in promptu fuerit illud Poëtæ:

*Abs quovis homine, cum est opus, beneficium
accipere gaudcas.*

*Terent.
Adelph.
2. 3. 1.*

At ubi de habenda gratia quæritur, in Platonis rempublicam credo eatur, & sapientium regulæ conquirantur, an beneficium recte atque ordine datum sit, an nihil in dantis animo aut arte desiderari possit. Dummodo constet, eos, qui ita dubitant, nullo modo recte accepisse beneficium; pravumque in seipos exemplum statuere. Qui minus enim accipiendi, quàm dandi beneficii regula & ratio sit?

Nec melioris notæ est, illud effugium, in quo *Nigri Brutidii* ingenium desudavit: *Beneficium est, inquit, quod totum ejus causa præstatur, in quem confertur. Ubi aliquis ex eo aut sperat quid aut preparat, non est beneficiû, sed consilium.*

Improbe hæc dicuntur: maligniq; & suspiciosi animi non obscurum habent specimen. Quanto verius, & rectius *Seneca*? *Non sum tam iniquus,*

6. de benef.

13.

inquit, ut nihil ei debeam, qui cum mihi utilis esset, fuit & sibi. Non enim exigo, ut sine respectu sui mihi consulat. Imo etiam opto, ut beneficium mihi datū, vel magis danti profuerit: dummodo id qui dabat, duos intuens dederit, & inter me seq̄, diviserit: licet id ipse ex majore parte possideat, si modo me in consortium admisit. si duos cogitavit: Ingratus sum, non solum injustus, nisi gaudeo hoc illi profuisse, quod proderat mihi. Summa malignitatis est, non vocare beneficium, nisi quod dantem aliquo incommodo affectit. Subjicit memorabilia exempla, & repetit sententiam, malignæ descriptioni Brutidii oppositam: *Non sum invidus beneficii interpres, nec desidero illud mihi tantum dari, sed & tibi.* Alia quaestio est, si totum sibi præstitit alter, quod fecit, totum sibi imputavit. Sed an istud factum sit, raro ad liquidum deduci potest. Pleraque ambiguae æstimationis sunt: in quibus, si homo quidem es, humanior debet apud te valere interpretatio, ut credas, tibi quoque datum, de quo dubitatur, an sibi tantum dederit, qui fecit. Denique, si planius tecum agi vis, noli, quaeso, caussidicorum strophas sanctissimis boni moris legibus obvertere.

Sed illa quidem de Cimone ficta est controversia. Aliud enim traditur à *Nepote*, & *Plutarcho*, in ejus vita. Ex recentiore historia memorabile est, quod *Baptista Fulgosius* consignavit circa nuptias beneficio parandas. *Rolandus Petri Siciliae Regis frater*, à *Roberto Neopolitano Rege* bello navali captus tenebatur,

Cum-

Cumque frater ejus parum de redimendo eo cogitaret (quippe qui ignavia amissam classem ægre ferret) Comiola Senensis, Messanæ agens, vidua & flore ætatis, & ingenti opulentia insignis, misit, qui captivi animum explorarent: ducturusne uxorem foret puellam, cujus liberalitate, miserias carceris evaderet. Tum enimvero Rolandus, ut divinitus missam opem exosculatus, prolixè polliceri cœpit. Stabilito igitur per procuratores matrimonio, Comiola duobus auri unciarum millibus sponsum redemit. At ille Messanam reversus, & pactas nuptias inficiatur, neque ullam pro beneficio gratiam debere vult Comiolæ; tanquam longe infra generis regii splendorem destitutæ. Convincitur apud tribunal ecclesiasticum, amicorumque & propinquorum objurgationibus, ut denuo animum matrimonio applicaret, adactus, in solennem congressum, velut pacti repetendi causa, venit. Ibi coram omnibus Comiola, cum sua beneficia commemorasset, ingratumque & perfidum ejus animum notasset: ego vero, inquit, ultro nuptiis renuntio, neque, ut cum tam ignavo & ingrato homine ætatem agam, æquum existimo; atque adeo ex hoc die DEO pudicitiam meam una cum opibus consecro. Ingrati à quovis judice damnandus, adhuc hodie facto puellæ arguitur, atque infamibus exemplis accensetur.

Similior fictæ de Cimone controversiæ est historia Philippi Mariæ Ducis Mediolanensis,

*ap. eund.
Fulgos.*

qui fraternis odiis ad summum rerum omnium discrimen redactus, beneficio matrimonii se expedit. *Facinus* enim *Canis*, Dux copiarum ejus, mortem sibi imminere cernens, non aliud, inquit, ô Philippe, rebus tuis remedium superest, quam si me extincto, uxorem meam matrimonio tecum jungas. Ita & gratiam militum tenebis, in quibus unica spes; & opibus meis luculentis sane & amplis, ad constituendum tuum statum uteris. Successerunt ex voto consilia. Sed ingratus animus nullo merito mutatur. Disparem uxoris ætatem gravatus Philippus, ut scelere exiret, quod incolumitatis suæ causa iniverat fœdus, ficto læsi pudoris crimine miseram perculit, peractisque judicii imitamentis, clam interim jussit. Quid non ingratus animus designat? Sacra matrimonii, fidem conjugum, pactosque hymenæos, impetu rumpit, & ex Principe, tyrannum, ex homine bestia facit.

Te quoq;, decus fœminarum Amalafuntha, cujus animum non arma, non astutiæ inimicorum fregerunt, beneficia tua exitio dederunt. Theudatus erat, quem judicio convictum & inique rapta restituere jussum, dimiserat, & ad bonam frugem rediturum speraverat Amalafuntha. Addit clementiæ munus incomparabile; mortuoque Atalaricho filio successorem destinat. Ita & macula prioris judicii eluetur, inquebat; & Theudericici nomen, cui sanguine proximus es, in te honorabitur. Sed jurejurando sanctissimo confirmabis mihi, te

con-

contentum imperii nomine, nihil de ea, quam hactenus tenui, potentia diminuturum esse. Jurat conceptissimis verbis Theudarus, qui nihil magis interim animo, quam iniquam ex priori offensione iracundiam flagitiosa perfidia ulcisci, agitavit. Statim enim, ut adeptus est, quæ concupiverat, cuncta promissis contraria facit: Amalafuntham carcere primum concludit, mox interficit. Accessit non minus scelus, sceleris dissimulatio: quali nolente ipso, adeo non probante, peracta cædes foret. *Procopium* lib. 1, Gotb. adi, diligenter ista memorantem. Quid hinc objicient Amalafunthæ, ingratorum patroni? *Prudentius*, dicent, *eligere debuit, cui beneficium daret, non debuit salutem suam homini, quem offensum sciebat, committere.* Non minus flagellant Theudati facinus, quam virtutem Amalafunthæ laudant, qui ita cavillantur.

Quare nec inventus est olim tam improbus caussidicus, qui vel fictæ controversiæ hunc colorem inducere auderet. *Quintilianus* certe lib. 7. instit. cum in actione *ingrati*, annotat, *unde moveri* orat. 4. *possint juris cavillationes, hæc tantum ponit: an is, cum quo agitur, acceperit beneficium: quod raro negandum est. Ingratus est enim, qui negat. An, quantum acceperit, reddiderit: an protinus, qui non reddiderit, ingratus sit; an potuerit reddere: an id quod exigebatur, debuerit: quo animo sit.* Nemo tam impudens fuit, qui insultaret casibus humanis, & diceret: collocasti sane beneficium, sed apud offensum. Iterum insurgunt: *frustra quidem in foro talia expectant, que*

rei caussam invisam, auctoris honestam facerent. Sed in animis omnium, non tam certum tribunal infidentium, quam in toto orbe mores humanos arbitrantium, prudentiam ejus desiderari posse ac solere, qui ingratos nec immerito suspectos beneficio affecerit. Tristem de mortalitate sententiam ferunt, qui ita judicant: neque ratione arguunt humanos errores, sed, ut dixi, casibus humanis insultant. Quibus occinenda est gravis apologia Gregorii Nazianzeni: cui & ipsi temere exprobratum est, quod Maximum (hic ut Judas à præceptore deficiens, ex intimo amico acerbissimus hostis factus erat) laudasset, provexisset, beneficiis suis dignum judicasset. Si ego, inquit, benignus in illum, ideo accusor, quod pravitatem ejus non previdi, quid tandem hominis fuerit, qui pro benignitate, quam expertus est, maximâ, insidias in me instruit? neque enim previdisse improbitatem, crimen habet (solus id DEVS potest) & nobis insuper lex præcipit, omnibus misericordiam exhibere, & patria benevolentia religionis socios suscipere. Eum qui venit ad me, inquit Christus, non ejiciam foras. Magna res mihi videbatur, Maximum à Græcorum superstitione ereptus & sacro lavacro tinctus, & loco Herculis, Trinitatis cultum professus. Magna mihi res erat, homo virtutem capessens. Et si enim postrema satis ostenderunt, nihil etiam in primis sinceri fuisse: nobis tamen non licet ista explorare. Non cogitationibus intervenimus, non futura, nisi Deo revelationem gratificante, scimus. Nam nos quidem faciem videmus: animum Deus introspicit.

apud Gregor. Presbyr. in Vir.

Pia oratio, cujus vim & ipse complectitur, postquam exprobrantes introduxisset:

τί ἔν; οὐ τῷτον ἔχθῆς εἶχες ἐν φίλοις;
καὶ τῶν μεγίστων ἠξίως ἐγκωμίων;

Tom. 2. in
Vir. p. 15.

Quid igitur? annon heri in amicis hunc habebas? **§ 16.**
annon summis eum dignabare laudibus? In re-
sponsione tum multa præclare, tum illud r-

Πιστὸν γὰρ ἄνδρος ἔδειν εὐπειθέστερον,
πρὸς εὐλαβείαν ῥαδίως ὀρμωμίον
ἢ ἔσαν, ἢ δοκῶσαν. ὡς χηστὸν πᾶντες.

Viro fideli nihil ad habendam fidem facilius est,
qui ad pietatem & probitatem, qua vel est in aliis,
vel esse videtur, statim adjungi cupit, ὁ vitium
probum! Et subinde:

Εἰ τῷτο δεινόν, οἶδα πολλά πολλάκις
ποιαῦθ' ἂ μὲν τῶν. ἄρα συγγνώσεθ' ἐμοί
Ἄνδρες δικαστῆ τῆς καλῆς ἀμαρτίας.
ἦν μὲν χέλις **§**, ἀλλ' ἐπίμων ὡς καλόν.

Si peccatum hoc est, multa memini talia me pec-
cavisse. Sed ignoscetis, iudices, tam præclaro
peccato meo. Erat quidem ille pessimus; sed
colebam eum pro bono.

Ceterum, cum ingrati animi vitium per
omnem vitam late pateat, insignioris tamen
notæ hoc crimen est, quando in patriam, pa-
rentes, & qui loco parentum sunt, præcepto-
res, patronos, hospites committitur. Quo enim
sanctioribus humanæ societatis vinculis, hæc
nomina destinantur, eo fœdius ea violari, in
aperto est. Et de gratia quidem patriæ debita,
aut iis, in quos se patria convertit, Principibus,
luculenti in multas fori actiones transferun-

tur loci: graviusque fere, quæ hic peccanti, appellari solent. neque tam facile est (ut hoc unicum annotemus) invicem patriam & Principes, ingrati arguere. Quod probe intellexit

lib. 5. cap. 3. Valerius Maximus in istis: Ceterum ut senatus populiq, mens in modum subita tempestatis concitata, leni querela prosequenda est: ita singulorum ingrata facta liberiore indignatione proscindenda sunt. Factione senatus Romulus, tribunitis furoribus reliqui, quos ibi refert, conciderunt.

Miserandum inter hæc turbamenta publici decoris, Reipublicæ nomen, sui parum compotis. Multo minus ferendum est, si falsis rumoribus Principum fama aspergitur. Quibus non debuit moveri *Baptista Fulgosius*, ut actionem ingrati adversus Justinianum Imperatorem instrueret, quod Belisarium post ingentia merita, erutis oculis stipem mendicare cogerit. Quam rem alii ad exempla vertentis fortunæ maluerunt referre. Sed quo auctore

lib. 5. cap. 3. ista jactantur? *Ioannem Txezem* frustra nominabis. Nam is non tacuit aliorum historicorum monumenta, negantium, id Belisario accidisse. sicut jam monuit *Nicolaus Alemannus*, in no-

Chil. 3. tis historicis ad *Procopii avēsdora*. Idem, qui

p. 10. adde 85. & 86. Joannis Cappadocis Patricii Exconsulis casum
9. Procop. ejus generis suggerit, unde nata haud dubie
bell. Pers. 1. fabularum architectis occasio omnia permit-
fi cendi. Id quod *Petro Crinito*, & *Raphaëli Volaterrano* per est familiare. Sed libros tot jam censuris confossos, totque mendaciorum convictos, mirum sit, si quis hodie securo animo velit

velit

velit sequi. Verum, post *Giphanium*, & alios, nullus actum agere.

Demenda est potius injuria venerando nomini *Friderici II. Imperatoris* aspersa apud *Fulgiosum*: ubi reus ingrati erga Honorium ceterosq; Pontifices & Ecclesiam Romanam animi agitur optimus Princeps. Intolerabilis est insolentiæ, muneris Pontificii facere Imperium: quod *Friderico* Principum auctoritas rite detulerat; ita ut solennem cærimoniam Romanæ coronationis Pontifex sine flagitio denegare non posset. Neque ulla in Ecclesiam & Ecclesiasticos injuria à *Friderico* orta est: Sed Pontifices, benignitatem Imperatoris singularem erga Ecclesiam, ingratiissimo ferentes animo, modo Episcopos in eum extimularunt, modo turbas & rebelliones undique concitarunt, ut redigerent in ordinem, quem revereri, & obsequio demereri divina humanaque lege tenebantur. Scilicet *hujus Imperatoris potentia, vires, prudentia, magnitudo animi, rerum bellicarum peritia, formidolosa fuere Romano sacerdotum senatui*. Ut recte judicat *Aventinus*; additque: *Visum est flaminibus Romanensibus Imperium Germanum magis florere, quam ipsis utile foret. Placuit id contundere, atq; discordia non solum debilitare; sed in cineres quoq; atq; favillas redigere, & Fridericum huncce à fastigio rerum humanarum deturbare*. Hæc *Innocentio*, hæc *Honorio* & *Gregotio* mens. Egit bonam causam non segniter *Petrus de Vineis*.

Novel. 115.
c. 3.

De ingratis erga Parentes liberis divinæ
humanaque literæ amplissime decernunt: no-
bilisque extat legislatio *Imperatoris Justiniani*;
quam interpretationes ex omni æquitate un-
dique repetitæ suppleant. Hujus loci est etiam
officium τῷ ἀντιπαραρῶν sive τῆς ἀντιπαραρῶσεως
seu mutuam alimentorum & sustentationis
vicem exhibendi parentibus; divina lege præ-
ceptum: quo, juxta interpretes Hebræos filius
tenebatur, ut cibum & potum parenti submini-
straret, uti & vestitum; ex eo scilicet, quod Pa-
tris est, seu ex bonis paternis: quibus si careret,
cogendus erat filius, si ipsi bona essent, ut utrum-
que aleret parentem, in quantum posset. Cui ta-
men sanctissimo, & quod juri divino respondet,
officio derogatum voluit glossa Pharisaica, in
quam invehitur Christus *Matth. 15, 5. Marc. 7,*
11. Ad quem locum explicandum pertinebunt,
quæ annotarunt præclarissimi Viri, *Dilherrus*
disput. tom. 2. disp. 3. q. 5. & Seldenus de J. N. & G.
juxta disciplinam Hebræorum, VII, 2. Solonis
lege, qui non alerent parentes, infamia notaban-
tur. Apud *M. Senecam* annotatur lex: *Liberi*
parentes alant, aut vinciantur. *Demetrius Tri-*
clinus ad Sophoclis Electram: πάντων γὰρ τῆς νομι-
μῶν καὶ δικαίων τῶν ἐν κρείττονι καὶ μέγιστον ἄρα πάντων
ἀνακρῦπτεται, φροντίδα ποιῶντα πατρὸς. ὁ Θεὸς ἀπο-
δέχεται καὶ εὐσεβὲς λογίζεται. *Inter omnia jure &*
legibus constituta, unum ab omnibus optimum
& maximum celebratur, patris curam gerere.
DEUS hoc suscipit, & pium judicat.

Diog. La-
ert., in Sol.
lib. 1. con-
trov. 1 & 7.

Præceptoribus non multum infra parentes deberi, nemo fuit bonus unquam, aut non barbarus, qui negaret. Magnificâ prorsus, & in primis morata commendatione *Iulianus* effert beneficium Eusebiæ Imperatricis, à qua libros Philosophorum, Historicorum, Oratorum, Poëtarum acceperat, id est, verum ad prudentiam & virtutem comparandam præsidium: omnisque humanitatis expertem censet, qui non cupiat gratiam referri tanti muneris auctori. Quanto autem plus debetur gratiæ ei, qui non libros, sed librorum intellectum vsunque præmonstrat, id est, fido præceptoris? Sed hoc vinculo facile se ingrati expediunt scilicet. Quid enim? adolescens debui, inquiunt, quod debere desii, postquam eo loco constitutus sum, ut præceptorem meum queam despiciere. Tum: Operæ pretium ei numeravi. quid potest à me desiderare amplius? Puto non defuturos, qui per magnitudinem animi nihil desiderent amplius: præclare imo secum agi putent, si non experiantur hostes, quos educarunt discipulos. Sed quâ auctoritate possit fieri, ut lex æterna habeatur pro temporaria, & breui circumscribatur tempore pietas, cuius causa perpetua est, parum in expedito est. Respondeat his hominibus *Seneca*, felix cetera, nisi discipulum habuisset *Neronem*. *Isto modo*, inquit, *ne medico quidquam debere te, nisi mercedulam dices: nec præceptoris, quia aliquid numeraueris. atqui omnium horum apud nos magna caritas, magna reverentia est.* — Quid ergo? quare & medico &

672. 36

6. de benef.
15.

Fff

pra-

præptori plus quiddam debeo, nec adversus illos mercede defungor? Quia ex medico & præptore in amicum transeunt, & nos non arte, quam vendunt, obligant, sed benigna, & familiari voluntate. Ostendit deinde sollicitudinem & vnicum affectum medici, ægro suo timentis: ad exemplum Philippi apud Curtium: longe dissimilis scilicet, alterius, quo Pyrrhus utebatur, venefici Timocharis; aut impostorum, quos iterum describit Seneca: Multi quos auxerant morbos, & incitauerant, ut maiore gloria sanarent, non poterunt discutere, aut cum magna miserorum vexatione vicerunt. Progressus à medico, ad præptorem, hic quoque distinguit vulgarem præptoris operam & singularem ac familiarem.

lib. 3. c. 6.
vid. Val.
Max. 9. 5.
2. Gell. 3, 8.
6. benef. 36.

8. benef. 16.

Ne præptorem quidem, inquit, habeo, cur venerer, si me in grege discipulorum habuit; si non putavit dignum propria & peculiari cura, si nunquam in me direxit animam: & cum in medium effunderet, qua sciebat, non didici, sed excepi. Hæc si exigentur ad normam sanctioris philosophiæ, non sultinent censuram cordati iudicis: nisi comparandi meriti causa, non dissoluendi, dicta acceperis. Sequitur enim de peculiari opera: Alter (præptor) rursus in docendo, & laborem & cœdium tulit, præter illa qua à præcipientibus in commune dicuntur, aliqua instillavit ac tradidit, hortando bonam indolem erexit, & modo laudibus fecit animum, modo admonitionibus discussit desidiam. Tum ingenium latens, & pigrum, injecta (ut ita dicam) manu, extraxit: nec qua sciebat, maligne dispensavit, quo diutius esset necessarius,

farinus, sed cupit, si posset, universa transfundere. Ingratus sum, nisi illum inter gratissimas necessitudines diligo. Adicit plura in hanc sententiam: quæ surdis plerumque auribus occinuntur.

Patronorum officia, etiam in foro, gratum reposcunt animum, non tantum, ubi gratuita sunt, sicut apud Romanos quodam tempore; *Tac. II. A. 6.* sed etiam, ubi emolumentis æstimantur: si patronus, non suo quæstui inhiavit, sed meis commodis prospexit; ad inimicorum insidias occurrit, excubavit, timuit; nihil diligentia, & amoris pro causa reliquum fecit, id est, si amicum se præstitit. Quare ingrati merito apud omnem posteritatem reus est Popilius Ciceronis interfecto. Controversiam ita proponit *M. Seneca*: *Popilium parricidii reum Cicero defendit: absolutus est. proscriptum Ciceronem ab Antonio missus occidit Popilius, & caput ejus ad Antonium retulit, accusatur de moribus. tanquam ingratus scilicet. id quod amplius interpretatur Valerius Maximus, facundâ commemoratione sceleris, quam ita claudit: Invalide ad hoc monstrum sugillandum litera: quoniam qui talem Ciceronis casum satis digne deplorare possit; alius Cicero non extat. Capitonis apud Senecam ista est oratio: Deduxi ad vos reum omnium, quos terra sustinet, nocentissimum, ingratum, impium, percussorem, bis parricidam: nec tamen timere. patroni viderint. nemo à Popilio quidem, nisi post beneficium occiditur. Quod defenderit Cicero hunc Popilium, ex historia desumptum*

lib. 3. controver. 17.

5. 3. 42

Conf. Val. Max. & M. Senec.

est: quod in causa parricidii defenderit, ab ingenio declamatorum est, qui nocentio rem voluerunt reum facere, & occasionem sententiis ac figuris querere. Etiam si autem in privato iudicio defensus sit, ingrati animi crimen ac invidia non simplex in reum incumbit. *Naturale est enim, ut quod in nullo patrono oportuit, indignius sit factum in Ciceronem patronum, quæ Latronis est sententia.* De manumissorum & libertorum grato ingratoque in patronos animo ejusque pœna, jure civili Romano Græcoque abunde decretum est. Patrocini nobilioris genus, quod Romæ instituit Romulus, partim lege publica, partim pactioe privata, partim moribus & institutis continebatur: denique mercenaria res tota facta est, & ex formula conuentionis iudicanda. Sicut autem sancta in primis Patroni & clientis antiquitus nomina sunt: ita haud dubie inuisum fuit & animadvertendum crimen, *cliens ingratus.* Atque si LL. xii. Tab. proditum fuit, *Patronus, si clienti fraudem fecerit, sacer esto*: non immerito credas, clientis quoque in patronum fraudem, seuera legē vindicatam esse. Quanquam clientium infirmitas, ab injuria potentiorum, per illam legem vindicata, non æque ad nocendum efficax æstimari potest. Sed in hoc genere necessitudinis, cum beneficium & observantia utramque paginam faciant, de quibus in vicem pugnabant veteres, proditæ non reperiuntur in iudicio querelæ. Ingrati scilicet querela ad beneficii auctorem spectat, ac ejus nomine institu-

Serv. ad 6,
Aen.

instituitur: aggravaturque, si is pater aut præceptor, aut patronus, aut hospes fuerit.

Nam & hospitii sanctimoniam, non virtus modo & humanitas, ut hodie, sed jura etiam & leges desinebant. Omni autem lege fortius sacravit jura hospitii, Philippi Macedoniæ Regis seueritas: *qui improbissimo militi, ingrattissimo hospiti, avidissimo naufrago, stigmata inscripsit, ingratum hospitem restantia.* quasi diceret, interprete *Seneca.* *Æquum est, intra fines regni mei, te literas istas oculis inscribendas, durissima fronte circumferre; ostende, quam sacra res sit mensa hospitalis: prabe in facie tua legendum istud decretum. -- Magis ista constitutio sic erit rata, quam si illam in es incidissem.*

4. do benef.
38.

Et si quidem lex aduersus ingratos in aliqua civitate ferenda sit, nemo suaserit, dubia aut incerta comprehendendi. Nemo postulabitur ingrati, qui nondum reddidit beneficium; qui minore mensura reddidit; qui non reddidit ei, de quo dubitari potest, an dederit beneficium. In confesso sint merita oportet: in confesso crimen ingrati animi. Quod cum multiplex sit, duabus tamen præcipue rebus cernitur: vel cum dissimulatur & negatur beneficium; vel cum bene meritis dictis factisque læditur. Illud prius genus ingratorum, crebrum & frequens; hoc posterius, tanquam ferinæ cujusdam & inhumanæ pravitatis, rarius existimavit *Julianus.* cujus sententiam exempla novissimi temporis non affirmant, legislatorem autem potius monent, ut incrementibus vitiis

oras. 3.
p. 191.

modum statuatur. Præcipua scilicet legis condendæ industria in eo versabitur, ut ii coercantur, qui homines de se sine controversia benemeritos, calumniis, maledictis, injuriis, molitionibus inimicis ac hostilibus violent. De quibus Carolus Paschalius in *cenfura animi ingrati* (cap. 29.) in hunc modum differit: *Insigniter ingratus is est, quem non modo tibi beneficio non adiunxisti, nec solum pro benefactis gratiam non reddit, sed maledicta, eaque insuper malefactis cumulat. Cui plus debet, hunc magis odit, ex obligato ac debitore fit inimicus, nunquam non periniquus, irarum, minarum, ultionis plenus. Hoc deterrimum genus hominum, è quibus nihil nisi messem mali metere licet, quidam assimilant arietem, qui altorem suam sæpe cornibus incurfat. Ego potius talem dixerim esse lupum illum, de quo extat Græcum epigramma, τὸ λύκον ἐξ ἰδίων μαζῶν τρέφω.* — — Hoc genus ingratorum notat Sapiens hisce verbis: *Qui, inquit, reddit mala pro bonis, non recedit malum de domo ejus. In dissimulatores & inficiatores beneficiorum, relinquantur, puto, suis moribus, qui de beneficio accepto, non satis evidenter possunt convinci. Sed qui indubitabilibus sunt beneficiis affecti, ope adiuti, liberalitate sublevati, doctrina eruditi, cura educati; hi, si inhumanâ impudentiâ velint inficiari merita, & quod plerumque sequitur, maleficii sui turpitudinem minuere; illi malo domandi fuerint.*

In utroque hoc genere eminent flagitii atrocitate, quibus beneficia eo usque læsa sunt, dum viden-

videntur exsolvi posse; ubi multum antevenere, pro gratia odium redditur. Ex odio injuria; ex injuria novum odium. Proprium enim humani ingenij est, odisse quem læseris. Hoc habent pessimum animi magna fortuna insolentes; quos læserunt, & oderunt. Et descripsit quidem ingratorum ingenia moreisque, turpitudinisque tantæ notas & insignia in literas misit, eademque opera quasi suavioriam legis adversus ingratos concinnavit doctissimus vir *Lilius Greg. Gyraldus*; *Paranes. advers. ingratos, tom. 2. oper.* omisit autem, sive reperiri non credidit, pessimum genus ingratorum, qui cum inficiari non possint manifesta hominum de ipsis præclare meritorum beneficia, quorum tamen hostili interim odio flagrant, invertere totam causam, & à sensu horribilis fallaciæ avertere mentes aliorum conantur, ementiendo sine nomine & ex longinquo beneficia, velut in eos collata, erga quorum verissima beneficia se ingratos præbent, cum tamen nec voluerint, nec potuerint facere quod jactant, manifesta que rerum fide & invictis argumentis mendacii ac vanitatis argui possint. Interea apud homines rei totius ignaros, famam ingrati animi, cujus sibi conscii sunt, obliterare, atque ulterius querelam illam serere student, quam adversus ovem in fabulis lupo orditur. Cæterum inauditæ malitiæ fraudem, operæ pretium est victuris chartis detestari peculiari cura, qua Charites ornabuntur.

Quin autem manifesta ejusmodi & nefaria ingrati animi crimina, lege describi atque co-

ërceri queant, quid relinqui dubitationis potest? quod in liberis *Justinianus Imperator*, quem antelaudauimus, in exemplum prudenter graviterque perfecit. Pœna, ut statuatur more Persarum in ingratos, multas ob causas, nemo suaserit, neque antiqui, usquequaque probarunt. *Ammiani Marcellini* notus est locus: *Leges apud Persas impendio formidatæ, inter quas diritate exsuperant, latæ contra ingratos, & desertores.* Ignominiam statuere notabilem, loco pœnæ, consultius est: ad quam delendam expiationibus quibusdam locus non præcludendus esset.

At, inquis, quin ferre adversus ingratos leges possint, penes quos condendi juris potestas est, nemo abnuat. An autem consultum sit hoc facere, non æque in expedito est. Nos illam disputationem nunc ingredi non constituimus, nisi quod ex allatis haud pauca huc faciunt. Sunt exempla gravissimarum nationum: est ratio summa in rei utilitate, ad finem publicæ felicitatis consequendum necessaria; cum non minus ingrati animi vitium omnes morum labes continere aut trahere credatur, quàm gratus animum omnium virtutum proventu ac necessitudine celebratur: est increscens hoc aut illo ævo hominum pravitas, & ingratorum multitudo; qui in aliis discunt & experiuntur, quod paulo post adversus patriam exercent: Sunt alia momenta, quæ tempus, locus, & componendæ disciplinæ publicæ ratio suppeditare solet.

Seneca rationibus plerisque jam responsum est, nec multum proficit sollicita illa *beneficij & debiti* distinctio. Quasi minus debeantur, quæ ex lege naturæ, & summa justitiæ ratione, etiam extra civilem formulam, debentur; quàm ea quæ civilibus decretis sanciantur. Ut taceam, illam sententiam ad eos tantum ingratos pertinere, à quibus reposcitur beneficium; sive qui reddendi beneficij causa appellantur: cum potior de iis quæstio sit, qui pro bona gratia malam reddiderunt, beneficiumque maleficio rependerunt. Sed nec illa Stoicorum jactantia apud legislatoris aures tempestive promulgatur, quâ altiora subinde consilia, neque ex virtutum regulis, sed instituto quodam gloriæ extra ordinem petendæ, æstimanda, in ore habent. Sicut autem, injurias etiam maximas, ex proposito quodam sublimiore, tolerare, nemo vetatur: ita ut hoc faciat quisquam, nullus legislator, nullus judex, quorum munus sanctissimum in prohibenda & punienda injuriâ præcipue versatur, præcipere solent.

Denique *Seneca* de pœna ingrati disputans, *Quid ergo?* inquit, *impunitus erit ingratus?* Mox ³⁰ *de bonof. 17.* decernit ei pœnam, odium publicum, suppliciorum grauiissimum; iram deorum, tormenta conscientia, tristem & morosam vitam: cum ex diverso *gratus* homo æquali perpetuaque voluptate fruatur. Comparari autem potest (ita pergit) *utriusq; vita, cum alter tristis sit & sollicitus, qualis esse inficiator ac fraudulentus solet; apud quem non parentum qui debet, honor est, non educa-*

toris, non preceptorum: alter letus, hilaris, occasionem referenda gratia expectans, & ex hoc ipso affectu gaudium grande precipiens; nec quarens quomodo decoquat, sed quemadmodum plenius uberiusque respondeat, non solum parentibus & amicis, sed humilioribus quoque personis. Et jam antea de crimine ingrati dixerat: neq; absolvimus illud, sed --- tantum odio damnavimus, & inter ea reliquimus, quæ ad iudices Deos mittimus. Imitatur Grotius hanc sententiam, cum talia peccata DEO vult punienda relinquere, qui & ad ea noscenda est sapientissimus, & ad expendenda æquissimus, & ad vindicanda potentissimus. Loquitur Grotius de peccatis, quæ nec directe nec indirecte spectant ad societatem humanam, aut ad hominem alterum. Tale autem peccatum esse ingrati animi vitium, in manifestis illis & enormibus speciminibus, quæ ante designavimus, concedi nec potest nec debet. quod & Feldeno observatum. Itaque crimina ingrati animi, quatenus incertam æstimationem habent, lege non coercentur: quando autem clara sunt & indubia, in libertis, in liberis, etiam jus Romanum punivit. cum id, reipublicæ intersit, & ad salutem civitatis pertineat. Quare & Graswinckelius, Grotii mentem ita explicat, ut omissionem gratiæ, non offensionem aut lesionem intelligamus. additque: Gratiitudo adversus parentes ac patronos etiam cogi potest. non enim in arbitrio liberorum & libertorum est, gratum esse, sicut aliorum quorumlibet. Quæ postrema verba, comparisonem habere possunt, sententiam

3. benef. 6.

I. B. 2, 20,
20.

Strictur.
ad censur.
Feld. l. 3.

tentiam absolutam tueri non possunt, neque enim, accurate loquendo, dixeris: cujusquam arbitrio relinqui, gratus velit esse, an ingratus. Si itaque *Grotius* dixerit, in suscipiendo bello non temere suadendum esse, ut adversus ingratos suscipiatur, si nulla alia causa accesserit, reprehendi non debet voluntas, restringere bellandi licentiam conantis. Sicut nemo facile judicaverit: hic populus adversus libertatis suæ auctores & defensores cornua erigit, insolentemque se & ingratum præbet, ergo armis petendus & ad officium redigendus est. Verum, si injuriæ aliæ manifestæ; quæ bello justam causam dant, accesserunt, ingrati animi vitium in suasoriis rationibus ad bellum impellere potest tam indigne læsos.

Qui in *morim* legis judicisque beneficio tueri se ab ingratis nequeunt, & ad Dei tribunal, ut ante dictum est, remittuntur, illi & ipsi, non tam vindictæ studio, quam fiduciâ auxilii, pietatis memores, ac inter hostiles ingratorum insultus, caritatis non oblitæ, ita suam causam cupiunt agere, ut emendari ingratos non everti desiderent. Sciunt quæ ingratos pœnæ apud *Prophetam* inevitabili oraculo denuntiantem *Pf. 41. &* maneat: sed mallent illas deprecari, quam *55. & 109.* imprecari. Igitur intra hos limites oratio eorum decurrit: Vides, Optime Maxime Deus, qui ingratos odio & pœnâ damnasti, gratos præmiis promissisque incitasti, nos hostilibus insidiis peti ab iis, quos aluimus, quos educavimus, neque furoris adversum nos summi

quic.

quicquam reliquum fieri; vides nostra beneficia immanibus maleficiis rependi. Non ignoras, qui omnia scis, quotiens & quantum ignoraverimus: candidaque & simplici mente, erroribus humanis, quæ, ut res docuit, inhumana pravitate erant, tribuerimus. Sed in læsam totiens patientiam, furor insurrexit semper acrior: neque aliud quàm interitum eorum speravit, qui tuâ hæcenus sustentante dexterâ steterunt. Conserva nobis tua munera, DEUS Optime: resiste occultis insidiis, retunde apertas molitiones, dissipa conatus, objurga bella nullos habitura triumphos. Fac ut ad se, & ad te redeant, qui hominem exuerunt, & tua præcepta conculcarunt. Nos ad veniam dandam semper erimus parati, en gregem nostrum, qui se tibi in clientelam & fidem tradidit! huncine tu, Patronorum Maxime, calumniis inquinari, odiis oppugnari, injuriis affligi, vivus vidensque (vivens in perpetuum, videns omnia) patieris? *Fac mecum signum in bonum; ut videant, qui oderunt me, & confundantur: quoniam tu, Domine, adjuvisti me & consolatus es me.* Hujusmodi preces non magis possunt vanæ esse, quam certum fixumque est; DEUM esse, fuisse, futurum esse gratorum patronum, ingratorum vindicem, qui suo digito scripsit legem, *Ingrati sit actio.*

DISSERTATIO IV.
MILES CAPTIVUS.

ad H. Grotii lib. 3, 14.

Capiuntur bello homines, omnis ætas, omnis sexus; urbes, ciuitates, omne rerum ac possessionum genus: jura quoque eripiuntur: quicquid denique ex hostico petunt bellantes, captiuitatis subire conditionem eã cuncta dicuntur. Sed nobis nec de re omni bello cãpta, nec de omnibus hominibus in potestatem hostium redactis, sermo erit. Solus enim *Miles captivus* in argumentum hujus dissertationis veniet.

Miles, quive pro milite, vel sacramento rogatus plenamque militiam habens, vel conjuratione aut evocatione, ad militandi munus auctoratus, intelligitur; quocunque militiæ gradus aut ordine, manipularis siue gregarius, centurio, tribunus, præfectus, Dux, Imperator. Varia enim genera hïc enarrari nihil attinet, aut moribus temporum ac nationum describi. cum non aliud jam spectatur, quàm *munus militandi*, siue operam bello navandi. quod quidem præcipue *obligatione* metiri fas est: si non solenni semper, & in sacramenti formulam redactã; concisius tamen & in vicem adhibitã, aut, ex naturã rei, subintellectã. Neque enim dubitandum est, quin voluntarius hodie miles, una cum auctoratis militans, fidem certe ibi obligatam habeat, unde stat; eodemque jure,

L. A. 36.

jure, quo reliqui ex adverso constituti, capi posse censeatur. Id quod exemplo *vexillariorum* apud Romanos declarari potest. *Retinebantur illi sub vexillo, ceterorum immunes, nisi propulsandi hostis*, verbis *Taciti*. Sed ab hoste non minus capiebantur, quam ceteri. *Voluntarium militem* dixi. nam si quis, aliarum rerum causa in exercitu versetur, neque pugnet; ab eo jus belli abstineri, humanius & æquius est. Cumque feminam à rigore juris bellici sublevare in multis sexus debeat, æqualem tamen cum viris sortem ultro subeunt feminæ militantes, sicut *Amazonum* exempla; & si quæ hujus generis occurrunt, ostenderint.

Non parum autem refert, quo modo in manus hostium perveniat *Captivus* noster, & quæ sit apud hostes ejus conditio: sed nos unum nunc spectabimus, ad quod reliqua congruent; *quo loco apud suos sit miles captivus aut esse debeat, quotiens de eo redimendo, aut de redempto, receptove, in republica consultatur ac sententia dicitur.*

Cujus loci triplex est ratio: *una*, quæ favorem negotio conciliat; *altera*, quæ odium, *tertia*, ambiguum æstimationem habet, neque semper eodem modo expeditur.

Orat. pro
Murana.
cap. 10.

Quæ favorem captivis militibus conciliant, paulo altius repetenda sunt. Præter necessitatem ergo & præstantiam operæ militaris, qua respublica carere nequit (*quippe rei militaris virtus præstat ceteris omnibus; omniaque latens in tutela ac præsidio bellicæ virtutis*, ut est apud *Ciceronem*) illud consideratu dignum est, quod milites

lites

lites in onere totius civitatis sustinent partem maxime arduam & duram. Si enim in ipsa militia, *urbanarum excubiarum* labor haud immerito levior censetur, quàm eorum, quibus infestas apud gentes è *contubernio hostis*, *aspicitur*: certe onus militibus pro tota civitate impositum, non potest comparari, cum eorum onere, qui interim pecunia aliisque pacatioribus modis bellum iuvant, partiendique laboris publici æqualitatem supplerè quidem, sed non æquis passibus, contendunt. Quod, sicut in civibus manifestum est, ita nec in externo in peregrino, milite neglexit Darius apud *Curtium*, quando non minus Cræcos, quàm Persas, vocat *suos milites, suam secutos fidem*; gravitatione addita. *quod suam salutem credant civitati, cui militant*, externi: imo pro civitate illa suam salutem periculis objectant, id est, non faciunt peregrinorum opera, sed civium; neque suam, sed civium vicem præliantur. Diminuitur aliquid, fateor, de tam præclara opinione, mercenaria vilitate quorundam: sed nec semper de sequiore proposito singulorum constare potest; & hominum vitia ad injuriam rerum valere non debent.

Intenditur vis hujus argumenti, si ille aut illi capti sunt, quorum virtus sæpe multis bellis antea spectata fuit: aut, quorum necessaria reipublicæ opera est. Meruisset profecto reddimi M. Atilius Regulus, post amplissima virtutis opera edita, *ex victore speciosissimo, ad miserabilem captivi deductus fortunam*: nisi ipse obi-

Tac. l. A. 17.

3, 8.

Val. Max.

1, 1, 4.
Flor. 2, 26

cem

rem posuisset suæ liberationi. Licet enim plus fiducia, quàm consilii ad postremam illam pugnam attulisset, non potuit tamen nec debuisset hæc culpa tot illustribus meritis opponi. Est hujus generis, de captivo rege redimendo, quæstio: quàm inter civium fidem, & totius civitatis incommoda impeditam, magnus animus, qui solus capi non potest, in Francisco I. Galliarum Rege aliquo modo explicuit, cum malle se captivum mori, carere regno, filioque id relinquere; quàm iniquis legibus oneratum ac diminutum recipere, in custodia Hispanica testaretur. Imitator scilicet gravitatis & constantiæ, qua ejusdem gentis Rex Joannes, duobus sæculis ante, in Angliâ captivus, Eduardi victoris regis postulata repulerat. In quâ historia etiam illud occurrit, quàm adversus merita Regis sui ingrati, & deliberando eo parum solliciti fuerint ordines Galliarum. Haud dubie enim durior est *Vasquii* sententia in *Contr. Illustr.* I, 7, 6.

Bodin. de Rep. lib. 6. c. 10. Serranus in Franc. 1. pag. 443. Id. in Ioan. pag. 142. Ann. 1357.

Apud Christianos, captivorum redemptionem inter τὰ τὴ ἀγαπήλικῆς συμπάθειας ἀποτέλεσματα, misericordiae & dilectionis opera ac specimina, commendari, satis constat: ita ut ea de causa etiam sacris Ecclesiarum thesauris non parcendum, & viri pietate flagrantes, & postea leges Ecclesiasticæ statuerint. Sed, si originem rei attendimus, non tam ad milites captos, quàm ad alios, ista benignitas pertinebat, quod vel *Ambrosii* illa ostendant, ubi de hac re agit: *Quis est tam durus, inimicus, ferreus, cui displiceas,*

Theophan. Monit. 19.

placet, quod homo redimatur à morte, femina ab impuritatibus barbarorum, quæ graviores morte sunt: adolescentula, vel pueruli, vel infantes ab idolorum contagiis, quibus mortis metu inquinabantur? Præcipue autem vincula religionis ergo Christianis injecta, multo honore & cura celebrantur. Non tamen nihil militibus prodesse debet regula caritatis Christianæ, quæ omnium virtutum præceptis pondus adjicit; omnia duriora mitigat, tristia edulcat.

Verum, cum hodie inter Christianos haud paulo mitior sit captivorum conditio, neque servi fiant, qui in hostium potestatem veniunt, miserationis non æque potentia sunt momenta, sicut in captivis servientibus. nisi quod idem sentiendum est de iis, qui in Turcarum, Tartarorum & ejusmodi immanium gentium manus perveniunt. quorum conditionem descripsit, tristem tredecim annorum experientiam nactus *Bartholomæus Georgievizius*. neque in hunc diem fere aliquid mutatum apparet. Tractarunt hunc locum abunde, quibus de bello Turcico superioribus sæculis consultatio oblata est.

ap. *Renss.*
in *Ansi-*
Turc.

Apud ipsos utique ethnicos multum miserationis in captivos trahebat, ipsa servitutis miseria, major minorve, pro dominorum ingenio; sed nusquam sine ærumna. Ipsa quippe captivitas, fiduciam, sine qua animus torpet, extinguit. *Alius domi est cali haustus, alius lucis* *Curt. 5. 5.*
adspæctus: mores, sacra, lingua commercium, etiam 190
à barbaris expetuntur: quibus qui carere cogi-

22, 59. *tur, calamitosum se judicat. præsertim cum sit capite diminutus, abalienatus jure civium, servus hostium factus, ut apud Livium captivitas describitur. Accedunt vincula, quorum & pudet & piget: sicut captivi Plautini ostendunt, ac dequeruntur tum alias, tum lamentabili illo carmine:*

Plaut. Captiv. act. 1. sc. 2. v. 3. act. 2. sc. 2. mine:
v. 4. & 54. ac seq. -- *Fortuna, humana fingit, arctaq;, ut lubet, Me, qui liber fueram, servum fecit; è summo, infimum.*

act. 3. sc. 5. v. 66. *obsequor. Verbera, lapidicinæ, crullæ compedes, atroces ex levis delicti occasione pœnæ. Utuntur hoc argumento in Senatu Romano captivi Cannenles apud Livium: Illud etiam in tali consilio animadvertendum vobis censeam, P. C. si tamen duriores esse velitis, quod nullo nostro merito faciatis, cui nos hosti relicturi sitis. Pyrho videlicet, qui nos hospitem numero habuit captivos, an barbaro ac Pœno; qui utrum avarior an crudelior sit, vix existimari potest. Si videatis catenas, squalorem, deformitatemq;, civium vestrorum, non minus profecto vos ea species moveat, quàm si ex altera parte cernatis stratas Cannensibus campis legiones vestras. Ultimum omnium malorum mors est, quæ & ipsâ sæpe captivis imminebat. Quanquam enim durum illud & insolens,*

Senec. Troad. act.

Lex nulla capto parcit, aut pœnam impedit, rectissime repudietur meliore sapientiâ;

Quod non vetat lex, hoc vetat fieri pudor; Sæpius tamen fere licentiæ, quàm pudoris meminere victores: adeo ut ne regibus quidem captivis

captivis vitam concesserint aliquando Roma- Gros. 1. B. 3, 11, 7. add. annot. Histor. misc. 11, 4. Declam. 16. apologia Demosth.
 ni. imo bestiis objecerint, quod de Constan-
 tino memorant.

Nonnunquam indignitatem captivitatis au-
 get vilitas aut diritas dominorum. Athenien-
 ses laudat *Libanius*, quod ne in theatro quidem &
fabulis ferre potuerint, si inducerentur Graci à bar-
baris capti: μηδὲ τὰ πικρὰ τῶν ὁλημάτων ἀνέ-
χεσθαι, ἐν οἷς ἐδύνατο ὑπὸ βαρβάρων ἀλίσκονται.
 Utinam hunc sensum Deus Christianis inde-
 ret, quotiens de captis à Turca, Moscho, feris-
 que aliis gentibus cogitatio subit. Concurrit
 enim cum indignitate atrocitas apud bis mise-
 ros: qui & infanda patiuntur, & à barbaris
 patiuntur. Nec opus est ad Jo. Basilidis im- Alexand. Gaguin.
 manitatem & vetustiora recurrere, nisi si pro-
 piora dememinisse quisquam potuit.

Novum genus miseriae, phantasiâ *παθηλικῆ*
 movent Romani ad Cannas captivi, si redem- Liv. 23, 59.
 tione indigni habeantur: *Si medius fidius ipse in-*
nos miser Hannibal contra naturam suam esse velit,
nihil tamen nobis vita opus esse censeamus, cum in-
digni ut à vobis redimeremur, visi sumus. --- Et:
redeam ego in patriam trecentis numis non asstima-
tus civis? Et mox: Magis me fama periculum mo-
vet, ne à vobis damnati & repulsi habeamur. neq;
enim vos pretio pepercisse homines credent.

Hic locus ad aliud nos genus favoris in re-
 dimendis captivis militibus deducit: ubi pro-
 na scilicet ad redimendum via, id est, quando
 & victor redimendi copiam facit, & pretium
 redemptionis non iniquum statuit. Non de-
 fuit

fuit sane ratio, quæ captivis illis Cennensibus obverteretur, sicut postea cognoscetur. Est tamen de cetero, ubi valide auditur hæc suaſoria. Unde plenum invidia & odio habebat Mauritiæ Imperatoris factum: qui cum Chagano Avarum Duci legiones sibi, quod seditiosius egerant, invisas ductu Commentioli objecisset, captos de iis ad duodecim hominum millia, noluit redimere postea, quanquam Chaganus non nisi numum pro singulis, atque ubi non impetraret, dimidium numum exigeret. Quare incitatus barbarus (quod futurum divinari facile poterat) omnes trucidavit. Secuta est hanc crudelitatem Mauritiæ sera pœnitentiæ: neque minimum ea res ad exitium ejus momenti credebatur attulisse. Memorat *Zonaras*

com. 3. p. 63. & Historia Miscella: ne de Cedreno & Nicephoro lib. 17. c. 39. Callisto dicam.

Nunquam autem favor in captivos milites manifestior, quàm quotiens bellum conditionibus finitur. solennem in legibus pacis locum occupante, captivorum ex utraque parte dimissione. Vicissim valet, ut dixi, ista facilitas.

Unde iniqua visa est conditio & dura, quam Carthaginensibus Regulus tulit, *ut Romanorum*

captivos ipsi gratis dimitterent, suos autem pretio redimerent, apud Dionem Cassium. Significabat

*in. Eclog. Legat. Ur-
sin.
adde Po-
lyb. 1.*

enim pacem non ex æquo; cum juberentur facere, in quibus Romani non erant mutuum facturi. ἀλλὰ τί πνα σὺν ἐκ ἑ ἁμοῖς ποιεῖν ἐνε-
λθόντῃ; inquit *Historicus.*

Atque, ut plausibilior reddatur causa capti-

VOGUM

vorum militum, producunt exempla civita-
 tum, quæ ad gloriam & utilitatem suam perti-
 nere judicaverint, captivis liberandis operam
 dare. *Libanius*, antiquam de captivis redimen- *Declam. 15.*
 dis legem laudat; legatosque ea de causa ad
 victores mittere, est ei, τῷ παλαιῷ περὶ τῆς
 αἰχμαλωτίας χρησασθαι νόμῳ. Apud *Livium*, qui *22, 59.*
 pro Cannensibus in captivitate reliquiis lo-
 quuntur, *Majores nostros*, inquit, *acceperamus*
se à Gallis auro redemisse; & patres nostros asperri-
mos illos ad conditionem pacis, legatos tamen capti-
vorum redimendorum gratia Tarcentum misisse.
 Hanc legationem optime omnium exequitur
Dionysius Halicarnassensis, qui ait, legatos missos τῆς *In Eclog.*
 ἀξιόσπονδας Πύρρῳ ἀπολυτρώσασθαι σφίσι τῆς αἰχμα- *Legat. ap.*
 λωτίας, ἢτε ἂν Δακκαζόμηνον ἐπέρων σωματίων, *Encl. Ur-*
 ἢτε ἀργύριον καὶ ἄνδρα ὀρίσασθαι, postulatu- *lin. 5.*
 ros à *Pyrro*, ut captivos sibi redderet, vel pro aliis capti-
 vorum corporibus, vel statuto in capita singulorum
 pretio. Qui duo modi adhuc hodie sc. in usu *Grot. 1. B.*
 sunt. pretio in summis quidem Ducibus & *3, 24, 9.*
 Principibus varie taxato: in ceteris ex mutua
 cujusque populi ratione temperato. Et *Pyr-*
rhus quidem ducentos ex captivis statim sine
 pretio remisit, laudante factum *Cicerone*, ut *1. offic. 12.*
 magni excelsique animi specimen (quamquam *¶ 13.*
 suberat artificium, quod *Florus* bene notat) *2, 18.*
 de ceteris permisit ad Saturnalia Romam pro-
 ficisci, quotquot vellent, unius in ea re *Fabri-*
cii legati secutus fidem, qui redituros, nisi pax
 interea convenisset, promiserat. Exitit fides *Appian.*
 promisso. reversique in captivitatē præstitu- *apud Encl.*

*Ursin. in
Eclog. leg. 6.*

to die sunt omnes. Neque plane ea gravitate
carent juniora tempora. Cum enim anno su-
perioris sæculi 74. Middelburgum deditum es-
set Orangio, Mondragonii sola auctoritas, ab-
que ullis pignoribus aut obsidibus, apud vi-
ctorem valuit; cum diceret se effecturum, ut
Aldegundius cum tribus, quos ipse legisset,
aliis, ex captivitate in Selandiam sextum intra
mensẽ remitterentur, aut si rem conficere
nequivisset, in captivitatem rediturum esse,
quod *Famianus Strada* amplius dilaudat. Sed
istam de permutandis, aut redimendis captivis
deliberationem utrinque memorabilis, & ad
reipublicæ tempora fortunamque sedulo ex-
acta utilitas fere dirigit: honestatis species &
magni animi gloria, obtentui assumentur.

*Decad. 1.
lib. 8.*

Non invidetur interim hæc gloria privatis,
si velint, civibus quibusdam suis liberatis vel
humanitatis officium usurpare, vel nomen sibi
comparare, aut benevolentiam colligere. Un-
de Cicero optimatibus viris id factitatum ex
oratione Crassi refert, laudatque non semel hoc
beneficentiæ genus. *Atq; hæc, inquit, benigni-
tas etiam reipublica utilis est, redimi è servitute*

2. offic. 18.

captos. Et apud *Libanium* inter virorum ma-
gnificorum opera, referuntur *αἰχμαλώτων λύ-
σεις, captivorum redemptiones.* Apud *Eundem*
Demosthenes de sua legatione glorians, *alios*
*pecuniam retulisse, ait, se autem undecunq; con-
quisitos sua pecunia, quotquot posset, captivos re-
duxisse, additque: ἢ νῦν σὶκ' αἰ' ἄνησοι τ' αὐτῶν
τρῶπον ἀπαλλάξαι χεῖρον* τὴν πάλαι τῆς τύχης, εἰ
περὶ αὐτῶν

*tom. 1. A-
polog. De-
mosth. pag.
430.*

πρὸς μοι τοῦτον ἀργύριον. Nunc quoq; non
 omissem eodem modo cives in meliorem ex adversa
 fortunam vindicare, si tantum argenti suppeteret.
 Sumta hæc sunt ex oratione ipsius Demosthenis
 ἐπὶ τῷ ἀργυρίῳ. qui locus cum ad nostram
 rem haud parum faciat, ut putamus conver-
 tendum esse, huc afferetur. Age vero, inquit
 Orator, quos ego captivos redemerim, vobis expo-
 nam. Quo tempore, antequam Philippus redif-
 set, Pella agebamus, captivorum quidam, quotcunq;
 vades dederant, haud sane consisi, ut arbitror,
 compotes se voti per Philippum fore (absque pre-
 tio scilicet multum lucri de tot captivis pro-
 mittente dimittendos, ut Ulpianus Rhetor ex-
 plicat) se velle ipsos sibi libertatem parare, neq; ejus
 rei gratiam Philippo debere, dixerunt: & alius qui-
 dem tres minas, alius quinq;, nonnulli rursus, ut cu-
 jusq; pretium redemptionis finitum erat, foenera-
 bantur. scilicet ab ipso Demosthene. Postquam
 autem Philippus professus est, se captivorum reli-
 quos sine pretio dimissurum, ego statim convocatis,
 qui mutuam à me pecuniam acceperant, qua inter
 nos acta essent in memoriam revocavi, atq; ne ipsis
 festinatio sua fraudi fuisse, aut hominibus pauperi-
 bus libertas suopte impendio quasita, videretur, cum
 interim alios gratis à Philippo dimissum iri, spes
 esset, donavi illis pretium redemptionis. Productis
 deinde testimoniis subjicit: ὅσα μὲν τοῖσι νόμοις ἀφῆκα
 χρεῖματα, καὶ δωρεὰν τοῖς ἀτυχεύουσι τῶν πολιτῶν,
 ταῦτ' ἐστίν. Quod igitur remisi, & dono dedi
 calamitosi civibus, pecuniarum tantum est. Ad
 gloriam & decus opportuna est ista magnifi-

centia: sed & officii necessitudo quosdam ad redimendos captivos suscitabat. Clientium certe officio hoc contineri, ut patronos suos, eorumque liberos ab hostibus captos redimerent, *Halicarnassensis* tradit. Privatæque redemptionis, ut sic dicam, mentio etiam in Romana illa deliberatione infertur, quando censent aliqui, *nullam publicam, impensam faciendam, nec prohibendos ex privato redimi.* Quamquam ibi non de redemptione ea sermo est, quæ aliorum opera pecuniaque, sed quæ sua cujusque impensa fit. Unde & sequitur: *Si quibus argentum in presentia deesset, dandam ex ærario pecuniam mutuam, prædibusq; ac prædiis cavendum populo.* Minus speciosa est liberatio captivorum, quando ejusdem civitatis civis suo ære redimit civem, non quidem servum redemptoris futurum, sed tamen plenæ libertati non restituendum, nisi pretium sui persolverit redemptori, aut certum ad tempus serviverit. Quod etiam legibus civilibus firmatum est, ne favor redemptionis, consideratione damni imminueretur, hominesque ad eam humanitatem segniores fierent, si repetitio pretii nulla esset.

Progrediendum est ad illud caput hujus disputationis, quod in utramque partem plurimum valet, quomodo miles captus sit, sive in manus hostium pervenerit. Unicus hic favoris fons, si neque per ignaviam, neque per aliam culpam commisit, ut in manus hostium veniret. Licet enim verissimum sit illud *Livij,*

nulla

nulla virtute superari virium humanarum modum :
 Serio tamen examinatur, an factum sit, quod
 fortis fidelisque operæ ratio postulabat. facile
 enim ignaviæ suspicionem incurrunt captivi.
 Unde apud *Plautum*, Philocrates, cum ex altera
 quoque parte quosdam captos intellexisset, so-
 latium id arripiens, inquit :

— non igitur nos soli ignavi fuimus.

In oratione severissimâ Manlii Torquati, *capti*
in acie ab hostibus longe præferuntur iis, qui se
 postea in castris dederunt. *Libanius* præstet
 nobis interpretationem hujus loci, quando de
 captis ad *Charoneam* ita judicat : νομιζω καὶ
 τῆς εὐδὲν ἤτιον ἀγαθῆς, καὶ εὐδαιμονίας κακίᾳ τῶν τῶν
 ἐπιπέσσαντων πάλιν αἰδῶν εἶναι τὴν ἀνδρείαν αὐτῶν,
 ἢ μικρὸν καὶ τὸ σὺμβολον, τὸ μαχομένους αἰδῶ-
 σαι κτλ. *Existimo* & hos non minus præstantes
 (quàm eos scil. qui in acie ceciderunt) neq; ullo
 suo vicio hanc fortunam subiisse : quinimo, non mi-
 nimum esse, & hoc virtutis eorum testimonium, quod
 pugnantes capti sunt : ignavi enim (ita addit)
 & vulnera formidantes congregari non audent, sed
 initio pugna arma jacentes fuga sibi consulunt :
 qui vero virtutem suam spectari actione cupientes,
 hostem umbonibus propulsant, sui immemores ; hi
 sunt, qui capiuntur. In acie ergo capti intelli-
 guntur hîc, quibus circumventis neque ad
 pugnam, neque ad fugam locus fuit. antequam
 enim in captivitatem miles pervenire velit, fu-
 ga post consumtam sc. virtutem conceditur.
 In *Declamationibus*, quæ *Quintiliano* tribuuntur, *Declam.*
 legas : Longe felicissimum in bellis est, vincere : for-
 tissimum, si victoria non decur, pro causa mori.

Captiv. 2.
2, 12.

Liv. 22, 60.

Declam. 19.

Declam.
339-

Est tamen tertium aliquod inter dedecora, in patriam certe redire, & si vincere non detur, effugere. Potest enim credi, qui hoc fecit, ad secundam se aciem servasse, & victum adversis animum reposuisse. Quem in sensum Florus de Cannensi clade: Ducum effugit alter, alter occisus est: dubium uter majore animo. Paulum puduit: Varro non desperavit. Cui etiam publico nomine gratia sunt acta, quod de republica non desperasset. Fruuntur hoc favore, qui obsessi postquam ad summam virtutem nihil reliqui fecerunt, omniaque, quæ tolerari possunt, sustinuerunt, se hosti coguntur dedere. Nec minus, qui à Duce dimissi, neque mandata egressi, pauci à pluribus intercipiuntur. Si enim *Modestinus* rationem ejus habet in præmiis & commodis militaribus, qui ex improvviso, dum iter facit, capitur ab hostibus: multo magis favor in captivum trahitur tali casu, quo mandata fungens in hostem incidit.

Flor. 2. 6.

Liv. 22, 61.

l. 3. §. 12. ff.
de Re
milit.

Facit & tempus favorem militibus captivis: si victori lucrum ex pecunia, victis ex recepto milite potius videtur; Si permutatio institui potest, quæ, ut potest & solet fieri, utrique parti per rationes publicas non ingrata esse deberet: si captivis auctum in captivitate in hostes odium constat; si belli pace finiendi nulla aut longinqua spes sit; si salvis dignitatis publicæ, consiliorumque belli rationibus fieri queat; si de hostium propositis valida conjectura est. quali apud *Libanium* Demosthenes utitur: ἂν δὲ ἴδῃ τὸ Φίλιππον ἄριστον ἡδέως ἔχοντα

ἔχοντα ποσῆτας Ἀθλωαίων ὅτι τὸ αὐτῶν χῶρος *Declam. 15.*
 ἔχθρας, οἷς ἔτε στρατιώταις ἐμελλε δῆσαι χρήσασθαι. *pag. 425.*
 σφαλερόν γάρ, ἔτε σιωάγων εἰς π χωρίον κατέχειν, *tom. 1.*
 ὅθεν, ὅση ἦν ἀποδράναι βιάδιον. τὸ, τε αἰδέως ἔχειν
 ἐν δεισμοῖς, ἔτε ἀνθρώπινον, ἔτε κερδαλέον. Non
 enim reperiebam, Philippum libenter Athenienses,
 id est, hostes, in regno suo habiturum: quibus nec,
 ut militibus uti posset, (anceps enim id foret) nec lo-
 co eos certo concludere, unde nulla effugiendi facultas.
 Alia autem ratione, vinclis eos coercere, neq; ad hu-
 manitatem, neq; ad questum, opportunum videbam.
 Tentat has rationes apud Curtium ne quic-
 quam Parmenio, cum suadendum fuisse ait
 Alexandro, ut captivos apud Damascum redimen-
 tibus redderet; ingentem pecuniam potuisse redigi
 ex eis, qui multi vinclis virorum fortium occupaverant
 manus.

4 II, II.

Non omittendus est favor, qui absentia ca-
 ptivorum militum jure gentium datur: natura-
 li scilicet æquitate huc vocante, ne absentia
 damna metuat, qui reipublicæ causâ non abest
 modo, sed insigni cum incommodo & detri-
 mento sui corporis, rei familiaris, omnisque
 fortunæ abest. Hinc postliminii jus, & quæ *Grot. I. R.*
 alia civilibus quoque formulis perscribuntur. *3, 9.*

Priusquam hinc abeamus, facienda videtur
 mentio cadaverum captivorum. nam & ista
 repeti mos est. an & auro repensari? ita sane *Grot. I. R.*
 senserunt, qui bellorum jura facultate succes- *2, 19, 3.*
 sus æstimant: notaque sunt exempla, non apud
Virgilium modo lib. 9. Æn. v. 213. sed & alibi, *Virgil.*
 vide omnino *Alber. Gentil. de L. B. II, 24.* Verius
 autem

autem & rectius est, majore animo talia tractare. quod nec barbaris ignoratum. Cum superiore sæculo Seballianus Lusitaniæ Rex in Africa prælians cecidisset, & de redimendo corpore ejus cœptum esset agitari, Hametes Melici victoriæ immortalis frater idemque successor, negavit *se eum esse regem, qui ex cadaveribus pretium acciperet*, apud Thuanum. Cessant enim morte, quæcunque pacem cum vivis distinebant: omnisque odiorum materies evanescit. Unde offerenda potius, quàm concedenda defunctorum hostium corpora sunt. nec immerito, ut in re absurda Æneas apud Poëtam:

lib. 16. an.
1578.

Virgil.
Æn. 11.

*Pacemne ex animis & Martis sorte peremptis
Oratis?*

ut responderet rationi juris naturalis, quæ præcellerat:

Nullum cum victis certamen & aethere cassis.

Tractatus est hic locus, & expolitione omni diffusus in historia Adrausti, cui Thebani interemptorum corpora negarunt, donec Theseus juris communis patrocinio suscepto rem confecit: apud Poëtas præsertim & Oratores, quorum nomina diligenter colligit Grotius.

I. B. 2, 19, 1.

Declam. 15.

Modos quosdam liberandi captivos, Libanius refert: primo, *collata viritim pecunia, sive imposto civibus tributo*, cujus favorem ita exequitur: *ἔδεις γὰρ ἕως Ἀθηναίων ἢ τ' ὠμὸς ἢ ἀπὸ τοῦ ἑὸς ὑπὲρ τῆς δικαίων Σπαρτίας, ὅστις αἰνὴ πλεμῆστε τὸ ἀνάλωμα φυγῆν.* Nemo enim Atheniensium ita vel crudelis, vel impensarum in res justas ignorare,

qui

qui audeat sumtum talem detrectare, aut pecunia paucillum (ut additur) in damnus reputare? Deinde, legatis & orationibus impetrari forte libertatem captivis posse, ait. Quod genus, cum priori plerumque conjungitur. Plus enim fere argento, quàm verbis, ad persuadendum inest virium. Tertia recuperandi captivos ratio, ad gloriam insignior est, armis scilicet & virtute. Si deductis irremibus, inquit, Athenienses infestare Philippi regiones cœperint, adactus ea re Philippus, quicquid est captivorum, non hominum modo, sed locorum & urbium reddet. Sed hujusmodi plures sunt viæ: cum urbe hostili capta: aut exercitu fuso, qui de nostris capti inerant, liberantur; aut alia virtute militum nostrorum recipiuntur. An & fuga locum habet? Negat Grotius. cui Feldenus contradicit hac ratione: *I.B. 3, 14, 7.* cum opinio de justitia causæ ab utraq; pugnantium parte soleat obtinere, injustum non est, captos se subtrahere victoribus, utpote à quibus injuste se detineri in servitute existimant. Respondet pro Grotio Grafwinkelius; casum ita formari debere, ut ambiguo locus non sit. Nihil, aut aliud egisse uterque videtur. Mihi certum est, *Gro- L.B. 1, 3, 4.* *et 3, 31.* tium loqui de bello justo sive solenni, jure gentium, quod à summis potestatibus rite geritur, sicut explicavit alibi. In quo ne attenditur quidem, quantum ad hoc, ut justum sit, causa justa, quæ vel seposita interim, vel utrinque concepta animis intelligitur. De qua si intelligi voluisset, non potuisset aut debuisset hæc quæstionis formulâ uti, Grotius. sicut nemi-

mini attendenti aut intelligenti obscurum esse potest. Itaque non excipiendi, *Feldeno*; non respondendi, *Grafwinkelio* causa fuit. Quod si omnino, formata longe aliter quaestione, de causis belli justificis hinc dubitandum sibi quicquam existimasset, pervelim audire quaestionem, ubi ambiguo, quod *Feldenus* attulit, non sit locus. nisi singulare exemplum, & extra ea, quae ut plurimum accidunt, fingatur. Nihil justius, quam desiderare exempla in talibus causis: nihil eruditius, quam praefinire & describere. Neque tamen assenserim *Grotio*, hanc disputationem definienti. In bello enim, ut ipse appellat, justo, neminis civis opera aliter censetur civitati obligata, quam ut faciat quod debet ac potest; & patiat, quod necesse est. Haec necessitas vel vi constat inevitabili, in nervo, compedibus, claustris: vel vinculo fidei; si promisit, si juravit captivus. se fugam non evasurum. Quicquid interjectum est, corpore & patientia apud hostes, animo & voto apud suos agit: nisi quatenus pactioes & vincula fidei intercedunt. Ut, si quis, liberiores custodiam impetraverit, interposito de fuga non capeffenda jurejurando, data dextra, promissione asseverata. Quae de re sub gravibus exemplis differentem juvat adire *Bodinum*. Videtur quidem ipsa deditio, ubi accedit, fidem captivi obligare. Sed cum haec obligatio odiosa sit, interpretatio veluti tacito gentium consensu fit in partem huma-

*lib. 5. de
rep. cap. 6.*

humaniorem. Itaque Jureconsultus nihil interesse vult, quomodo captivus reversus sit; *utrum dimissus, an vi, vel fallacia potestatem hostium evaserit.* L. 26. ff. de captiv.

— *captivus, avis fera consimilis est: semel fugiendi si data est occasio, Satis est; nunquam post illam possis prendere.* Plaut. captiv. 1, 2, 7. &c.

Itaque apud eundem Poëtam honestus juvenis captivus ex communi & pervulgata apud omnes opinione, sicut in Comœdiis fieri solet, *γινωμολογεῖ* ad herum: 2, 2, 9. & 10.

Neg, pol tibi nos. quia nos servas, æquum est vitio vertere;

Neg, te nobis, si abeamus hinc, si fuer occasio.

Et hæc sententia tum obtinebat, cum capti ipso jure fierent servi capientium. scilicet, ut rigor ejus juris dissimulatione talis culpæ mitigaretur. Aliter statuendum est, ubi sancta fidei pignora sunt interposita, sicut exemplum Reguli jam ante ostendit: cui non defuerunt qui postliminii prætextum ostenderent, & perjurii metum ac religionem demere cuperent. Sed ipse solidioris sapientiæ placita tenuit, & ad supplicia reverti, quàm religionem dissolvere maluit. Ut autem laudandus Regulus in conservando jurejurando, sic decem illi, quos post Cannensem pugnam juratos ad Senatum misit Hannibal, *3. offic. 28: se in castra redituros, ea quorum potiti erant Pœni, nisi de redimendis captivis impetravissent, si non redierunt, vituperandi.* De quibus non omnes uno modo; sicut amplius exequitur Cicero, cujus verbis

Eutrop. lib. 2. & Metaphor. Pœnis.

modo uti placuit. ut & Livius libro XXII. *extremo.*

Veniendum nunc est ad alteram partem, & ea, quæ plus invidia & odij trahunt in captivos, vel redimendos, vel redemptos receptosve. Disciplinæ militaris severitas, vel consuetudine civitatis inducta, vel legibus firmata primum hîc nomen est: quam utrinque roborant tum exempla militarium populorum, tum experimentis spectata nobilibus utilitas publica. Magnifice hic locus tractatur in Cannensi historia. ubi ipsi captivorum legati exemplum Romanæ civitatis fatentur: P. C. nemo vestrum ignorat, nulli unquam civitati viliores fuisse captivos, quam nostra. Et mox Manlius commendat, admonetque: ut mos traditus à patribus, necessario ad rem militarem exemplo servetur. Nec parum movit postea Senatum exemplum civitatis minime in captivos jam inde antiquitus indulgentis, ut redderetur triste responsum, non redimi captivos. Quod Valerius Maximus inter ea, quæ ab universo Senatu, pro militari more obtinendo defendendoque administrata sunt, dilaudat. Idem jam ante Cicero factitaverat. Octo, inquit, hominum millia tenebat Annibal, non quos in acie cepisset, aut qui periculo mortis diffugissent, sed qui relictî in castris fuissent à Paulo & Varrone Coss. eos Senatus non censuit redimendos, cum id parva pecunia fieri posset: ut esset insitum militibus nostris aut vincere, aut emori. Quæ quidem re audita, fractum animum Hannibalis scripsit Polybius, quod Senatus P. Q. R. rebus afflictis tam excelso

Liv. 22, 59.

22, 60.

22, 61.

lib. 2. c. 7.
cx. 14.

3. offic. 32.

celso animo fuisset. In quibus verbis, præter eam, quæ dicta est, singularis ratio continetur, captivorum causam aggravans: quando nimirum animosa atque fortis apparere vult civitas in arctis rebus, ac fiducia inusitatâ fortunam reparat. quod sæpe successit Romanis. Sed, ut ad disciplinam militiæ redeamus, nihil esse, quo magis illa confirmari possit, quàm exemplum adversus indignos, nemo dubitavit. Quæ enim spes in bellis in milite residua est, si nihil potius fuerit, quàm capi? Ita Declamatio Quintiliano tributa 339.

Facit deinde rem difficilem numerus captivorum tum apud eos, qui detinent, tum apud redempturos recepturosve. Ita Pyrrhus legatis Romanis, respondet; *se nisi pace factâ, nequaquam dimissurum Romanis multos & bonos milites: absurdeque id peti autumat;* *ἢνα τοῖς αὐτοῖς τέτοις σώμασιν, εἰς τὸ καὶ ἐμῶ πῶλεμον ἔχῃτε ἄρῆσθαι, ut his ipsis, inquit, corporibus bellum adversus me instruere queatis.* Apud eos autem, unde captivi in manus hostium pervenerunt, ipse numerus facit suspicionem culpæ, ac ignavia. Imperator ille, qui captivos ab hoste reversos nocte, recipere noluit. apud M. Senecam, *Cur, inquit, trecenti perierunt? imo cur, ne perirent, capti sunt? Hos ego interdum non recepissem, nisi victores: noctu, ne victores quidem. Procedens postridie in prælium, pugnaturus ostendi trecentos, in quibus laudari nihil potest, præter fugam: nihil desiderari, præter numerum. Senatus Romanus consimili animo (utar verbis Valerij Ma-*

Dionys.
Halic. ex
serpt. Longus.
Ful. Urs.

Excerpt.
Controu.
s. 7.

2, 7, 14

ximi) cum ei Annibal sex millium Romanorum, quae capta in castris habebat, redimendorum potestatem fecisset, conditionem sprexit: memor, tantam multitudinem armatorum juvenum, si honeste mori voluissent, turpiter capi non potuisse. Et Manlius Torquatus, quam tutum iter, inquit, duarum prope legionum agmini futurum fuisse censeris? Scilicet cum sexcenti eruperint.

id. ibid. Sed Torquatus quidem, non ignaviae modo aperto crimine, (de suspitione enim modo dictum) sed sceleris quoque nomine eos postulabat, & utrumque luculentis argumentis tractat. Ignavia hinc manifesta: P. Sempronius tribunus militum instanter admonuit, jussitque vos erumpere: ostendit ferro atque audacia viam fieri, quamvis per confertos hostes; imo, quam vere ista diceret, suo exemplo monstravit. favebat incepro nox. Nunquam Romana virtus talibus adhortationibus defuit. Calpurnius Flamma priore bello Punico trecentos voluntarios, inter medios hostes secum in collem traxit, cum diceret: Moriamur milites, & morte nostra eripiamus ex obsidione circumventas legiones, nemo detrectavit. Hic non mors, sed incolumitas per eruptionem ostendebatur. cum tamen vel ad moriendum, tot civium casorum mortes vos debuerint incitare. Sed nec fecistis, quae virtus & mos militiae postulabat. Sicut enim cum in acie stare & pugnare vos decuit, in castra refugistis, ita cum pro vallo pugnandum erat, cum castra tutari vos oportebat, & castra & arma & vos ipsos tradidistis. Jam scelus hinc arguebatur: quod non tantum bene monentem recusassent,

sent, sed erumpentibus obsistere conati essent: ira ut viris fortibus ante cum civibus quàm cum hostibus pugnandum, & inertes illi gladiis submovendi fuerint. Attollitur hic locus amplificatione variâ: præsertim etiam inde, quod ab ignavis istis in posterum nihil boni expectandum sit; vel quod perdita semel virtus haud facile in præcordia redeat; vel quod invidia & odio sint persecuturi illos, quos semel deseruerunt, quorumque incolumitate & gloriâ suam ignaviam perpetuâ exprobratione flagellari putant. Tentavit hunc colorem etiam Torquatus. Imitatur ista omnia *Declamator*; ubi etiam primo ex more, institutoque Græciæ, causâque bellandi conficit: *Nunquam majore animo, nunquam concitatore spiritu fuisse pugnandum. Sequitur: In hoc igitur prælio, quod, ut dixi, pro universa Græcia susceperamus, nondum dico, quantum nocuerit istorum timor: interim cujus propositi fuerit animus, attendite. Et: Ille vero, qui se, inter virtutem, hosti dedit, qui abjectis armis parata in vincula præbuit manus, quam tandem nobis spem in posterum facit? Conjungit ista omnia argumenta, & cumulat Horatius in consilio Reguli de non redimendis captivis:*

*Hoc caverat mens provida Reguli,
Dissentientis conditionibus
Fœdis, & exempli trahentis
Perniciem veniens in ævum;
Si non periret immiserabilis
Captiva pubes.*

*lib. 3. carm. 2
od. 5.*

Auro repensus scilicet acrior
 Miles redibit? flagitio additis
 Damnum: neq; amissos colores
 Lana refert medicata fuco.
 Nec vera virtus, cum semel excidit,
 Curat reponi deterioribus.

Si pugnat extricata densis
 Cervæ plagis, erit ille fortis,
 Qui perfidus se credidit hostibus!
 Et Marte Pœnos proteret altero,
 Qui lora restrictis lacertis
 Sensit iners, timuitq; mortem.

Excerpt.
 cor. trov.
 5, 7.

Addendum est iudicium Declamatoris apud
 M. Senecam: Populus Romanus Cannensi prælio in
 summas redactus angustias, cum servorum desidera-
 ret auxilia, captivorum contempsit: & credidit li-
 bertatem magis tueri posse, qui nunquam habuissent,
 quam qui perdidissent.

Huic vel credito vel cognito ignaviæ crimi-
 ni accedunt aliæ culpæ, quæ negotium redi-
 mendi captivos invisum reddunt. Monitus
 aliquis tribunorum fuerit à duce, ut accelera-
 ret iter, incederetque non viâ modo sed pugnæ
 paratus: hostem enim in propinquo esse. hoc
 ille neglexerit, suaque quapiam opinione du-
 ctus, nihil ab hoste longius posito periculi esse
 crediderit: eaque securitate proditus hosti ca-
 ptusque fuerit. Non potest non difficilem ex-
 periri Ducem, cuius præcepta contempsit. Quod
 si Quintilius Varus, cuius segnitia nobilissimus
 interiit exercitus, eo quod indicia rebellionis
 ultro ad se delata insuper habuerat, captiuita-

Tac. l. A.
 58.

tem voluntaria morte non prævenisset, quid de eo statuendum existimasset Augustus, cujus adversus mortuum querela insonuit: *Quintili Vare, legiones redde?* Iussus fuerit centurio, præfectus, tribunus, navali terrestri itinere huc illucve accedere: nihil ipsi defuerit ad idoneum præsidium; non naves bellicæ, non milites; sed ille, ut sumtui parceret, parum se ad iter munierit, ac in manus hostium ea causa devenerit. Ad irascendum, quàm ad redimendum, proniorem invenerit, arbitror, civitatem. Ita, si quid in præceptis præliaribus neglectum, & Duci & militi captivitatis causa fuit; plus erit, quod impediatur deliberationem de redimendis captivis, quàm quod promoveatur.

Sumtuum (*τῶν λύτρων*, quæ sunt τὰ παρεχόμενα ὑπὲρ ἐλευθερίας apud *Suidam*) duplex est invidia: *vel*, quod ærarium exhauriunt; *vel*, quod hostem instruunt, juvantque. Utriusque rei habita ratio in Senatu Romano, cum decretum de non redimendis captivis fieret. *Pecunia quoque summa*, inquit *Historicus, homines movit: quia nec ærarium exhaurire, magna jam summa erogata in servos ad militiam emendos armandosque, nec Annibalem maxime hujusce rei, ut fama erat, egentem locupletari volebant.* Quæ posterior ratio minuit admirationem servilis militiæ, captivis prælatæ. Non enim tantum acriores esse ad acquirendam in nova libertate existimationem, quàm ad recuperandam, amissa semel libertate, famam, crediderunt stimulos, quod antea allatum est: sed hostem o-

*Sueton.
Aug. 23.*

Liv. 22.61.

Lib. 22, 57. Historicus: Aliam formam novi delectus inopia liberorum capitum ac necessitas dedit: octo millia juvenum validorum ex servitiis, prius sciscitantes singulos, vellentne militare, empta publice armaverunt. Hic miles magis placuit, quam precio minore redimendi captivos copia fieret.

In permutandis captivis, illa etiam deliberatio tenet, quosnam cum quibus permutare fas sit. *Regulus reddi captivos (verba sunt Ciceronis) negavit esse utile; illos enim adolescentes esse & bonos duces, se jam confectum senecture. Speraverant enim Carthaginienses, se pro uno*

Exs. Legat. Fulv. Vr- sin. 9. Suid. v. Πρωολ. *Regulo, vel omnes captivos esse recepturos, ut est apud Dionem. Erantque omnino pauci, quos de Romanis captivos tenebant, præ multitudine Carthaginiensium, qui in Romanorum potestate erant. Potest evenire, ut captivi numero quidem utrinque pares sint: sed impares reliquâ æstimatione. Sit apud nos captivus tribunus aliquis, qui consilio & audaciâ Duci mereatur comparari; qui multa nostris damna dederit, & daturus credatur. An hunc statim cum alio tribuno è nostris captivo commutabimus? An veteranos hostium, cum tyronibus nostris? & si qua dissimilitudo alia incidit. Studiose itaque cavetur, ne ad permutationem fere veniatur, donec aliqua æqualitas, cujus diligentes sunt ratiocinatores, qui bellum tractant, videatur offerri. Et, dum una pars paucos, altera multos habet captivos, spes ipsa Martis communis, & eventuum belli,*

dissert

differt consilia redemptionis & permutationis.

Ponamus nunc unum & alterum exemplum severitatis eximiæ in receptos captivos. Pyrrhum quosdam captivorum Romanis sine pretio remississe, ante diximus. At Romani decreverunt, ut ex iis, qui equo meruerant, peditum numero militarent; qui pedites fuerant, in funditorum auxilia transcriberentur: neve qui eorum, intra castra tenderet, neve locum extra assignatum, vallo aut fossa cingeret, neve tentorium ex pellibus haberet: recursum autem iis ad pristinum militia ordinem proposuerunt, si quis bina spolia ex hostibus tulisset. Auctor tanti exempli Appius Claudius Cæcus fuit. Hujus enim sententia (inquit Frontinus,) Senatus eos, qui à Pyrrho Epirotarum rege capti, & postea remissi erant, equites ad peditem redegit, pedites ad levem armaturam, omnibus extra vallum jussis tendere, donec bina hostium spolia singuli referrent. Eadem scil. hæc disciplinæ severitas fuit, quæ adversus Cannensis prælii reliquias servata est apud Livium 23, 25. & 25, 5. & 6. & 7. cum tamen eorum, qui ex tanta clade profugissent, favorabilior causa vulgo haberetur, quàm captivorum.

Plus rationis habuit, quæ fingitur Demosthenis rogatio in Declamationibus Quintiliani: qua tulit, ne illi, qui apud Charoneam capti erant à Philippo, & gratis remissi, consiliis publicis intersint. Argumentis enim utitur à disciplina militari desumptis, & ab exempli adversum ignavos statuendi utilitate. Id unum forte non

Val. Max.
9, 7, 15.

4, 1, 17. ad-
de l. 1. §. 5.
ff. de postul.
Eutrop.
lib. 2.

339,

In vita De-
most.
erat. contra
Cresiph.

Encomio
Demosth.
tom. 1. p.
888.
lib. 2. pro-
pe fin.
lib. 5. p. 359.
lib. 9. c. 4.

Declam. 15.

fatis convenienter Rhetor cogitavit, quod ignaviam aliorum accusans inducitur is, qui abjecto indecore clypeo turpem ex acie fugam consciverat, quod de Demosthene *Plutarchus* testatur; tum *Æschinus* exprobratio. Sed ut opere Martio parum spectatus fuit Demosthenes, ita consilii cujusque fortissimi primum se auctorem præbere solebat. Illatant autem Atheniensibus cladem apud Chæroneam, partim inscientia Ducum, partim ignavia militum etiam ipse victor Philippus Rex confessus est apud *Lucianum*. Et *Lycurgus* orator, apud *Gemistum Plethonem*, *Lyficlem*, ducem accusatum ejus cladis nomine morte damnavit. *Philippi* quidem in captivis remittendis moderationem celebrat *Polybius*, calliditatem agnoscit *Iustinus*: quam etiam in animo habuit auctor declamationis de qua hæcenus loquimur, quæ ad rem gestam, & consilia Demosthenis magis utique videtur congruere, quàm *Libanii* μελετη quando ejusmodi format consultationem, quasi post cladem Chæronensem Philippus mille captivos (de duobus millibus sc. aut 3000.) pollicitus sit, si Demosthenes sibi dederetur; & Demosthenes dedi voluerit, idque longa oratione persuaserit Atheniensibus. Sed *Latinus Rhetor*, custodire τοὺς εὖς voluit; *Græcus* quæsit novitatem actionis: *Ille* ad prudentiæ utilitæ regulas exigere voluit suum inventum; *hic* vires ingenii in argumento inopinabili demonstrare instituit. Præcipuus enim in hac tractatione ille locus est, an dedi pro utilitate civium

civium ceterorum aut civitatis, innocens civis possit. Quem ita tractat *Libanius*, ut nullo modo id licere, intelligi velit: & offerentis quidem se, voluntatem laudet, & ad gloriam, insignem faciat; rationes autem, quæ tum quoque obtent, conspectiores cupiat haberi. Quia autem *Demosthenes* auctor fuerat belli adversus *Philippum* gerendi, inimici ejus post cladem *Atheniensium*, occasionem nacti sunt eum accusandi, consiliaq; ejus & ex prælio fugam exagitandi. Ut dubitandum non sit, suasisse quosdam; *Demosthenem*, consilii, & propter eam cladis auctorem dedendum *Philippo*, sicut postea *Romæ Cæsaris* adversarii nonnulli, dedendum *In Cas. 24. eum hostibus censuerunt*, ut est apud *Sueronium*. Verum *Demosthenes* non absolutus modo, sed ad rem publicam gerendam revocatus est: cum *Plutarch. in Demost.* consilium præclarum, aliorum culpa eventu caruisse, auctoriq; fraudi esse non debere, indicarent *Athenienses*. Hinc auctoritas novæ rogationis, quam *Latinus Rhetor* formavit, historia nititur: eo quod suadendi rem tam arduam nec occasio, nec animus, si reliqua ejus in rep. gerenda proposita spectemus, *Demostheni* abesse potuerit. *Libanii*, ut non æque probabilis est, de voluntate se dedendi, inventio; ita laudem *Demostheni* paulo ambitiosius conquirat.

M. Seneca inducit talem controversiam: *Lex Excerpt. 5. nocte portas aperire in bello non liceat. Altera 7. lex: Imperator in bello summam potestatem habeat. Thema: Trecenti ab hoste captivi ad portas*

nocte venerunt. Imperator non aperuit. Ante portas occisi sunt. Imperator post victoriam reus est læsæ reipublicæ. Quæ pro Imperatore afferri possunt, non alia sunt, quàm quibus odium captivis numerosis conciliari, ante, cum hinc aliqua peteremus, diximus. nisi quod illud quoque magnam vim habet: de nocte portas sine insigni periculo, imminentibus hostibus, aperiri non posse, ob casus varios, quos nox prospici non patitur. Rectissime enim Imperator: *Noctè quomodo hostem civemq; distinguam? quam mihi dabitis notam, ut arma cognoscam? Credo in insidiis hostes fuisse, ut exclusos occiderent, sequerentur admissos.* Tum, de intento læsæ reip. crimine, non adeo videretur ardua responsio. Non enim quodvis ad rempubl. pertinens damnum, hac actione vindicatur. *Manifesta statim reip. damna sunt, si muri diruti sunt. si classis incensa est, si exercitus amissus, si vêtigalia diminuta.* ut est apud eundem Rhetorem lib. 5. *controv. 33.* Denique succumberet, qui Imperatorem accusaret, apud iudicem juris & legum peritum, vel Romæ, vel alias apud gentes, ubi militia non est tumultuaria.

Ex omnibus, quæ hæctenus dicta sunt, nihil æque premit causam captivorum, ac disciplinæ ac legum militarium severitas. Ut primum in has aliquid peccatum est, jam viliores erunt, qui ex occasione aut causâ talis delicti, in captivitatem abducti sunt: sicut, qui in præmatura fuga, aut ordinibus desertis capti sunt. Est enim in institutis militaribus Romanorum,

τὸ μὴ φεύγειν, μηδὲ λείπειν τὰς τάξεις, non fugere, lib. 3. p. 295. neque ordines deserere, teste Polybio. τὸ γὰρ πρὸς τὸν ἑαυτοῦ λόγον, καὶ Φυγόντι τὸ πρὸς τὴν ἐφεδρείαν. nam apud eos capitale est loco decessisse, aut stationem fuga deseruisse. Sacramento militari scilicet jurabant milites, sese fugæ atque formidinis ergo non abituros, neque ex ordine recessuros, nisi belli sumendi, aut petendi, aut hostis ferendi, aut civis servandi causa. Neque Græcis alia mens, sicut ex Lysia actionibus ἡ λειποταξίας & ἀσεβείας, deserti ordinis, & detrectati muneris militaris, apparet. Quibus affines sunt ῥιψάσπειδες, οἱ ἐν τῷ πολέμῳ ὄπλων ἠέψαντες ἐν φόβῳ, qui arma per ignaviam & metum in prælio abjiciunt. quos sub proverbiali Cleonymi schemate κωμῶδει Aristophanes in Nubibus, & alibi. Eidem Poëtæ, ἀσπιδάποβλης & ἀσπιδόβλητος ἢ ὄπλων, talis dicitur. De Romanis iterum vide Polybium, ἐάν τις ἀπὸ τῆς πρὸς τὸν φόβον καὶ αὐτὸν τὸ κίνδυνον ἀπὸ τῆς πρὸς τὸν φόβον. Si quis armorum quidpiam projecerit per metum in ipso discrimine.

Operæ pretium fecero, ut arbitror, si huc quasdam culpas militares ex Constantini ἢ πρὸς τὸν φόβον Imp. Aug. Commentario de apparatus bellico, unde ἀσπιδάσπιδον quoddam, sub nomine Βιβλίου περὶ τῆς ἐκ τῆς Βιβλιοθήκης Παλατ. vitiose admodum edidit præclarissime de literis Græcis meritis Joannes Meursius. Adferam autem ex Codice msc. meliori & integro Bibliothecæ Augustanæ, quo uti, per beneficium genitorum Procerum licuit. Ἄν σεβαστάτης ἐν

καιρόν ὡρτάξεως καὶ πόλεμος κατὰλίπη τὸ βάν-
 δον, ἢ πῶς τάξιν αὐτῶν, καὶ ἢ Φύγη ἢ περὶσηθήση
 ἅπὸ ἑ πῶς αὐτῶν, ἢ ἂν πέση ἐχθρὸς καὶ ἐπάρη
 τὰ ἄρματα αὐτῶν, ἢ κατὰδρομήν εἰς ὑπιδιώξιν ἢ
 ἐχθρῶν, ἢ ἐμβῆ εἰς τῆλδον, ἢ εἰς Φοσάτον ἐχθρῶν,
 κελδορμῆ ἵνα πμωρηθῆ κεφαλικῶς, καὶ πάντῃ ὅσα
 κερδήση ἐκείθεν, ἵνα ἐπαίρωνται ἐξ αὐτῶν, ἢ δίδωνται
 εἰς πῶς κρινότιτῃ ἢ τὰγμαίῳ, Ἄλλὰ τὸ ὡρτάξασθαι
 αὐτὸν πῶς σὺντάξιν, καὶ ὑπεβλεῖσθαι τοῖς ἑταίροις
 αὐτῶν. Quæ ex Græcobarbaro sermone latine
 ita reddideris : *Si miles tempore aciei & prælii reli-*
querit vexillum, aut ordinem suum ; atque si fugerit
vel profuerit de loco suo, etiam cum cecidit hostis,
& arma ejus sustulerit, aut transcurrerit ad perse-
quendos hostes, aut in impedimenta castrave hostium
transcenderit, jubemus eum capite plecti, & omnia,
qua inde lucratus retulerit, auferri ab ipso, & ordi-
ni in commune tribui ; eo quod solvit compositionem
aciem, & sociis suis fraudem fecit. Sequitur : ἂν
 εἰς καιρόν δημοσίας ὡρτάξῃς ἢ συμβολῆς πόλεμος
 γῆνται τροπὴ χωρὶς λόγους πινὸς καὶ φασεῖας
 αἰτίας, κελδορμῆ ἵνα οἱ στρατιῶται ἢ φυγῶσι
 πρῶτον τὰγμαίῳ, καὶ κατὰλίπῃ τὸ μέρος
 αὐτῶν, εἰς ὃ ἐπάγηται, χωρῶνται ἢ δέκα εἰς, καὶ
 κατὰποξῶνται ὑπὸ ἢ λοιπῶν ταγμάτων, ὡς κα-
 ταλύσωτες πῶς τάξιν, ἢ αἵποι ἢ τροπῆς γῆρῶμοι,
 ἂν ἢ συμβῆ πινὰς ἐξ αὐτῶν πληρωθῆναι εἰς αὐτίκῃ
 πῶς συμβολῆς ἢ πόλεμος, ἐκείνοι ἐσωσαν ἐλάθροισι
 ἅπὸ ἢ ποιούτης πεινῆς. *Si tempore publica aciei*
& congressionis prælii, fuga fiat citra probabilem &
manifestam causam, jubemus de militibus ejus ordi-
ni, qui primum fugit, & locum, quem acceperat,
deseruit,

deseruit, decimum quemque selectum à ceteris ordi-
 nibus sagittis configi, tanquam qui solverint aciem,
 & fuga causam præbuerint. Si autem ex his quos-
 dam contingat in eadem pugna aliis misceri denuo-
 que præliari, illi immunes ab hac pœna sunt. Ἄν
 ἐπάρωσι οἱ ἐχθροὶ βάνδον χωρὶς ὀλόγου πνὸς καὶ
 φανερῶς περὶ φάσεως, κελδομῶν ἵνα οἱ φυλάσσον-
 τες τὸ βάνδον τύπλωνται, καὶ γίνωνται ἕχατοι
 παντελῶς, καὶ πῶρρακάτω πάντων τῶ ἐποχερίων
 αὐτῶν. ἂν ἡ συμβῆ πινὰς ἐξ αὐτῶν πολεμῦνας ἀλη-
 γωθλιῶσι, οἱ τοῖστοι ἕσωσαν ἐλδ' ἄλλοι τὰς τῶ ὄπι-
 λμῖς. Si hostes abstulerint vexillum, ita ut proba-
 bilis & manifesta causa amissionis non appareat,
 precipimus, custodia vexilli appositos verberari, &
 omnino ad infimum locum redigi, ut sint infra
 omnes qui ipsis suberant. Si vero quosdam ex ipsis
 pugnantes ab hoste consigerit pelli & convulnerari,
 ad illos non pertinebit hæc pœna. Ἄν φροσάτω
 ὄνηθ' ἡμῖν τεροπὴ μέρης πνὸς ἢ πῶρρατῶν μιᾶς,
 καὶ οἱ τραπέντες εἰδὲ περὶ τὴς ἀπολαθῆντας ὀπίσω
 βοηθῆς περὶ δρομῶσι, ἔτε εἰς αὐτὸ τὸ στρατόμα-
 κατὰ φύγῶσι, ἀλλὰ περὶ φρονέντες εἰς ἕτερον τόπον
 περὶ δρομῶσι, κελδομῶν τύπλωνται τοῖστας, ὡς
 περὶ φρονήσῶσι τῶ ἰδῶν φίλων. Si in agmine, fiat
 fuga partis cujusdam aut aciei unius, & illi, qui
 fugerint, neque ad insequentia subsidia decurrerint,
 neque ad eundem exercitum se receperint, sed his
 contentis in alium locum se contulerint, eos jube-
 mus verberibus affici, tanquam qui amicorum suo-
 rum auxilia despexerint. Ἄν ῥίψη στρατιώτης τὰ
 οἰκεία ἀρματὰ εἰς τὸ πῶλεμον, κελδομῶν τύπλω-
 σται αὐτὸν, ὡς γυμνώσῶνται ὁ αὐτὸν, καὶ τὴς ἐχθρῶς
 ἐξοπλῶν

ἔσθ' ἀλλοτρίᾳ. Si miles arma sua projecerit in praelio, verberari eum jubemus, ut qui se nudaverit, hostes vero armaverit. Has, aliasque de culpis ac pœnis militaribus leges (ὅτι τὸ ἄλλοτρίον ἐστὶν ἀλλοτρίον) prælegi jubebant, quando exercebantur milites, aut sub signis ordinabantur, sicut in *Commentario Constantini* amplius ostenditur.

Ad nostram autem rem hæctenus ista pertinent, quod, quicquid est severitatis adversus captivos usurpatum, id ex militari illa disciplina & legibus militaribus petatum est; hoc pacto: ut captivorum causa non alio nomine potius odiosa haberetur, quàm quod ab iis commissum esset, quare non satisfacisse sacramento & legibus militaribus existimarentur.

I. B. 3, 21, 24 Igitur, quando *Grotius*, non audet probare leges illas, quæ captivos redimi vetant, quales apud Romanos fuisse putat: non possunt aliæ leges ostendi, quàm militares illæ, de quo genere hæctenus loquimur. In quibus nunquam scriptum arbitror, ne captivi redimerentur. Sed, quando capti erant milites Romani, deliberabatur, an se ita adhibuissent, ut postulant leges militiæ, adeoque redimi mererentur, nec ne? neque aliud volunt testimonia, quæ *Grotius* adducit. εἰς ἑσθ' ἀλλοτρίον, inquam, morem à patribus *Liv. 22, 60.* traditum, ut appellat *Torquatus*, non legem ostendunt. Quo more nimirum captivorum causa serio examinabatur, quidque de illis statuendum esset, inquirebatur. Ubi ple-
rumque

*Alia res
est de lege
Platonis,
lib. 5. de rep.*

rumque quidem pars reipublicæ utilior prævaluit, i. e. hoc loco, severior. eo quod vix citra culpam militarem captivitas multorum accidere videtur. Aliud ergo est lex de non redimendis captivis, quam nullam oportet fuisse; aliud deliberatio de redimendis, redemptivæ aut receptis: tum conditio captivorum ex captivitate reversorum, qua apud antiquos Romanos eos haberi, mos erat. de qua apud *Livium: illis arma tantum atque ordo militandi: lib. 25. c. 6. locusque in quo tenderent, in castris, est mutatus, qua tamen, semel novata reip. opera, & uno felici praelio recuperarunt.*

An autem ipsæ leges militares, totiusque disciplinæ ratio, justo fuerint severius constitutæ, alia fuerit disputatio. In qua Romani se tuerentur evidenti utilitate publicâ: neque aliunde tot admirabiles victorias, tam numerosos exercitus parva manu profligatos, adversus immensam vim sustentatas vrbes, ereptam pæne ex interitu aliquotiens rempublicam repeterent. Scriptorum testimonia infinita sunt; neque hîc cumulanda. Si instares; leges illas militares suo rigore efficere, ut nimium sanguinis effundatur, si fugæ ac deditio præclusa sit venia: responderent; fugam ac ditionem plura posse & majora mala in rempublicam, & in plures inferre. Si, pœnarum militarium consuetudine, aliquos durius, & minus meritos involui, diceres; referrent illud non sine ratione usurparum, si recte explicetur: *Habet aliquid ex iniquo omne magnum exemplum, Tac. 14. A. quod* 44.

quod contra singulos, utilitate publica rependitur. Et certe, si belli gerendi jus in tuto constitui-
mus, nihil æque ad exitum consiliorum, quæ
justo quovis bello spectamus, valebit, quàm
severitas disciplinæ. A qua tamen tempera-
mentum omne abesse nequaquam volumus.

Ita in captivorum causâ, ut ad hanc redea-
mus, ambiguae æstimationi locum dedimus.
Atque illis ipsis ad Cannas captis ignosci non
sine ratione potuisset, & fortasse ignotum es-
set, id est pars humanior vicisset: nisi ærarii ra-
tio, tum locupletandi hostis metus, non levi
rationum momento intercessissent: ut vidi-
mus. In illis, qui evaserunt, temperamen-
tum secuti sunt Romani, non illud æquitatis,
de qua cœpimus loqui, sed artificii politici; ut
Duci & patriciis prorsus venia daretur, omni
rigore disciplinæ in plebeia capita incumben-
te. Tentant hoc arcanum, reliquiæ Cannen-
sis cladis in Siciliam relegatæ, apud *Livium lib.*
25. c. 6.

Deducit nos hic locus, ad parem culpam, di-
versi temporis. Capti fuerint aliqui, illo &
isto prælio, ejusdem culpæ, quæ ultimo prælio
captis impingitur, vel suspecti vel comperti.
Illos priores, redimendos duxit civitas. quidni
& hos postremos? Sic ratiocinantur in causâ
lib. 25. c. 6. simili, apud *Livium*, milites. Satis speciose
exaudiuntur ista exempla. Sed non est nulla,
quæ postremis adversatur, petita ex prioribus
ratio. novo enim exemplo opus est, ubi vetera
nil proficiunt, aut malum, quod sanare debe-
bant,

bant, augent. Sic æquitas sæpius frustra adhibita, severitati locum & causam facit.

Dubitatur aliquando in definienda fuga, cum culpa conjuncta: levioribusque alii vocabulis appellant, quæ nonnulli ad graviora transferunt. Qui ex Cannensi prælio fugerant, eos Senatus Rom. dixit, *commilitones suos pugnantes deseruisse*; imo *republicam deseruisse*. In primis in deditioe, ea res quæstioni est: an expectata necessitas sit? qualis describitur, ubi *obsessi ultima ausi passiq;*, cum omnia subsidia vita abessent, *affectisq;*, fame viribus, arma jam sustinere nequirent, *necessitatibus magis humanis, quam armis victi sunt*. An semper eousque teneantur tolerare obsidionem? an tum quoque, si civium in urbe obsessa, & militum defensorum diversa jura, nec una utilitas? an præcipi hoc possit, aut debeat, ut ad famem non tantum veniant obsessi, sed eam etiam, usque ad defectum virium tolerant? Cumque quo diutius differtur deditio, eo duriores soleant dici à victoribus leges; defensoresque sæpe cum loco in potestatem hostium veniant, qui paulo citius pacti poterant dimitti; illud quoque quærisolet, satiusne fuerit deditioe non quidem properata, sed in tempore facta, se referre ad exercitum, quàm casum captivitatis subire? Castris equidem & urbibus obsessis cum multa communia sint, durior tamen castrorum, quàm urbium obsessarum sors est. Ibi enim deditis certa captivitas: hic, præsidariis sæpe libertas pactione obvenit. Ponamus

Liv. 25. 7^o

Frontin. 4.

1,44.

Liv. 22. 55.

exemplum arduæ disputationis detracto nomine. Impositi defendendis munimentis præsidarii, in mandatis acceperant, resisterent summa vi, atque ad ultimum propugnarent, donec submitteretur auxilium. Hostis propius accesserat, expugnatisque exterioribus, eo rem deduxerat, ut interiora impetu capere destinaret. Obsessos premebat inopia pulveris tormentarii; neque ad sustinendam impressionem tam apparatus pares esse sinebat. Qui præerat præsidio, rem hæcenus summa ope dissimulatam, tum civibus, quos defendere iustus erat, tum præfectis ac centurionibus suis aperit. illi & suadent, & supplicat; remitteret obsessis ultimum casum, deditioeq; excidium præverteret. Eo ipso, quo deditio facta est, die, adventant auxilia, & par solvendæ obsidioni manus accurrit. sero; quia tam pauxillo momento tardius. Dicebantur graves sententiæ: & quamvis præfectus præsidii inusitata ac singularis virtutis in illa conclusione ediderat specimina, non perfunctorie notabatur, ob non expectatum ultimæ necessitatis articulum: cum defensio munimentorum ad summam rei pertineret; cum tam districta mandata accepisset; cum trahendæ ad dieculam rei artes non potuissent deesse: cum non civium consiliis tali in metu, suis plerumque utilitatibus adversantium, sed ducis industria provisuque metiendum fuisset negotium. Quis non videt, quàm multa pro præfecto militum dici contra possint? Quem moderatissimus

quis

quisque, si sui arbitrii res sit, malit absolvere quàm condemnare.

Alius præsidium agitare jussus, de annona & copiis præsidii vicinum sublevaverit suorum exercitum : cujus fiducia nullam sibi timendam obsidionem existimabat. Hostis re compta, ex inopinato munimenta circumspicere cœperit : neque depelli obsidione potuerit. Venerint denique in potestatem hostium, inopiâ, ea, quæ provisus copiis servari potuissent. Dicit præsidio præfectus : an sublevare non debui inopiam & nostrorum, & rogantium ; imo mandantium ? summus enim Dux totius exercitus erat, qui postulabat. Summam rempublicam, in eo verti aiebat : paulo post redditurum se copias professus. Hostis alio versus, nec sustinere famam nostri exercitus, nedum de obsidione cogitare videbatur. multum quoque industriæ meæ & laboribus tribuebam, in comparandis celeriter, quæ deerant. Destinata salubriter, præcipiti audacia hostium in contrarium versa sunt. Fortunam accusare fas est, consilia hominum ludibrio habere solitam. Respondebitur : summa tibi lex, munimentorum, quæ commissa tibi sunt, utilitas ; contra quam nemo audiendus erat. Satius est offendere periculosa postulantes, quàm demereri. Facilius copias parat, qui cum exercitu liber nec impeditus ambulat : quàm cujus paucitas munitionibus tegitur. Nihil accidit, quod prævideri non potuerit, non debuerit. *Ultimum ignaviæ & stultitiæ humanæ*

idemque iners præsidium, fortunam accusare. Quantulo minus, quàm proditio erat, hosti & ostendere & aperire viam? Et quæ plura possent in hanc partem dici, quæ justioribus momentis invalescere videntur.

Consistant in vicos tributæ: cohortes quædam, jullæ exploratores diligenter dimittere, stationes disponere, nihil de sollicitudine excubiarum & vigiliarum remittere. Superveniat hostis, tribunos præfectosque cum militibus capiat, postquam pars primo impetu cæsi sunt. Captivi suam fortunam tribuant iniquitati loci, ubi propter virgultorum perpetuam seriem & arbores multis locis enatas, non potuerit abunde prospici: eamque causam fuisse dicant, quod adventus hostium animadverti, nisi sero, non potuerit. Responderet aliquis: non minus adiuumento servantibus adventum hostium esse potuisse locum: si ars & industria accessisset. Quid? si exploratores celeritate hostium occupati, aut ad perfidiam pellecti non redierint? Serio examine discutietur, an in exploratoribus aliis post alios mittendis nihil prætermisum sit: an illi ad explorandi officium adhibiti sint sociative, in quos non caderet perfidia? an fiduciâ exploratorum dimissorum, interim in stativis aliquid remissum aut neglectum fuerit? an in sola exploratorum fide securitas cohortium reposita?

Dimissa fuerit (nam & hoc solet accidere)
valida manus ad tentandas hostium vires, addito severo præcepto: ne pugnam capessat, aut

hosti

hosti potestatem sui ad justum certamen faciat. Interim favebat occasio, arridebat victoria: & pæne jam in manibus erat. Sed hostis numero auctus, fiduciâ elatos profligat capitque. Plus est, quod accuses, quàm quod excuses. Imo, ut excuses aliquid, humanæ conditionis fragilitas, & favoris aliunde nata ratio potius suadebit, quàm causa & meritum.

Scimus, & illud accidisse, ut plures Duces ex discordiâ, aut æmulatu parum in commune consulere, eaque re cladem arcesserent sibi & captivitatem. Capti fuerint plerique, non eadem tamen culpa æstimandi: imo unus & alter innocuus; quos audire ceteri detrectaverant. Sed finge in peccantibus, genus; in innocuis virtutem eminere. An inde æqualis in utrosque favor? Non asseveraverim cito; neque tamen fieri posse, negaverim. Virtutem, ratio præhabet: fortuita, tempus attollit deprimittue. Et, si summus Dux temeritate peccavit ac inscitiâ, sunt, quæ eum sperni in captivitate jubeant, causæ. Romanis, ut ante dictum est, severitas in milites; venia in Duces placuit. non eâ tantum ratione, quam explicavit *Machiavellus*; Sed quia Senatus, cujus auspicio in utramque partem disciplina stabat, patriciorum eximiorum delicta abscondi, aliorum ostentari, inter artes politicas numerabat.

Parum facilis deliberatio, an pro captivis redimendis urbes; munimenta, jura cedi tradique debeant? Quæ ratio aliis jungitur in

negotiatione pacis, à Stephano Poloniae rege cum Moscovitis instituta, ubi legatis Polonicis, referente Reinoldo Heidenstenio, mandatum lib. 6. de cis, referente Reinoldo Heidenstenio, mandatum boll. Moscb. quia ante Moscbus postularat, ut utring, pariter p. 423 captivi redderentur, non parum utring, captivorum rationem esse ostenderent, cum in regis potestate praecipue ipsius ductores essent; illi ex Regis insigniorem nullum, ex Nobilitate paucos, reliquos ex promiscua plebe haberent. Itaq, ut vel Savolotiam ac Nevelam, aut alterutram saltem earum, Regi pro illis permitteret, postularent: cum ante, integrioribus adhuc rebus suis, pro paucioribus captivis Vsuatam ac Ieserisciam obrulisset, quarum has nondum cum in potestatem Regis venisset: vel, cum ipse ante Sigismundi Augusti temporibus certa pretia in singula capita exigere solitus fuisset, eodem exemplo suo suos nunc redimeret. Missi in vicem Legati Moscovitici, ut de captivis utrinque permutandis agerent, mandatum habebant: quod cum tenere non potuissent, ut in locum certum captivi comportarentur, redimendique eis potestas, quorum essent, fieret, impetrarunt.

pag. 423.

An, si aliter fieri nequeat, pace vel intempestivâ liberandi captivi, dubitatum constat. Verum hoc loco, omnia quæ pacem suadent, dissuadentue, momenta concurrunt. Magna interim sint. captivorum nomina & merita oportet, quibus civitas hoc dare cupit, ut pacem suis rebus alienam faciat. Nam temporis causa pacisci, absque serio proposito, inter ea non est, quæ probari debent. Parum etiam firmitatis in eiusmodi pace speratur. Unde cum

tum A.C. 1379. inter Ludovicum Flandr. Comitem & Gandenses pax convenisset, prudentiores, pacem non fore diuturnam ominantes, inisam ab eo (quod verum erat) Nobilium liberandorum causa, dixerunt. apud Pontum Heuserum. nec fefellit eos augurium.

Rev. Burgund. lib. 2. cap. 2.

Sed ista fere utilitatibus reipublicæ reguntur. An autem jure fieri possit, ut innocentis civis deditio captivi redimantur; apud *Li-* *differs. de*
banium, ut ante diximus, quæritur: & à nobis *domin. omnia.*
 alibi disputatum est. Illud quoque juris dubitationem habet: an alia civitas, ad liberandos alterius civitatis cives sibi cognatos aut amicos, bellum gerere possit? Si nimirum conditiones sunt propositæ, quas vir prudens & æquus repudiandas esse negaverit. Putamus licere. neque enim jus in captivos quæsitum in infinitum patet, inter gentes non barbaras. Longe alia est hominum captivorum, præsertim illustrium; quàm rerum & locorum, ratio. Hinc urbes, regiones, provincias, pactione in manibus victoris in perpetuum relinquere, nihil novum; at civium captivorum corpora, commercio tali subjici, aut pactionis formula prodi, inauditum est. si præsertim dissimulationis necessitatem, à pactione solenni distinguas.

Ceterum in causa captivorum militum vel deliberanda, vel æstimanda, favorem odiumve augent aut minuunt. ambigendique ac definiendi momenta non uno modo dispensant, primo quidem genius populorum, ac nationum;

deinde mores, instituta, leges civitatum: quo etiam pertinent rationes administrandæ reipublicæ, quatenus vel ad famam, decus ac honestatem, præcipua rerum diriguntur, vel prima in omnibus utilitatis ratio, sæpe & sola habetur, quando item ibi ad militiam, hic ad œconomiam pleraque referuntur: tertio, proposita, consilia, habitusque animorum apud eos, qui rempublicam tractant: deniq; temporum fortunæque commutationes, casus, conditiones. Quod enim genere sæpe odiosum aut favorabile est, rerum temporibus in contrarium demutatur.

pag. 1.

Sed nos quidem, quæ de *capivo milite* constitueramus annotare, absolvimus. Qui volent hunc philosophiæ locum implere, illis hæc fere quærenda supererunt: *De captivitate Illustrium, multa seorsum considerantur: præsertim summorum Principum. In capiendis militibus, videndum qui ex causa militia capi possint? e. g. an legati, si quid præter mandata, in se admiservant? An Dux hostium summus, aut summo minor, interposita fide ad colloquium invitatus; si inter colloquium nova & diversa bis, qua voce literisq; præulerat, consilia hostilia comperiantur? Ubi multæ disquisitionis exemplum occurrit incomparabile Ludovici XI. Gall. Reg. quem Carolus Pugnax eo modo cepit; institutisque consultationibus cordatiorem secutus sententiam dimisit. An simulatione congressuum, colloquiorumve hostem intercipere fas sit; De ambiguitate verborum aut scriptura, illiciendis, obtentu satisfactio-*

Pont. Hen-

ser, rer.

Burgund.

lib, 1. c. 4.

Phil. Comi-

na. lib. 2.

☉ 3

factionis, in captivitatem hostibus. An captivos illustres passim circumducere & ostentui habere, prudentis justiq; victoris sit? Quae quidem triumphi continuatio esset. De ipsis triumphi spectaculis. De custodia variis generibus: liberali praesertim & illiberali, tum in se; tum pro gradu militia cujusq; captivorum. De vinculis. Quae retinendi & quousq; per justitiam internam potestas. De victu captivis maligne aut secus praebito. An in rerum necessariorum inopia, captivi potius dimittendi, quam fame enecandi, aut cadaveribus humanis obscenisve cibis pascendi? De iis, qui captivis inservire aut officium praestare cupiunt, admittendis aut recusandis. De religionis libertate & officiis pietatis apud captivos non impediendis. Quid sentiendum de iis, qui captivos confictis varie fabulis deludunt; omniaq; à veritate aliena illis ingerunt? De metu captivis incusso ad secreta prodenda, ad promittendum. De illecebris captivo adhibitis, ut in studia partium secreto trahatur. De jurejurando à captivis, super secreta pactione exacto. De veneno captivis dato, aut infirmata captivorum valetudine. De retractis ex fuga: & vinculis aggravatis. Quae possit excogitari mensura estimando redemptionis pretio, justitia convenientissima, praesertim in captivis illustribus. De legatis captivorum redimendorum caussa missis. De arbitris, & deprecatoribus. De rationibus suadendi ac dissuadendi dimissionem captivorum. De consiliis eorum, qui gratis dimiserunt captivos, vel appellari de ea re, vel non appellari. De impensis in alimoniam & vestitum captivorum factis. De his, qui hu-

manitate in captivos, aut duritia in eosdem; fortunam vel conciliarunt sibi, vel alienarunt. De variis & admirandis circa captivos casibus. De jure in transfugas, proditores, facinorosos, bello captos. De dimissorum captivorum apud suos privilegiis; postliminio, aliisque favoribus. De captis bello civili, cum provincia, & pares inter se conflagunt. De captis bello civili, quod inter Regem & Regi subditos; sive imperantes & parentes geritur. De captis bello civili inter consortes Imperij, cum involanti in partem non suam, aut ad se solum trahenti communia jura, arma opponuntur. De notabilibus quibusdam rebus, quae captivitatem consequi visa sunt, in ingenio, moribus, fortuna hominum. Nam de jure occidendi captivos deditosve, ac temperamento illius juris, Grotius egit. Atque hæc hæc hactenus.

DISSERTATIO V.

ad Grotij lib. 3. c. II. n. 8.

QUIES IN TURBIS.

Sive,

Societatis bellicæ declinatio.

INter bella & discordias aliorum quiescere, in mediosque se & neutrius partis præstare, nunquam fere defuerunt, qui cupide, quamquam haud raro frustra, expeterent. Eam si quis *suasoriam* veluti in locum communem conjiceret, arduæ in utramque partem deliberationis momenta, tum aliis modis, tum ita partiri

partiri licebit: ut, quibus caussis optari quæri-
que societatis bellicæ declinatio; quibus item
refutari, & ab iis, unde petitur, denegari sole-
at, exemplis omnis ævi insignioribus demon-
stretur. Verum, de tractata aliis quæstione,
nos pauca, hac vice, Academici colloquii in-
struendi ergo, carptim attingemus.

Iam primum, ipsa belli detestatio, & pacis
amor, virtutis & justitiæ commendationem
habere videtur. Quo nomine *Tacitus* Chau- *Germ. 35.*
cos veteres laudat, qui, magnitudinem suam ma-
lebant justitia tueri: sine cupiditate, sine impoten-
tia, quieti secretique, nulla provocantes bella: &
mox, quiescentibus eandem famam, quæ bello &
armis, veluti speciosius quæri solet, assignat. In
primis æquissima cogitatio eorum censeretur
bet, qui à bello civili, ac intestinis dissidiis plu-
rimum abhorrent. Quippe *arma civilia neq; para-* *Tac. l. 1. c. 9.*
ri neq; haberi bonas per artes possunt. Hinc Attici
non moderatio magis, quàm prudentia, præci-
pue laudibus fertur, qui *civilibus se fluctibus nun-* *Corn. Nep.*
quam commisit, quod non magis eos in sua potestate *Att. 6.*
existimabat esse, qui se iis dedissent, quàm qui ma-
ritimis. Quare Domitii sententia, atrocior,
ut erat, omnibus visa est, cum bello civili, con- *Suet. Nev. 3.*
sultante Cn. Pompeio de mediis ac neutram partem
sequentibus, solus censuit, hostium numero habendos.
Longe autem & humanius & sapientius
Iulius Cæsar, denunciante Pompeio, pro hostibus se *Id. Jul. 75.*
habiturum, qui Republica defuissent: ipsi medios
& neutrius partis, suorum sibi numero futuros pro-
nunciavit.

Nam quod Solonis legem vulgo jactare solent, *Gellio* laudatam, in ea plus admiratio viri, quàm prudentia, momenti facere videtur. Licet enim *non ad augendam, sed ad definendam, seditionem* pertinere putetur eorum propositum, qui in partes discedunt, ut majore auctoritate, suas quisque partes mitificet, & ad utrarumq; concordiam tutius viam muniat; optari tamen sæpius, quàm sperari potest is eventus, in licentia multitudinis ad moderata consilia surdæ, ad audacia præcipitis. Meliusque talia fieri posse per medios & neutrius partis, *Plutarchus*, contra legem Solonis, disputat. Habuit arduæ disputationis exemplum historia superioris sæculi: quando, agrestibus passim tumultuantibus, equestris dignitatis vir, non ignoti nominis, in partibus leditiosorum se non voluntate sed necessitate stetisse, multaque eorum consilia in melius flexisse, caussatus, defensionem tamen ipse suam, repetito partium malorum studio destruere postea visus est. In lege porro Solonis, ego probe distinxerim seditionem & tumultum, à bello civili. Hic enim consultatione, & mediis consiliis locus esse potest: ibi veluti torrente abripi plerosque necesse est. Itaq; consilium *Spurinnæ Grueseri* dissertatione laudatum est; de quo *Tacitus*: *Fit temeritatis alienæ comes Spurinna, primo coactus, mox vel simulans, quo plus auctoritatis inesset consiliis, si seditio mutesceret.* Sicut autem, ducem se & auctorem præbere bello civili, si ullo modo res absque intestinis armis confici possit, aut

præcept.
Ger. resp.
p. 824.

Petr. Gnodal. Rustic.
Tumult. s. l.
2. f. 6. lib.
4. p. 1083.

Epist. 104.

citra

citra defensionis, necessitatem, nemo cordatus vir cupiat: ita suscepto jam bello, optimorum multos involui, nihil mirum est: rara felicitate temporum consiliorumque, ubi tuto quiescere liceat. Cato quoque ille, quem *Seneca* Epist. 124. dicit, *aliis ad Cæsarem inclinantibus, aliis ad Pompeium, solum fecisse aliquas & Reipublicæ partes,* licet de utrisque partibus bello collisis, parum præclare sentiret, & victore Cæsare mori; Pompeio exulare destinasset; interim tamen bellum elegit.

Miscentur interdum bella, sicut de Cæsaris Pompeiique armis *Florus* iudicat, *non recte civile tantum id dici bellum; ac ne sociale quidem; sed* 4, 2, 4. *potius commune quoddam ex omnibus, & plus quam bellum.* Quod cum usu venit, studio quietis excuti, etiam pacatissimas mentes videmus. Quid enim tutum sibi inter arma undique circumjecta & eminentia speraverint? Neutras partes sequantur? non minuent belli pericula, sed augebunt, & utrisque prædæ ac direpturi erunt.

Nisi quod tum quoque quiescere sua quosdam infirmitas jubet. Si enim nullum possunt momentum facere, vel ad se tuendos, vel ad alios juvandos, sed expositi sunt cujusvis occupantis viribus, rectius aliquis dixerit & consultius esse, expectare quàm irritare fortunam. Quanquam ne sic quidem pericula partium licebit semper effugere. Quid si enim una pars occupaverit talem civitatem gentemque, ejusque vel invitæ operâ adversus hostem uti

cœperit? *Sequi videbuntur, quia prohibere non poterunt; sicut Maracandanis apud Curtium accidit: & Atheniensibus apud Velleium, qui cum ab inimicis tenerentur, oppugnabantur ab amicis; & animos extra mœnia; corpora necessitati servientes, intra muros habebant.* Sed nimirum hi videntur in partibus esse, quantum ad fortunam attinet: vera autem æstimatione, medii & partium studio vacui habendi sunt, id quod exemplis pluribus docet *Hugo Grotius*.

I. B. 3. 11, 3.
& in annotationis.

Quibusdam summa ratio, quæ pro necessitate est, suadet, ut quiescant: & locus ipse favet, ut facultatem quiescendi impetrent. Finge enim, ita sitos esse quosdam, ut stare eos, nec perdi, utriusque partis bellantium intersit: neque tam cito in partes alteras cogi posse, quin ab alteris etiam non vocatis sublevantur: dum utrinque summa consilii in eo versatur, ne pars adversa societate & possessione eorum potiat. Vel ideo quietem cupient, ne tota & varie dispersa lis, in unum locum ita incumbat, ut veluti sola & una belli materia ac merces, inter pertinaces affectantium & distrahentium manus peritura videatur. Veri est simile, partes bellantes malle quietem concedere iis locis, quorum quietam possessionem sperare nullo modo possunt, quàm evertere velle distrahendo in partes, quorum stantium, vel opinione, vel opera uti aliquâ liceret. Vident enim non calliditate aliqua, aut artificiosis consiliis quietem affectari, sed sinceris propositis, & causis necessariis societatem bellicam declinari

clinari. Atque ubi una pars acquievit his propositis, desperari non debet, quin altera quoque idem sit factura. Nisi forte in bello alterâ parte fractâ, reliqua invalescat vehementius, omnique terroris instrumento quietis consiliis abstrahere medios illos instituat. Ibi tum, quid valeant humeri, quid ferre reculent, serio pensandum; &, quantum fieri potest, tarde ac cunctanter à destinata quiete recedendum: si forte Deus interim & fortuna negotium gerat, necessitatisque imminentis nexus exsolvat. Subest sæpe periculum servitutis, ut primum à quiete receditur. Quo nomine laudat prudentiam eorum, qui provido metu, partes suscipere noluerunt, is, qui de *Mi- lib. 11. c. 3.*
nisteris Cardinalis Richelij scripsit.

Qui tam bonis ac necessariis consiliis ducti, societatem bellicam declinant, an jure cogi possint, ut partibus accedant, querendum est. Facit hanc questionem necessariam genius temporum. Non audivimus modo, sed vidimus, iracunde denegatam juste petentibus quietem. Quasi hic esset vulgo sensus bellicantium, si vires cogendi in partes adsint, de jure non dubitandum esse. Quem morem sapientia melior ultro refutat. Demtis enim pactionis & fidei vinculis, armorum societatem exigentibus, jure naturæ & gentium liberum esse cuique debet, armis aliorum abstinere, & inter dissidia externorum quiescere. Fœdera, etiam bellica, sua natura libertatis sunt & consilii; non necessitatis & præcepti. Et

quàm

quàm iniqua ratio est ; noluisti socius esse, ergo hostem me senties, etiamsi hostem meum non adjuveris ; etiamsi ab omni studio partium te continere volueris ?

Invisi quidem fere sunt bellantibus mediï, tanquam vel ignavi, vel callidi. Nam & cautioni prudentiæque vix meliora imponunt nomina. sed non semper ista possunt ad liquidum deduci: neque secreta mentium, suspicioni fas est penetrare. Et vel sic ad consilii questionem, potius referentur pleraque, quàm ad jus infestandi quietos. Itaque via illa media, sicut amicos non parat, nec de inimicis dubitat : ita hostes potest merito deprecari.

*Arsac. ap.
Sallust.
lib. 4o*

Inter argumenta, quibus quietem dissuadet, societatem armorum petit, Mithridates hoc ponit: *Illi, quos ignavia aut prava calliditas, nisi meis laboribus ruti essent, armis abstinuit, acerbissimas pœnas solvunt.* Estque hæc ratio in primis valida ad infamandam quietem, & ad commendandam societatem bellicam, sed ut suavioria, ubi adhuc locus est trutinæ prudentiæ: plusne sit, quod timetur ex quiete, an quod ex societate armorum, detrimenti. Quod hic Mithridati non invalida demonstratione poterat opponi: si quis, utili & præclaro labore, Arsacis nomine respondere velit, & societatem armorum, tanto ambitu petitam declinare.

Pœtarum post Homerum princeps, insignia duo posuit quietis inter bella exempla: Jovis unum, alterum Diomedis. In Jovis exemplo intelligitur summa potestas & æqua voluntas quietiscentis in dissidentes. *Licet enim posset alterutri*

utri parti accedendo statim rem conficere, quia tamen utramque amavit, ad concordiam redigere eos maluit. id cum parum successisset, non sine doloris præfatione, neutras se partes adiuturum, & rem fortunæ commissurum profiteretur:

Quæ cuique est fortuna hodie, quam quisque secat *Æneid.* 103

spem,

Tros Rutuluseve suat, nullo discrimine habebo.

————— *sua cuique exorsa laborem*

Fortunamque ferent: rex Iupiter omnibus idem:

Fata viam invenient.

Non cepit οἰκονομῶν operis *Grammaticus*, cum annotat, *Iovem simulare studium Iunonis, re vera autem à Trojanis stare.* Parum abest, quin perfidum Iovem faciat, qui ita sentit: juraverat enim per Stygem. quod facere non poterat, sine deterrimo flagitii genere, si aliud animo constitutum habuisset, quàm quod ore promisit. Pertinet ergo ad ἦ9⊙ carminis, ut Iupiter invitus quidem permittat bellantes fortunæ, sed, quod proximum erat, sine studio partium, propter benevolentiam in utramque partem. Quæ etiam efficit, ut temporaria hæc esset quies, non perpetua. Postquam enim auctoritas quiescentis non valuit, imperio tandem finem imponit diffidiis, nec mollia iussa loquitur:

Uterius tentare veto.

Æneid. 12

An id facere potest, cuicumque ad faciendum vires adsunt? Nam quin facere possit, cui imperium est in dissidentes, dubio caret. An idem citra jus imperii liceat, quaeritur. Ita pu-

lib. 2. c. 50. *tat quidem Velleius, Principalibus armis eos se debere interponere, qui non parentem coercere possunt. Et putarunt sibi uere Rhodii (quam infelici er) apud Livium lib. 44. c. 14. Neque fere dubitant hodie. sicut vel nuperis exemplis constat. Equidem favor pacis tantum apud multos potest, ut de plano pronuntiant, & utilitate illa publica, quæ pacis comes est, rependi autument, quicquid minus probum inesse in vi tali videatur. Sed accurate inspiciendis, alia animo sententia surgat oportet. Primo enim, inter ea est, quæ fieri non possunt, si quis potentior dicat bellantibus, non subditis sibi: *conquiescite statim, & pacem agitate, aut vim utrique vestrum adhibebo.* Multa sunt, quibus indiget pax discussis confectisque. Neque Alexandri gladius ad nodum hunc Gordium solvendum idoneus est. Quid si ergo aliam viam insittas, & ita agas? *pacem facite rationi & æquitati consensaneam; aut vim expectet, quicumque justas condiciones repudiat.* Tolerari forte apud indulgentiores interpretes posses, si intra minas subistis. Si revera vim expedis, quis te iudicem constituit eorum, qui nullum habent, præter Deum? Hæc ipsa est, quæ Iani templum aperit, porta; ubi nulla iudicis copia, nulla iudiciorum potestas litibus dimirendis superest. Quærenda ergo est nova ratio, si dicas: *Vestra dissidia meis utilitatibus intercedunt, multisque meam rempublicam & magnus detrimentus afficiunt. Hinc jus meum est, revocare vos à dissidio, & si sequi non vultis,**

vultis, trahere. Respondebunt: nulla ratio juvat, jus suum in alieni juris diminutione collocantem. Nos, suum quisque jus armis persequimur: tu obtentu juris tui nos vis impedire, quo minus consequamur jus nostrum. Si nostri juris disceptatione tua læduntur commoda, nullo id nostro consilio; adeoque; nec nostra culpa fit; qui utilitatibus tuis nec invidemus, nec intercedimus. Vbi pestis, & fames viciniam tuam populatur, commoda tua minuuntur variis modis. Sed non potes intendere litem vicinis, quorum malis, præter ipsorum mentem, tu affligeris. Ita fatum est, ut cum vicinis, aliquid patiendum sit. Tuis quoque malis turbabuntur vicini: quos tibi exinde merito irasci, utique negabis. Alia querens excutienda venit. Audio enim quosdam dicere: *Qui spernit auctoritatem, pacem suadentis, & aequas iustasque condiciones reiicit; is & justitiam lædit, & justitiam patronum: hacque ipsa injuriâ, arma adversus se suppeditat, vim adhibituro.* Verum non omnis offensio, bello causam præstat idoneam. Quid? si de offensione res ambigua est. non offendi te, inquiet, quando tuis consiliis non potui, ut optabam, obsequi. Non sprevi auctoritatem tuam, si tuis monitis mea commoda anteposui. Ne id quidem recte à te dicitur, quod justas æquasque condiciones repudiaverim: iniquas credidi, & adhuc credo, quas tu æquas dicis. Quisque habet suum iudicium. Fac, me justa non admisisse. Superior sit jure & imperio necesse est, non robore

*Grot. I. B. 2,
241.*

& viribus, qui iusta negantes, iuste ulciscitur, ut ante dictum est. Quare ad speciosius prætextum confugiendum erit; quod in hunc modum ornari video: *Sancta est, & communi vinculo pacis nexa humanarum inter se gentium societas; quam violant ac dissoluunt, quicumq; belligerantur. in violatores porro rei tam publicæ, tam sanctæ, quivis Princeps, quævis civitas, optimo jure miles est: si cessant emendare, quod peccarunt, id est, pacem componere.* Honesta oratio, unde conficias, cogi posse ad pacem bellantes: si jus illud sociale, quo humanum genus continetur, unquam tibi servandum ex animo statuisses. Iubet te idem jus, succurrere infirmitatibus, incommodis, necessitatibus cujusque gentis, iisque sublevandis cognatam manum commodare. an hæc te unquam cura sollicitavit? Sed fingamus omnino (asseverare enim non possumus) jus illud, quod ex humano genere unam civitatem facere debet, obtinere: non aliter utque exerceri poterit, quàm per modum judicii, sicut inter cives unius civitatis. qui cum litigant, ad concordiam quidem & pacem rediguntur, non impetu & vi mera imperii. sed spectato jure partium; ob quod illi aliquid adimitur, huic additur. Jam ergo, si placet, progredere extra civitates singulas, & vide, an ex orbe toto Rempublicam Platonis, aut Thomæ Mori Utopiam possis concinnare. Non opus habebis vate, qui de successu te submoneat. Illud autem certo, nisi hoc effeceris, futurum est, ut malum malo sanare videaris velle. Non-

dum lusciniæ sua deest cantio. Dicturum enim te puto, *non bellum tibi propositum esse, & vim infestam, dum cogere ad pacem faciendam bellantes, contendis: ostentationem hanc armorum esse, non noxam. esse quandam v. m. salutarem & amicam, non hostilem. Favere interdum occasionem, ut manus quodammodo ligentur plus valentibus, aut utrisque, ne concurrere infestis amplius viribus queant: sicut cum pugnaturi manum validior aliquis continet, neque tamen ultra recento nocet, aut vim infert.* Minus erit, fateor, res sermonibus & invidiæ obnoxia, si hætenus intervenis armatus armatis. ut ad fundendum cum & pro altera parte alterius sanguinem non procedas. Ea enim medicina excederet modum, neque probis rationibus se tueri posset. Sed qui justo pioque bello jus suum se existimat persequi, iniquum putabit eum, qui ad pacem aliis inde, quàm pacatis modis velit abstrahere. Ita dum bellum finitur unum, novis aliis semina possunt spargi, & viæ præparari. Verum de his rebus fere ex eventu judicant homines, bonaque aut mala dicunt, prout feliciter secusve successisse animadvertunt.

Diomedis exemplum, apud Poëtam inprimis nobile est, prudentia & expositione rerum. *Æneid. 11.* Diomedem opibus & auctoritate rerum gestarum insignem, Latinus in Societatem belli sollicitaverat, metu communis periculi, si Æneas in Latio invalesceret. Negaturus, quod petebatur, Diomedes. primo sibi consulit, deinde & Latino: atque adeo pro viro prudente &

amico se gerit. Ne huic bello immisce-
ri velit. suarum utilitatum respectu; imo reli-
gione (id enim potentius momentum ad or-
nandum & firmandum hunc locum assumitur)
prohiberi se, ait; cum strenuis bello ac felici-
bus, certamen inire, parum consultum esse,
præsertim post tolerata belli damna, & tristem
dubiæ fortunæ experientiam; fatis invictos vi-
deri, qui nec impune unquam violari, neque
excidio deleri potuerint; non prudentiæ modo,
sed pietatis partem esse, fatis Æneam ornanti-
bus cedere. Dixit, cur ipse socius esse belli
talis nolit; nunc pro auxiliis consilium dat; &
pacem cum Ænea jungendam amice & gravi-
ter suadet. quid enim pace beatius? quæ bello
infelicitèr mutatur:

*O fortunata gentes, Saturnia regna,
Antiqui Ausonii, qua vos fortuna quietos
Solicitat, suadetq; ignota lacescere bella?*

Melioris esse consilii ostendit, non modo ad-
mittere pacem, sed vel petere, imo emere, con-
ditionibus etiam non plane optabilibus.

*Munera qui patriis ad me portastis ab oris,
Vertite ad Æneam,*

—— *Coëant in fœdera dextra,*

Qua datur: ast armis concurrant arma cavete.
Magnificè & splendida hæc quies, quæ alienæ
quieti studet; consilioq; & candore plus quàm
armis & ferocia amicos juvat. Quare Lati-
nus Rex, ut erat moderatus & prudens, obse-
qui consilio destinat: nisi Turnus obturbasset,
n quo hoc ipsum omen & pignus imminen-
tis

tis facti fuit, consilii tam probi averfatio. Sicut autem in priore Iovis exemplo, de potestate ejus, qui socius armorum aut ius particeps esse abnuvit, quari poterat: ita hic locum auctoritatis in hoc argumento miro Poetæ ingenio videmus tractari.

Callidæ quietis, & in turbas eruptivæ specimen est in Philippi Macedoniae Regis consiliis bello Punico secundo. *In hanc enim dimicationem duorum opulentissimorum in terris populorum, omnes reges gentesq; animos intenderant,* inquit Livius. *inter quos Philippus Macedonum* *lib. 29. c. 33;*
Rex, eo magis, quod propior Italia ac mari tantum Ionio discretus erat. Lætus ille hoc bello (primum id animi male quieturi argumentum fuit) sed utrius populi maliet victoriam esse fluctuans, postquam tertia clade Romani affecti sunt, ad fortunam inclinavit; & per legatos Hannibalis partes amplexus est eo fœdere, *lib. 70* *cujus formulam Polybius nobis conservavit.* Speciosa sane sunt vocabula, quæ apud Trogum Pompeium Philippus, finiendo cum Ætolis bello, præfert. Sed Historicus notat artem: *Hoc prætextu,* inquit, *finito cum Ætolis* *Iust. 39. 8.*
bello, nihil aliud, quam Pœnarum Romanorumque bella respiciens, singularum vires perpendebat. Quamvis autem, ut dictum est, fortunæ accessit, & potentiores sibi visus est amplecti partes, tamen ratio eum fugit, & eventus destituit: ut ad pacem male relictam, tanquam ad sacram anchoram confugere adigeretur.

- Livii* locum imitatus est in simili exemplo
- 4, 1, 38. *Curtius*: Magnitudo belli, inquit, quod ab opulentissimis Europa Asiaque regibus (Alexandro & Dario) in spem totius orbis occupandi gerebatur; Græcia quoque & Creta arma commoverat. Erant Græci hoc tempore, animo & fide ambigui, & fortunam speculabantur: illâ duce partes electuri, suisque utilitatibus occasiones captaturi. Notat illum animorum habitum & temporaria
- 4, 1, 31. ingenia, ipse hic *Historicus*, quando decretum in consilio Græcorum memorat, ut duodecim legarentur ad Regem (Alexandrum) qui ob res pro salute Græciæ ac libertate gestas, coronam auream donum victoria ferrent. Addit enim: *Iidem paulo antea incerta fama captaverant auram, ut quocunque pendentes animos tulisset fortuna, sequerentur.* Igitur multi Græcorum in Castris Darii militabant: cum videri interim vellent, nullo publico consilio id fecisse. Spartani vero, Macedoniae potentiae æmuli, non per legatos tantum cum Dario consilia conferebant, sed contractis, qui ex Cilicia profugi domos repetierant Græcis, bellum Antipatro Macedoniae Praefecto moliebantur. Cretenses, ututi infirmi, pacis odio, & turbarum amore, has aut illas partes secuti, nunc Spartanorum, nunc Macedonum praesidiis occupabantur. Absuit his quoque consiliis callidioribus fortuna; multatque sunt belli malis,
- Curt. 3, 13.
11. 4, 1, 39,
& 40.
- Curt. 6, 1, 16. qui quietem pati non poterant. *Victoria enim Antipatri non Spartam modo, sociosque ejus; sed etiam omnes, qui fortunam belli spectaverant, fregit.*

Quid de Achæorum consilio dicemus? Societatem belli cum Philippo Macedonum rege firmaverant. Romani, ut destituto Philippo suam societatem induerent, petebant. Philippus à sociis hoc tantum petebat, ut quiescerent. *Philippus, inquit Achæorum prætor, societatis secum admonet & jurisiurandi: non postulat, ut secum stemus, modo ne intersimus armis, contentum ait se esse. Nulline venit in mentem, cur qui nondum socii sunt, plus petunt, quam socius? Exaggerat postea Romanorum vires, Philippi infirmitatem: Et subinde ad suos ita perorat: Nam quod Philippi legatus modo, tanquam medicam & tutissimam vobis viam consilii ut quiesceretis, abstineretisque armis ostendebat: ea non media, sed nulla via est. Etenim præterquam quod aut accipienda, aut aspernanda vobis, Romana societas est: quid aliud, quam nusquam gratia stabili, velut qui eventum expectaverimus, ut fortune applicaremus nostra consilia, prada victoris erimus? Vicit quidem oratoris auctoritas, Achæosque à Philippi societate ad Romanos abstraxit. Sed ego rectius sensisse contenderim, si qui Achæis quietem suasissent. Erant Achæi Macedonum beneficiis & veteribus & recentibus obligati, quod Historicus sedulo annotavit. Quas ex Philippi ingenio injurias metuere in posterum poterant; in incerto erant, aliaque adversus hos metus consilia proponi videbantur: plena æquitatis erat Philippi oratio, ut quiescerent, desiderantis: neque Aristænus vera ac certa loquitur, cum dicit: aut accipienda, aut aspernanda*

*Liv. 32, 22.**Liv. 32, 19.**vobis*

vobis Romana societas est. Prorsus enim credi potest, Romanos, qui non nisi ex discordiis Achæorum in spem societatis venerant, admissuros fuisse rationem juris manifestam, si dixissent: Macedonum in nos sunt majora merita, quàm ut adversus illos in acie consistere fas putemus, abunde facimus, si desinimus cum iis contra vos contendere; & neutras partes sequimur. At enim, Romani, inquis, non tulissent Achæos ista caussantes, sed vim adhibuissent quiescentibus. Potius existimari potest, futurum fuisse, ut ferrent hæc Romani, & quiescentibus abstinendum judicarent. Illud utique certum est, non debuisse Achæos in re tam odiosa, ad ultimum exuendæ societatis consilium procurrere ante, quàm Romani quiescentibus vim armatam intentassent. Aristæni enim oratio, utilitatis specie nititur: juris rationibus haud æque intenta.

Si quis porro neutrarum se partium profiteatur, bona fide debet id operam dare, ne quid faciat, quo alteri parti favere, alteram odisse, merito suo credatur. Non impediatur hanc, illam sublevet: non præstet illi, quod isti negat: sed aut neutram, aut utramque, necessariis rebus ex æquo juvet. De qua re *Grorii* hæc est sententia: *Eorum, qui à bello abstinere, officium est, nihil facere, quo validior fiat is, qui improbam fovet causam, aut quo justum bellum gerentis motus impediatur. In re vero dubia, æquos se præbere utrisque in permittendo transitu, in comiteatu præbendo legionibus, in obsessis non sublevandis. Quod de causa*

caussa habet, vix est, ut in usum deduci possit. Qui neutrarum partium vult haberi, neutras debet juvare vel impedire; citra Causæ æstimationem, quæ non periculosa modo, sed impossibilis est, in hoc quidem genere. Hoc ipsum studio partium dabitur, si hanc juste, illam inique arma induisse judicabis. Sumendum est hoc loco quod alibi monet *Grotius*, justum bellum dici sæpe non ex causa, sed ob peculiare quosdam juris effectus. Mediis justum utrinque bellum videri debet cui misceri nolunt; aut utrinque injustum. Si injustum utrinque, aut ex altera parte iis videbitur, non jam medii existimabuntur, qui partium unam, aut omnes damnate sustinuerint. Relinquitur ergo, ut intra animum sentiant aut judicent de injustitia belli, minime autem aperiant mentem, & significant: nisi periculis partium velint involvi. Unicus est modus, si quis dicat inter Christianos: ego Christianis nefas esse duco bellare; itaque neutris partibus adjungi possum. Verum id quoque inter ea est, quæ accidere, cum serio agitur, nequeunt. Nihil tutius igitur, ad quietis fidem, quam seponi illam quæstionem de jure bellaantium, & quantum ad hoc propositum, justum bellum haberi, quod geritur. Mihi enim hæcenus justum est, de quo dubitandum aut disquirendum mihi esse non judico. Validior fiet is, qui improbam fovet causam, si commeatus ei pretio suppeditaveris, si transitum dederis. Ergo hæc justum bellum gerenti præstanda sunt, ad

3, 3, 12

est,

est, alteri parti. Jam non eris medius, si uni præstas, quod alteri negas: cum hæc jure exigant partes bellantes à mediis, ut utrisq; neget, aut utrisque annuas: neq; tibi eam relinquunt libertatem judicandi de causa, aut dubitandi.

Jam de transitu permittendo dispiciendum est: de quo *Grotius* etiam alibi agit. Ubi itidem distinctionem belli justis, ac injustis, mediis, ut tales sunt, prodesse non posse existimaverim. Potius autem discrimen in rebus ipsis quæsi verim. Sunt enim quædam ejus generis, ut medii utrisque partibus ea concedere debere videantur: aliorum diversa est ratio, quæ rectius utrisque denegari posse dixeris. Prioris generis sunt commeatus, & res necessariae, sine quibus ne vivi quidem potest: ad posterius, transitum armatum retulerim: neque dubitaverim, naturam has res ita discernere, ut illic plus favoris, hic plus ad odium momenti repositum videatur. Sed, quid gentibus placuerit, aut hodie placeat, animadvertendum est. Constare autem inter omnes arbitror: neminem hodie reperiri, quin putet, pacatos mediosque utramque bellantium partem transitu armato jure prohibere posse; si quidem vim non metuant. id quod consilii est, non juris. Ex altera parte non minus indubium est accertum: meminim bellantium ambigere, quin transitum denegatum vi liceat aperire, armisq; vindicare, aut astu penetrare. Hæc sententiarum diversitas nobis persuadet, ut credamus, gentes quæstionem juris mutua dissimulatione

trans-

transmitti (nisi quod obtentui sumuntur ista, aut sua foris adhibentur) & ad pactiones deduci rem totam voluisse. Conventionibus certe & transactionibus, non juridicis disceptationibus, omne petendi aut concedendi transitus negotium videmus confici. Agnoscas eum, quem dixi hodie obtinere, animorum habitum, jam olim in Helvetiis & Cæsare. Illi enim, *Allobrogibus sese persuasuros existimabant, vel vi coacturos, ut per suos fines, eos ire paterentur*: Cæsar autem, *negat se more & exemplo populi Romani posse iter ulli per provinciam dare, & si vim facere conentur, prohibiturum ostendit*. Ubi autem utraque pars æquam sibi annuendi & abnuendi libertatem vindicat, naturalis rei exitus non ostenditur alius, quàm per conventionem & pactionem.

Jul. Caf. de bello Gall. 1, 6. & 8.

Non multo aliter forte judicandum esset, de negotiationis & commerciorum jure pacatis mediisque civitatibus inter partes bellantes libero. quam quæstionem *Grotius* ad jus naturæ ideo referendam ait, *quia ex historiis nihil comperire potuerit ea de re jure voluntario gentium esse constitutum*. Ex iis tamen, quæ in *Annoratis*

I. B. 1, 3, 5. & Annot.

plena manu cumulat, & aliunde, satis apparet, gentes existimasse, licere sibi comoda hostium ex mercimoniis cum pacatis populis, intervertere: quæ licentia neque naturæ juri usque quaque repugnat, nisi quod in modo cautionem id dictat. Interdum n. modètius, interdum violentius suo jure uti videbantur bellantes.

prout

prout consilii singularis, aut perturbationis animi movebat instinctio.) Esse enim ab injuria mediocrum & pacatorum abstinendum, dubio caret. Sed si monentur, si rogantur, ne intercedant justis armis, nec desistunt moniti rogatique; tam liberum sibi esse volunt bellantes, ut prohibere commercia, quibus hostis invalescit, quam pacati illi liberum sibi esse cupiunt, mercimonia sua citra aliena arbitria tractare. Ut rursus ad pactiones res ista tendere videatur. Consultissimum certe fuerit, conventionibus ista definire, si modo conveniri potest. Anno superioris seculi LVI. Gustavus I. Sueciæ Rex, literis significavit Regi Daniæ Fridericò, quomodo bello cum Russis inventus culpa Magni Ducis Moscoviæ sit implicatus. Quum autem Angli novum & inusitatum per mare glaciale, ut vocant, iter in Moscoviam ad portum S. Nicolai sibi aperuissent, pratervehti Norvegiam; quod omnibus circumiacentibus regnis, sed & maris Baltici accolis & civitatibus inestimabili damno futurum sit, dum omnis generis verita bellica instrumenta & arma ad Russos deportarent, quibus contra Christianos nimis muniri, & ad exemplum Turcica potentia per Asiam & Africam elata, etiam imperium in Europam affectare possent. Proinde se amice desiderare, ut Rex Fridericus & suo emolumento tuendo, & aliorum Christiani nominis membrorum ingenti detrimento amoliendo, istum navigationis cursum Anglis precludere velit. Eodem, & communium commerciorum nomine ad Regi-

nam

Locten.
hist. Suec.
lib. 5.

nam Anglia (Mariam) misit. Sed ab ea responsum accepit: se suis subditis libertatem navigandi, quo velint, ex privilegio nactus, inhibere non posse. Velle nihilominus armorum invectionem in Russiam prohibere. Quod tamen factum non est. Nec de mutuo commercio certi quid responsum. In eadem historia Suecica Rex Johannes II. cum Stenone Sturio bellum gesturus, Lubecenses, ceterasque fœderatas urbes admonet, ut tantisper quiescant. nec in Sueciam arma, comineatum, aliaque bellis necessaria importare velint. Ad ea Lubecenses; cum merces suas, magnam partem facultatum & negotiationis socios in Regno Suecia passim haberent, non absque ingenti fortunarum suarum dispendio, istius loci commercii abstinere posse. se neutri parti addictos, ob regum discordiam, libero commerciorum & navigationis usu, jure gentium recepto, priscisque privilegiis arceri, contra jus & fas fore. orare igitur, ut Regis cum gratia sibi in posterum quoque jure suo frui liceat. Sed Rex Johannes mox naves eorum in Sueciam cursum tenentes armata manu interceptit: neque restituit. Hinc dissidium. Pactionis, qualem laudavi, nobile est exemplum in fœdere commerciorum inter Gustavum I. Sueciæ, & Franciscum I. Galliæ, Reges ante annos centum in nito, cujus articulo VI. habetur: Omnibus Sueciæ subditis liberum erit, cum navibus suis, mercibus & commercii proficisci ad Gallia hostes & inimicos, eorumq; portus, regiones & terras, ubicunq; eis commodum videatur, subsistere & commercari, abire

*Loeceni
hist. Suec.
l. 4. p. 148.*

A. C. 1559.

ire & redire, quando volent: ita ut ea de causa non dicantur violasse pacem, aut mali quidem inferatur à Francis. Et ut Sueci tempore belli commercia eo tutius & absque omni molestia exercere possint, dabuntur illis literæ tuti comœatus, quandoocunque desiderabunt. Quinimo inter ipsos belli socios, si societas limitata sit ad certa bella consiliaq;, quædam à bello quies, qualem medii optant, constituitur. Ita fœdere, quod inter Suecos & Belgas anno 1645. convenit & sequenti confirmatum est, cavetur, articulo quidem VI. : ut neuter confœderatorum hostem, qui nunc in præsens hostis est, aut deinceps enasci poterit, consilio, ope, pecunia, comœatu, milite, navibus, nautis, armis, pulvere pyrio, aut munitionibus, ullisve bellicis rebus aliis juvet. Articulo autem sequente, VII. additur: Licet vero neutri confœderatorum licitum sit, hostem sui confœderati, dictis priori articulo rebus juvare; id tamen ita erit interpretandum, ut navigatio atque usus commerciorum liber sit, subditis cujusque, cum hoste fœderati, qui alia de causa, quàm ob hoc fœdus, bello cum fœderatorum altero fuerit immixtus; ut salvo hoc fœdere, subditis ejus cui bellum non est, libere liceat navigare, & commercia sua quacunq; exercere cum subditis hostium dicti fœderati: Hoc tamen excepto & reservato, ut si quis vel urbem, vel munimentum quodocunque aliud seu iusta obsidione aggrediatur, seu circumsedeat, animo in suam potestatem cogendi & adigendi, alter confœderatorum tamdiu suspendat navigationem in ea loca, atque commerciorum usu absteineat, subditosq; suos

jubeat

inbeat suspendere & abstinere, donec illa urbs vel munimentum, vi aut pactis occupatum, vel occupatione desperata, obsidio aut circumsessio soluta fuerint. Quæ hic communis Fœderatorum utilitas dictavit, valde accedunt ad æquitatem juris naturæ, mediis quoque & quiescentibus indulgendam.

Pace, quæ anno huius sæculi quarto Hispaniæ inter & Angliæ Reges convenit, id singillarim & subtiliter cautum est, ut Britannii neutras partes foverent in bello, quod Hispanicum cum fœderatis Belgii Ordinibus gerebant: eiusque quietis & mediæ conditionis; siue fructu, siue iure gauderent, quod ita fere designabatur, describente *Hugone Grotio*: *Hostes rebellesq; alterius alter ne iuvaret, neu iuvari à suis pateretur: attamen privatorem facta in ipsis vindicaretur, pace publica incolumi. Flissingam & Brillam (quæ oppida, ut Austriacæ ditionis, restitui Archiduces petebant) per pactorum fidem negabat se Britannus Hispano posse tradere: interim milites, qui ista oppida servarent, impermixtos bello fore. Pacandis Batavis una operam darent: si quid esset more, saltem ut commenturi inter se Belgis Anglisq; iter patefceret. Britannis Batavicas merces in Hispaniam, Hispanicas in Bataviam vectare interdictum. Ex eodem iuris fonte subinde Batavi, cum Rege Iacobo egerunt, Postulabat à Batavis, ne prohiberent Britannos, e mari intrato Scaldæ Antuerpiam subuehi, solutis vestigalibus, quanta civis penderent. Illi vero extorsere, ostenso hand iniuria institutum sibi, ne*

Hist. lib. 12. add. Thuan. lib. 131.

H. Grot. lib. 12. biff. 12.

quis ad hostes, nisi mutatis navibus, pervaderet; quo certius cuncta explorarentur! nec agere ferendum, si possessore à se flumini legem imponerent, cum Hispani etiã maris vias amicis auderent præcludere. Qui hæc inter se ad illum, quem dixi, modum statuerunt, non crediderunt certe, fauorem commerciorum ipso iure tantum esse, ut omnis ratio militiæ & status bellantium, debeat libertati eorum cedere. Cuius generis infinita sunt exempla.

Sicut autem, qui neutras partes sequuntur, sedulo operam dant, ne actionibus eorum militaribus misceantur: ita nec bellantibus fas est, in pacatis locis, ac regionibus iuri quietorum subiectis, suas offensas exequi. Quæ res crebra disputatione agitata est. Cum anno huius sæculi quinto, Belgicæ naues Hispanos apud Doberniam adortæ essent, *Dobernenses, dum*
His. lib. 14. *mari pugnabatur, (Grotii verba refero) spectatores, mox irati, bellum solo sub importari (in portu enim constitutos Hispanos non cessabant infestare Belgæ) globos ex arce iaciebant pro nuper hostibus in amicos veteres. Batanos ob hæc ansa criminantibus postea Britannis responsum, non quesitas à se Britannia in fluminibus naues, quod tamen impune Dunkerkani fecissent; sed calentem victoria impetum hostem magis suum, quam terra marisq; confiniũ respexisse. At ipsi haud eã facile purgabant, quod specie scrutandi Anglos, qui contra Regis edictum mari militarent, haud ita dudum naues Hispanicas, partam Batanis prædam, suã in littus pertraxerant, datisq; pro legato*

Philippî (Hisp. Regis) vindiciis, vim belli eluserans, per iuris imaginem. Non reperit aliud, quod pro Batavis suis diceret Grotius, quàm vt excusando victoriæ impetum, culpam fateretur; & paria à Britannis peccata ostendendo, licem lite resolveret. Est recentius huius disputationis exemplum in prælio aâni 1639, quo Martinus Trompius Hispanorum classem in Dunis Britannicis expugnauit, cepitque. Quam victoriam celebrans *Barlaus*, in hostes culpam confert, eadem excusatione, adeoque confessione defungens, quàm modo Grotius. *Postquam*, inquit, *canisset Trompius*, ne mandato & obsecro Britannici Regis in stationem istam iuri, temere contravenirent sui, prior ab hoste impetrans, & uno ex suis desiderato, sine feziali classicû cani imperat; dum spectator pugna Britannus cum nanium parte extra partes manet. Subinde: *Serenissimus Rex Carolus*, fœderis sui, quod sacrosanctum habet, memor, classis sue præfecto quietem imperans, & laudatissimo exemplo Hispania simul Patribusq; eundem se, durante conflictu, præbuit. miseri⁹ ad extremum quarundam nanium Hispanicarum, quas à tanto naufragio in suos usus seruauit. Iterum: *Ambiguos habuit cines vestros*, non vos an ista rerum facie, illo loco, ubi *Duna Britannica* sunt, & quem veneranda Britannorum maiestas sibi vt proprium vendicat; instum esset, hostem inuadere. Verum, liceat liberum verbum in libertatis regno effari. *Necessitas*, Patres, ante rationem est, maxime in bello; quo raro permittitur pugnandi tempora ad clapsuram exigere, & loca

Orae. pan.
de vict.
Hisp. class.

conflictus decempeda anxie desinire. conclusa ha-
rebant Hispanica naves, in Albionis statione, sub
Regis summi, ut videbatur, patrocinio, ut quantum
in nobis esset animi, ob metum regia maiestatis
experirentur. Haud dubium, si neglexissetis Hi-
spanum, arma nobis trans mare inferentem, com-
temi & Britanno & ipsi Hispano & finitimis fuissetis.
Nunc postquam lesi primum, inuastis, &
innictos vos pernicie hastium probastis, quis dubi-
tabit patere victoribus maria? Quae oratoris
fere coloribus adornata, Iohannis à Sande Conti-
nuator apertius & citra dissimulationem refert.
Fatetur Thalassiarum Anglorum Io. Penningtonium,
monuisse Trompium, ne quid in Baiis
regiis auderet: mandatum enim sibi à Rege suo,
ut aduersus primū aggressorem, cum oppugna-
ris staret. Hispanos subinde initium fecisse,
emisso in vela celocis Trompianæ globo, iterū,
glande prostrato de sociis naualibus vno in na-
ue Belgica: cuius cadauer ad Penningtonium
missum, probatae offensionis ab Hispanis
ceptae, & exigendi contra primos iniuriae au-
ctores auxilii. Rem Penningtonio neglectam,
suspectos fecisse Anglorum animos: itaque
Trompium, acceptis de pugna mandatis, vi-
ginti & octo nauibus, quibus quatuor incen-
diariae adiunctae erant, negotium dedisse, ut
certamine orto classem Anglicam observa-
rent, si quid illa moueretur: à Penningtonio
autem literis sub initium pugnae contendisse,
ut vel Belgis primum infestatis auxiliaretur,
vel certe pugnantibus non interueniret.

Epis. Hist.
 Belg.

Addi-

Additur quidem interpretatio denuntiationis Penningtonii, tanquam violatâ ab Hispanis Anglicâ statione, ex ipsius Regis Angliæ mandato & voluntate Belgis ius pugnandi natum esset: non sine dubitatione tamen, de voluntate Regia. Sequitur enim clausula: *Si vero sue Maiestati hac actio non arriserit, clementia nobis factum condonabit.* In quibus verbis, confessio satis clara, alicuius facti, solo euentu iudicandi. Nisi enim aliunde subesset Belgis spes, Britannos belli huius turbis inuolui nolle, forte minus liberaliter mandata Regia interpretari essent. Cum præsertim Hispani factum excusassent: neque id tanti esse videretur, vt non nisi prælio explari posset. Insignia sunt, quæ congestit, iuri Anglico aduersus infestationes mutuas exterorum in æstuaris, sinibus, portibus, & Regiis in mari Cameris tuendo, *Io. Seldenus in Thalassocratico lib. 2. cap. 22.*

Videri quidem posset hoc ius aduersari iis, quæ ante dicta sunt, de non impediendis actionibus militantium partium: sed manifestum est, ius infestandi hostis in iusta etiam militia restringi, & limitibus quibusdam includi, per imperium & dominium loci pacati. Licebit tibi ius tuum persequi, in tuo solo, in hostili solo, in solo nullius, in mari, quatenus id extra imperium cuiusquam est: non in portu, cuius ius sibi vindicat aliquis populus; non in solo pacatorum populorum iuri subiecto. Quæ ultra tendunt, figurate dicta putabis, sicut bene explicat Grotius. Facta quoque in contra-

l. 2, 3, 4, 8.
& l. 6, 26.

rium adducta, non imminuent auctoritatem iuris gentium: sed vel de iniuria testabuntur; vel infirmitatem aut patientiam gentium pacatarum ostendent. Solet equidem evenire, ut admissio in pacatas terras hoste, qui arceri poterat, altera pars non immerito sequi se posse, & bellum eodem transferre, opinetur. Neque est, quod valide dici contra queat. Euenit tamen, ut haud æque in expedito sit illa dubitatio. Spectemus exemplum, detractis nominibus. Obsessa pars hostilium copiarum, cum inopiâ rerum ad deditiorem vrgeretur, per pacati induciis populi fines fugâ euasit. Non ausus est fugientes persequi dux obsessor, reuerentiâ pacati cedere induciarum loci. Licet enim induciæ non tollant bellum, sed differant: effectum tamen pro pacatis habentur terris, quibus ea pactioe quies certi temporis parta est. Quid si dux obsessor exemplum fugientium secutus, easdem rapuisset victrices copias? Pacati hæcenus soli domino, æqua aduersus utrumque querela nasceretur. Sed an Principi suo potuisset excusare, qui absque mandato voluisset vlcisci transitum à pacatis hosti permissum, valde dubito. Prudens quidem dux, nunquam temere fecerit, quod an probaturus sit Princeps, dubitat. Disceptata subinde res est literis, incusatique sunt, per quorum fines iter fugientibus patuerat. Responderunt illi: se petentibus transitum negasse, præterque suam opinionem factum, quod ausi nihilominus essent fugientes id iter rapere. sed

sed nec impediri eos tam subito à se potuisse. Geminatæ sunt literæ ab altera parte, denunciante summo duce, pro ruptis habitum iri inducias, si iterum hostibus illac via pateret; secuturis eodem iure, copiasque in ea loca, quæ hostis peteret, translaturis, quibuscum induciæ pactæ erant. Opponebatur in vicem huic denuntiationi sanctimonia fœderis induciarum, propositique de non rumpendis induciis sinceritas, quâ salua, fieri possent interdum apud fines parum munitos, quæ nullo consilio dominorum loci votoue iuuarentur. Sed hæc quidem inter duces & summos rerum administratos disputata sunt: stertitque induciarum de cetero pactio.

Pergendum est ad similes quæstiones, quid liceat in solo pacatorum, siue in solum pacatum. Quamuis enim pacati populi latius dicantur, quicumq; bello sunt impermixti, etiam longissimis disiuncti interuallis; medii autem, quos vel situs periculis belli admouere videtur, vel postulata bellantium, de societate interpellarunt, vel fœdus cum bellantibus, de non iungendis armis initum, quiete donauit: pacatorum tamen vocabulo hic medios intelligi, signarique nil prohibet. Iactatur ergo sæpius apud bellantes, titulus *necessitatis*; siue *ius necessitatis*, vt *Grotius*, aut *ratio belli*, sicut hodie loquuntur. *Grotius* ita statuit: *Ei, qui pium* l. B, 2, 2, 10, *bellum gerit, licere locum occupare, qui situs sit in solo pacato; nimirum, si non imaginarium, sed certum sit periculum, ne hostis eum locum inuadat.*

Unde irreparabilia damna det; deinde si nihil
 sumatur, quod non ad cautionem sit necessarium,
 puta, nuda loci custodia, relicta domino vero in-
 iudictione & fructibus; postremo si id fiat animo
 reddenda custodia, simulatq; necessitas illa cessa-
 verit. Atque hoc ius deducit Grotius, tanquam
 post introducta rerum dominia reliquias, ex
 veteri illa communione, quam principio capi-
 tis adornare non dubitavit, destructam gravi-
 bus argumentis à doctissimo Strachio in *differ-
 tatione de imperio maris*. Bene de reliquo factū;
 quod arctis limitibus rem odiosam constrin-
 gendam iudicavit. Quo accedit & illud, paulo
 ante dictum; ius hic esse non plenum. Reuera
 enim hæc in iis habenda sunt, quæ non frunt
 sine culpa & iniuria, sed recepta fere gentibus
 consuetudine, dissimulantur, aut casibus belli
 condonantur. Nam quod nonnemo hic de
commutatione spontanea, sciente domino pacati
 soli facta, fingit, præter rem nostram est. neque
 enim pro medio se gesserit, qui suo consensu
 ab alterutra parte bellantium fuerit occupari
 locum in solo suo situm. Magna nobis copia
 esset memorandi exempla harum disputatio-
 num ex bellis huius sæculi Germanicis. Nihil
 illo titulo, & simulacro iuris frequentius; sed
 altum de limitibus positis, & temperamento
 æquitatis modo descriptæ, silentium. Neque
 enim vel iurisdictio, vel fructus, vel necessita-
 tis obrentu, facta rerum commutatione, ces-
 sante, restitutio, verum dominum sequeban-
 tur. Ut ab hostibus capta, non nisi finito bello
 & in-

& interuentu pactionis, reddi vidimus, quamuis pacato in solo occupata. Quantum ad illum metum attinet, ne hostis occupet locum, primo videndum est, an non possit impediri hostis ne occupet: deinde, quia sine iniuria id facere hostis non potest, an imitari & præcipere propositum inferendæ pacatis iniuriæ fas sit, exquirendum est. Non male enim huc adferas, quod alibi *Grotius* monet: *Aduersus incertos metus, à diuina providentia & innoxia cautione, non à vi præsidii petendū est. Vere ista, sed, vt mores & homines sunt, plerunq; frustra dicuntur.* I. B. 2. 1. 17.

Dubitabile enim haud raro redditur, quod reuera indubie æstimationis est. Quæsitum meminimus, an hostis quidem nostri, sed pacatas vi alterius pactionis atque exceptas bello regiones, inuadere & occupare liceat? Res ipsa loquitur, non licere, quin eadem opere rupta censeatur pax illa altera, quæ illas regiones bello inaccessas præstabat. Vnde & consortibus pacis, ad conseruandam eius fidem, mutuo nexu adstrictis, iure maximo tueri regiones illas armis, vimque vi depellere liceret, nisi quod deliberatio de armis quamquam inesse sumendis, moras trahere, & maiora audentibus metum demere sero solet.

Quod si de pacato populo aliqui intra præsidia hostium sunt, ante bellum eo profecti, tum post modicum tempus intra quod discedere poterunt, iure gentium pro hostibus eos haberi posse, *Grotius* censet. Intellige, si non retenti sunt præter suam voluntatem apud hostes. Quod I. B. 3. 4. 7.

vel ita fit, vt operâ eorum militari hostis utatur; vel eâ non utens, aliis de causis dimittere eos nolit. Qui operam militarem ipso actu præstat, & arma contra fert, quanquam iniustus id facit, hostilia patitur in impetu belli, non inopinabili ratione. Neque enim in puncto temporis diiudicari possunt, quibus temperamentum iuris bellici suadetur. Extra actum militarem apud hostes in castris & vrbe capta deprehensi, merito fruantur illo temperamento, quod *Grotius* alibi commendat. Quod in *Academiis ad Studiosos*, etiam cum sub signis ordinati, extra actum tamen militarem positi, deprehenduntur, pertinere debet. Musis enim neutras partes sequi, suo iure licet. Si tamen sponte quis suâ illo se privilegio quietis priuauerit, animumque & impetum hostilem induerit, iam non vt literarum, sed castrorum sectator habetur.

Eiusdem generis est, quod de rebus apud hostes quidem repertis, in urbibus aut intra præsidia eorum, sed quorum domini nec hostibus sunt subditi, nec hostilis animi, *Grotius* antea *6. 26.* notat & explicat: *bello eas acquiri non posse.*

Facit quosdam melior ratio fœderis, cum altera bellantium parte vel vtraque iniuri; sed quod ad societatem belli non obligat. Tum enim bellantes, si impetrare non possunt auxilia, id saltem suo iure videntur postulare, ne contra suas partes aliquid moueant, aut fœdera noua, sibi nocitura, ineant. Ita Rex Galliarum *Carolus, Ludouici XI. filius*, in Italia bellum

gerens, Venetis per legatum, qui hæc describit, demonstravit: per illud fœdus, quod *Et secum Ph. Comi-* haberent, *Et quod cum parente suo fecissent, non* licere ipsis, quoquo modo Gallorum aduersariis *na. de bell. Neapol. l. 2. interp. Sleidan,* adesse; *Et Regem simili conditione ipsis de iure fœdus* teneri: multo minus etiam licere ipsis, inire fœdus illud, de quo tunc frequens admodum rumor increbuerat: quod si faciant, discedere ipsos ab eo, quod conuenisset, *Et violari pacta.* Sed Veneti ad solitas simulationis artes conuersi, & in Turcam parari id fœdus causati, non prius aperte agendum sibi putarunt quam cum fœderis pactio penitus esset confecta. Quæsiui huic historię locum, quia nobilibus huius disputationis momenti conferitur: Veneti enim, cum crederent, fieri non posse, vt Galli in Italia multum procederent, amicitiam præ se tulerunt, neque quicquam ipsis aduersum se moturos, quin bona officia præstituros, confirmarunt. Sed, vbi successus Gallorum metum ipsis incussere, statim apparuit voluntas, & persona parum sincere quiescentibus detracta est. Callida hæc quietis & amicitię ostentatio nec laudem habere potest, & ex inuidia periculum simulatoribus ingens creare solet. nisi quod viribus confidant, qui iure gloriari non possunt. Quod in rumpendo fœdere, re tam sancta, amplius etiam intelligitur. Quid enim vsitatius, quam fœdera sanctissimis formulis contracta, vt primum utilitas communis, solum scilicet promotibus temporum vinculum amicitię, mutari cœpta est, vltro rumpi, & in contrarium mutari?

Quæ-

Quæri ergo hic potest, quid liceat in medios, qui vel vacuum studio partium animum ostentant, per occultas tamen molitiones, alterutri aut utriusque aduersa struunt; vel fœderati alteri, aduersario eius clam student: vel utriusque fœderati, diuersis studiis, hanc adiutam, illum depressum cupiunt. Primum omnium, nihil suspicionibus, in re tanta, & argumenti odiosi, statuere oportet. Quod si autem rerum testimonia, non sinunt dubitabilem esse animum eiusmodi hominum, stolidum sane fuerit, verbis potius, quam factis credere. id quod Cicero differit amplius apud *Dionem Cassium*. Hostium itaque loco habendi, ac si facultas datur, persequendi, puniendiq; veniunt, qui *amicitiæ specie fefellerunt*. Nisi quis altiore magni animi proposito, de iure suo cedere, quam bellis implicari malit. Quæ consilii quæstio est: & à momentis euentuum belli pender. Modo enim bello intenti & hostibus oppositis, conuiuere ad ista, aut veluti surdo auditu, quamuis magna transmittere coguntur: modo apud fores eiusmodi simulatorum constituti, variis rerum verborumq; imaginibus se deludi sentiunt: modo, finito bello, nouis discordiis non est locus; vel, quod abolita fraudis memoria inclusi sunt pace illi ancipites amici, vel, quod alia ratione muniti vim non metuunt. Quomodo autem interim, cum iis agendum? Plerique iisdem artibus petendos existimant, quibus alios decipiunt. Hinc negotiationis & legationum species sæpe producit, donec ex improviso arma in subdolos con-

con-

conuertantur. Maioris animi videtur, arguere artes & exprobrare: quomodo nonnullos pudor aut metus emendauit. Nisi quod necessaria interdum dissimulatio, securitati potius, quam vltioni consulendum, dicat.

Illis porro, qui medii sunt, præcipue id datum negotii creditur, vt discordantes ad pacem & consensionem temperare summa ope studeant. Ac interdum quidem concessa pacis quies, sane additam legem habet, de opera reconciliandis sibi inuicem bellantibus serio & diligenter sumenda. Vbi autem disertis verbis de ea re nihil conuenit, specimen tamen animi bona fide quieti. ceu propria medii virtus, in eo ponitur, si de reducenda apud dissidentes pace, indefesso sibi studio contendendum existiment. Qui lege siue pacatione medii sunt, illis, si vel maxime vellent, non semper integrum est negotio tam ardua manus admouere, si præsertim sint, minus potentes, aut inualida auctoritatis. Sed qui de cetero extra partes sunt, præsertim Christiani inter Christianos, merito suam operam in reconcilianda pace offerunt, præstantque. Quæ nec facile repudiatur, nisi constet, eum, qui has partes suscipere vult, verbo quidem vtrisque, re autem vera alteri parti studere; alterius commodis & causis aduersari. Erit ergo officium eorum, quos sequestres, internuntios, vulgo parum Latine Mediatores vocant, vt mature bellantium iras interpellent; neque expectent, donec cædes cædibus, da-

mna damnis cumulata fuerint. Deinde, ut quos se vtrisque præbeant in quantum manifesta causæ momenta patiuntur. Denique, ut prudentia sua & moderatione, quæ nocitura sunt negotiationi, præuertant, extinguant, minuant; validis rerum argumentis utantur; minis & obiurgationibus abstineant. An addemus, ne suis commodis inter pacificandum studeant? Frustra id quidem, & inique à se id peti, iudicauerint. Ut enim hodie sæculum est, vix serio pacem aliorum amant aut procurant, nisi qui suas inde utilitates sperant. Finge, abesse hoc propositum; non aberunt certe studia animorum, occultæ æmulationes, spes metusue, perpetua animorum consiliorumque inter homines intertrimenta. Quia ergo pax & bellum aliorum, multis in quaestu esse solet, factum haud raro videmus, ut partes bellantes plane non admitterent eiusmodi proxenetas: vel, suasorias quidem pacis & cohortationes admitterent, negotiationi autem pacis neminem alium admouerent. Quæritur, an sine iniuria offerentis, talis opera recusari possit? Quidni? quælibet enim ciuitas suarum rerum arbitria ita sibi vindicat soli, ut aliis interuentaris vel viam claudere, vel limites ponere, suo iure possit. Absit modo superbia & contemtor animus: quo irritari plurimum solent, quorum auctoritas spernitur. Consilio enim opus est & cautione, ut animaduertas, quid, cui, quomodo negatum eas. Sicut & in ipsa negotiatione, si nihil

hil proficitur interuenientium auctoritate, offensus grauissima contrahi potest.

Vt arbitratores, aut arbitri compromissarii ^{Græc. l. 2. 3.} adsciscantur medii populi principesque, ^{20. 46. 66.} superiore sæculo nondum desitum, magis magisque in desuetudinem abire videntur. Ratio non est in obscuro. Ita enim plerarumque ciuitatum commoda & incommoda mutuis studiis propositisque, clam palam sunt implicita ac permixta, vt vix securo animo eligere velint bellantes, cuius statum animumque nihil præter alienum bonum spectare credant. nisi quod in parte negotiationis de pace instituta, Mediatoribus, quos vocant, quædam committitur ratio est, vt quod æquius melius videtur, definiant. Reperiuntur pacta inter certos populos, quibus controuersia forte oritur ad arbitros reiiiciuntur. Satiusne est tum, nominatim designari Principes, an delectum tempori reseruare? Vtrumque factum nouimus. Posterius moras trahere potest, & difficultatibus implicari: nec prius, propter fragilitatem & crebras commutationes rerum humanarum, plane videtur vacare periculo. Quare multo prouisu futuri, & solerti cautione versandum est in illa consulatione. De arbitris oblati, nec recepti, videre licet *Camdeni historiam in anno 1600. part. 4. Elis. p. 768.*

Conatus eludendi arbitrii in Bononiensibus apparuit, qui, cum anno Christiano 1249. cum Murinensibus pacem fecissent, controuersia de Friniano, quod vtraque ciuitas sibi vindicabat,

cabat,

Sigon, de
regn. Ital.
lib. 18.

cabat, ad arbitros reiecta est. Itaque XIII. Kal. Ian. Octaviano Cardinali, & Iacobo Episcopo Bononiensi presentibus, civitatis utrimque procuratores certa interposita pœna compromiserunt in Hugonem (Sanvitalem, nuntium à Parmensibus ad id missum) & arbitros à Comuni Parma datos, de omni lite, que inter Bononienses & Mutinenses super Friniani possessione posset existere: iurantes se statutos sententia arbitrioq; Communis Parma, quod prator aut alius rector urbis eius tulisset. Tergiuersati sunt, quamquam interposito iureiurando arbitris litem submisissent, Bononienses: & post quintum annum nondum possessio Friniani reddita Mutinensibus erat, (verba Sigonii refero) cuius rei iudicium ad pratorem Parma ex pacto reiecerant. Itaque VIII. Kal. Iunii Gibertus prator Parma nuntiis Bononiam missis, Ricardum pratorem, Antianos (magistratus hic tribunus plebis comparatur) Consiliumque rogavit, ut aut Frinianum Mutinensibus remitterent, aut procuratores Parmam ad respondendum Mutinensibus mitterent. Quæ re audita Bononienses primùm à Mutinensibus per legatum postulaverunt, ut intra sua apud se potius quam Parma exponere, & Frinianum suo potius quam alieno recuperare beneficio vellent, & cum nihil impetrassent, XVII. Kal. Iulias Parmam misso nuntio Gibertum (pratorem) orarunt, ut arbitrium pronuntiare differret. Verum cum rogatus nuntius, num mandatum ad respondendum haberet? se habere negasset; neq; arbitrio

lib. 19.

dila

dilationem postulare posse iudicatus est. Instante dehinc Mutinensi, iterum monitus est Ricardus, de mittendo ante certam diem idoneo procuratore. Quæ cum adventaret, Bononienses ad novas artes conversi, Mutinam miserunt petitum: ut Mutinenses diem iudicii prorogari paterentur, ac procuratorem, quem Parmam miserant, revocarent. Nam se commiter per communes amicos transigere velle. Additæ sunt blanditiis minæ quibus ex pacto juberentur Mutinenses diruere castra citra Scultemnam. Quibus peractis Parmam iussus erat ire nuntius, dilationeque arbitrii rursus petita, locum tutiorem Bononiensibus postulare, quibus iter Parmense à Regiensibus haud satis securum esset. Instante autem Mutinensi procuratore, ut primo quoque tempore pronuntiaretur, Bononiensi vero diem largiorem ac locum tutum ad disceptationem causæ postulante, Gibertus interfatus tertiam ab eo diem constituit. Quæ ubi illuxit, petitionem Bononiensium de loco tuto præstando rejecit, inquam, legatos Bononienses alias venisse secure, & fidem à Regiensibus impetrare haud difficulter posse, aut per limites remotiores tuto transire. Quo responso Bononiensis confusus, iterum concilium generale & speciale poposcit: cumq; ibi eadem iterasset, prator ejus petitionem repudiavit, atque generali consilio advocato ita pronuntiavit: Nos Gibertus de Gente prator Parmæ, arbiter inter Commune Bononia & Commune Mutina super Frimiani disceptatione

delecti, juris solemnitate servata pronuntiamus: Frinianum, homines, oppida, & loca cum eorundem jurisdictione ad Commune Mutina pertinere & sine ulla exceptione illi à Comuni Bononia esse dimittenda; precipimusque eidem Comuni Bononia, ut ea intra mensis spacium libere dimissa habeat, alioquin multam in compromisso expressam persolvat. Qui has tricas Italas considerat, quo animo pacti sint Bononienses & jurati, facile intelliget: neque minus in hoc exemplo, quid de arbitris multi sentiant, animadvertet. Cujus tamen argumenti alia est inspectio.



JOH. LU-

JOH. LUDOVICI
PRASCHII,
DE
BONO CIVE

Φιλοσοφύμενα.

Cicero de LL. I.

*Ad reip. firmandas & stabiliendas vires, sanandos
populos, omnis nostra pergit oratio. Quò circa
vereor committere, ut non bene provisã & dili-
genter explorata PRINCIPIA ponantur:
nec tamen ut omnibus probentur. Nam id fieri
non potest.*



V I R O

MAGNIFICO, NOBILIS-
SIMO, AMPLISSIMO AC PRU-
DENTISSIMO

DN. ANDREÆ
KRANNOEST,

S. R. I. Reipubl. Liberæ Ratisbonensis
Senatori & Consulari Gravissimo, ut & Præsidi
Curæ Reditualis Dignissimo, & Comitibus hisce
ad Illustriss. Collegii Civitatis Directo-
rium Condeputato,

Domino Patrono & Cognato

Colendissimo, unà cum foliis his exiguis singularis
observantiæ testibus,

Se & studia sua

dedicat commendat

JOH. LUD. PRASCHIUS.

SUMMARIVM.

- I. Tractationem hanc esse Ethicam. II. Quid sit bonus civis. III. Originis civitatis investigandæ necessaria subsidia. IV. Natura hominem esse liberum. V. Et socialem. VI. Societas conjugalis. VII. Patria. VIII. Herilis. IX. Gradus reliqui nascentis civitatis. X. Ejusdem finis. XI. Et reliquæ causæ. XII. Pactum de civitate. XIII. Jus civitatis. XIV. Patria, ejusque amor. XV. Pacta de imperio. XVI. Majestas. XVII. Obsequium civile. XVIII. Obligationum harum comparatio, effectus. XIX. Exempla. XX. Contraria.

I.

DE bono cive, seu obligatione erga civitatem, tractat Ethica. Cujus est formare actiones ad jus naturæ & omnem honestatem:

Quamquam *Aristoteles* fines ejus prolatavit. Contra quam factum in *Politica*. Sed cum duas quisque personas gerat, communem, ut homo; propriam, ut talis homo: duæ etiam partes Ethicæ. Generalis, universis limites ponit; specialis certis ordinibus: ut civibus,

militibus, conjugibus. Idque rursus vel generaliter, vel specialiter: ut Imperantibus, parentibus; Duci, gregario; viro, uxori. Politica decerpit partem, partem addit. Imperantium enim actiones dirigit, non ad honestatem modò, sed utilitatem publicam. Idem aliis generibus, quæ multa, accidit. Et si, ut ignobiliora, non perinde exulta, aut nominibus distincta. Nec malè conjuncta ferè actu, scriptione junguntur. Quo falluntur, qui politicam totam & solam Ethicæ subjiunt. Equidem honestas præcipit utilitatem, & habet; at non est utilitas. Quæ in moralibus ponitur, non monstratur.

II. Bonum autem civem descripturus, duo promittit: faciem civis, & boni civis. Alterum enim sine altero cæcum. *Intellio* finitur civis: *qui patriam suam diligit*. At hæc oratoria finitio, non essentiam civis, sed officium exprimit. Philosopho itaque fuerit: pars civitatis, communi cum aliis jure & obligatione. Sed hic rursus prius est intelligere, quid sit civitas, quid jus civitatis, & obligatio. Quam qui implet, bonus civis dicitur. Petamus igitur ex alto civitatis incunabula.

III. Id ut sincerè ac plene fiat, duo adsciscemus subsidia, inexplorata gentilibus, neglecta fere Christianis: historiam sacram, lumen luminis naturæ (ideo hic *Josepho Moses φυσιολογει*) & Philosophiam altiorem. Prius deserunt, qui primordia civitatis in palantium conventionem non tam ponunt, quam statuunt; Saturnum somniantes,

Qui

*Qui genus indocile, ac dispersum montibus altis
composuit, regesque dedit.*

posterius, qui à natura, quam ejus parente, malunt proficisci. Sine quo nec natales civitatum (quos alicubi consecratos legimus) vigorque, nec vis imperii, in sanguinem præsertim hominis, nec regum sanctitas & officium intelligitur. Inde plurima labendi proclivitas. Ut, cum legislatori aut Judici bonum civitatis unice commendatur. Ita capitalis error in ethicis, finem summum proponere felicitatem. Cum sit creatoris cultus. Primario enim Dei, secundo nostri causa sumus. Nec felicitas honestate, cæterisque animi bonis, exhauritur. Aristoteles enim fastigia rerum carpit. Sed diffundemus libro de Finibus. Nunc ad institutum.

IV. Deus est liberrimum agens. At effigies Dei, ac veluti numisma, debuit esse homo, etiam *Ovidio*. Quare & accepit libertatem. Sed ut Deus, ita libertas ejus infinita; hominis, humana. Itaque natura est liber. Ne autem cum vulgo in tenebris oberremus, distinguatur. Intelligi possit hic natura, primo de primævo statu. Secundo de conditione hominis, id est, qualis quilibet nascatur, cum potentia, tum actu. Ea vel communis, ut scientiæ; vel propria, ut hujus aut illius scientiæ capacitas & appetitus. Unde sapienter colliguntur fines. Quod si cogitarent multi, parcius aliorum studia notarent. Ultimo, de innata lege Dei. Jam libertas alia voluntatis, vulgò arbitrii: quam & contradictionis

Met. 1, 2

P. 1. Civ. 12. 7.

onis vocant. Cui adversatur interna coactio: qualis bestiarum, voluntate defectarum. Actionis alia. Cui opponitur aut vis naturalis, aut moralis, jus vocata. Id vel est domini, tam absoluti, unde servitus; quam respectivi, unde certa jura personalia ac realia: vel imperii, ac primum veri. Quo modo liberum regnum, consilio democratica, populus collectivè sumtus. Dein figurati: cum quis imperat sibi, id est, iram cæterasque perturbationes rationi subjicit. Unde Stoicum paradoxon, *sapientes esse liberos, stultos servos*. In primisque, cum quis metum in loquendo. Græci *ταπεινά* nominant. Virtutem rerump. corruptarum. In rectis enim sperat veritas, non timet. Ex hoc schémate patescit, septem maximè modis libertatem accipi. Quomodo igitur natura homo liber? Ab interna vi, simpliciter. Quod enim examen in bilibri, in homine est voluntas; inclinarique potest, cogi nescit. Excipiunt sanè actus voluntatis imperatos. Sed hi, si externa vi cientur, non sunt voluntatis, nisi materialiter; si interna, non coacti. Ab externa, actu liberi nascimur. A servitute sæpe actu, interim & potentia, positive tamen. Dei verò intuitu, omnes servi; nec ut in humanis, quoad actiones serviles, sed omnes. Obligationes aut natura ingenerat, aut confirmat. Ab imperio, præter primum hominem, liber actu nascitur nemo, quidam potentia: fieri autem possunt casu, re ad primævi status formam sedeunte. Domare affectus, atque

1. Cor. 10.
51.

adeo metum in veriloquio, natura minax jubet. Si spectes æquitatem, imperium hoc internum Ethicumq; , junctum est externo. Qua ratione ferri posset Stoicorum sapientis regnum.

V. Porro Deus ut apparet, cogitavit homines, non hominem; nec tam individua, quam ex his corpus. Idque, si fas illuc penetrare, perfectionis & finis causâ. Quo enim magis unum quidque, eo est perfectius. Unde ingens illa catena, seu connexio universi: petquam ut nihil vacuum, ita nec hians. Inprimisque gloriam Dei hoc multimode extendit. Omnium verò compositorum duo sunt principia: conservationis, unio; destructionis, dissolutio. *Empedocles* amicitiam & litem nominat. Inde *Boetius*:

Hanc rerum seriem ligat

Terras ac Pelagus regens

Et cælo imperitans amor.

l. 2. Met.

8.

Deus ergo, dum corpus, unum voluit. Eoque unum omnibus patrem, unam regulam, rectam rationem; cupidinem procreandi, sciendi, excellendi; amorem mutuum inter generantes & generatos; solitudinis tædium, horrorem; instrumentum sociale, linguam; infirmitatem egestatemque; obligationem in omnes, naturale temperamentum, libertatis; & mandatum, Honora patrem, dedit. Quare valeant, qui naturam & societatem fœdè dividunt. Non ita veteres. Quorum & pars, Adamum comparem desiderâsse putat.

VI. Quibus ergo gradibus nata est civitas?

2, 24.

*vid. Ar-
nist. de ju-
re con-
mat. c. 7.
sect. 1.*

Natura enim agit simpliciter & ordine. Primum ex terra homo unus, ex hoc item unus editi. Simul ac duo, mas & foemina, fuit societas, dicta maritalis : de qua *Genesis*. Societas enim rationalium, animalium est congregatio. Illa ponit vinculum & ordinem. Qui vel dignitatis vel juris. Quoad utrumque prior mas, ingenio, viribus, sed & tempore, & quod foemina propter eum, & ex eo ficta & dicta. Lapsus itaque non imperium inchoat, sed distinguit. Accessit vox divina, & consensus gentium. Si Lycios, Aegyptios, aliosque in rationem contumaces eximas.

VII. Ex hac societate, exitit nova natis liberis. Quos utri parentum mancipet natura, ambigunt. Ac excusatius errant, qui utrique adjudicant, quam qui matri. Nisi quod extra conjugium, partus ventrem sequitur. Scilicet in societate sociis acquiritur, non socio. Tum ad generandum uterque pariter concurrunt. Inde utrique in liberos, & his in utrumque innascitur amor. Nam laborem matris in puerperio, labor patris in quaerendo pensat. Verum, ut ex dictis liquet, societas est haec inaequalis. Sicut ergo fieri nequit, ut, quod nascitur, meum sit; quod generat, alienum: ita quod ex re nostra fit, nostrum est. Jure igitur paterna nuncupatur. Nec tamen nullum matris imperium, sed subalternum. Lunae similis, mariti radiis coruscet. Quærent autem, quod sit potestatis hujus fundamentum. De generatione sola negat *Hobbius*, ratione parum

*Quintil.
Decl. 13.
Paul. l. 12.
S. 2. D. ad
urb. b.
G. Gen. 37.
10.
de civ. c.
9. S. 10.*

geome-

geometrica. Nihil tam naturale, quam mei juris esse, ut me ipsum, ita partes mei, & viscera. Eo filius, simul nascitur: patris est. Sicuti Dei, jure etiam creationis sumus. Educatio igitur ad virtutem patriam pertinet, generatio ad potestatem. Ex hoc obsequii & honoris, ex utraque gratitudinis debitum. Quantum ergo beneficium est, gignere? quantum, esse hominem. Nisi & Deo, creationis nomine, nil debetur. Similia enim gignere & creare. Ideo parentes dii, Deus pater dicitur.

O pater, ó hominum divumque æterna potestas.

At voluptatem spectat genitor, non beneficium. Stoicus hæc, an Cynicus loquitur? Quan-

*Sen. de Be-
nef. 3. 30.
Pol. 1. 1.*

tò gravius *Aristoteles*: *πυσιχὸν τὸ ἐφίεσθαι, θίγγει αὖ-*

τὸ, τοῦτο κατὰ λῆξιν ἔστιν. Caussam alibi designat, imitationem æternitatis in Deo & conservationem, ut individui, ita speciei. Sed

sint tam bruti quidam. Etsi rationis est, humanius hæc interpretari. Quod non meruit pater, tu non debes? Beneficiorum regula non

est voluntas sola dantis, sed legislatoris DEI. Quam explicant verba *Ecclesiastici*: *In toto corde tuo honora patrem tuum, & gemitus matris tue*

7. 29.

ne obliviscaris. Memento, quoniam nisi per illos natus non fuisses: & retribue illis, quomodo & illi tibi. Denique vitam esse bonum naturale,

& quidem princeps, ratione, sensu, testimoniis constat. Ideo orat *Palinurus*, in *Æncide*, *L. 6. v. 310*

per cæli jucundum lumen & auras. Ideo nefas

est, adimere. Nec probavi unquam aut in

philosophia assertiva sequendos putavi Stoi-

*baum, 3r.
mon. 279.*

cos: quorum speciosus fastus virtutem solam bonum esse rhetoricantium, injuria creatoris

Rel pol. f. & ipsorum est. Obvium eis ab Armifæo.

1 S. 14. C

VIII. In harum societatum usus, adoptata

f. 4. S. 2.

est herilis. Nam illæ pertinent ad vitam, hæc

C. scq. f.

ad necessitates vitæ. Quare etiam à natura:

6. S. 16. l. 1.

quæ voluit, hominem homini esse instrumen-

tum aut motorem. Eoque facultatibus di-

stinxit. Quod emblemate claudi & cæci demon-

stratur. Nec ideo, qui potentia, actu

quoque debet esse servus. Sicut non omnes

necessario nubunt aut generant. Quædam

natura suadet, quædam cogit. Ambitio igi-

tur, non jus est, sub hac causa barbaros pacate.

E diverso, quis neget, Claudio imperandi jus fuisse?

Omnis ergo servitus stat obligatione ex contractu vel delicto. Et quidem

hodie tenet conductio, quæ servum eximit

possessionibus. Bello inductæ scaturigo hæc

est. Pessimum, injustitia armata. Possunt igitur

arma seu nocendi vires, adimi injustis, vel

in pœnam, vel securitatem. Id maximè tene-

ri libertate crepta, gentes olim crediderunt.

Abiit ergò in formam juris civilis plurium

gentium. Sic tamen circumciderunt, ut lice-

ret fugere: producente bello effectum sibi si-

milem. Quò flectas id, quod dicitur, vi quæ-

sita, vi tenenda esse. Præclare etiam circum-

cidit Grotius. Obligatio vero servi, ex pacto

aut moribus, aut sine, æstimatur. Etiam le-

ges addunt multa. Quale jus vitæ & mortis,

De quo Justinianus ex Gajo: Apud omnes per-

que

J. B. 3, 15.

S. L. J. de his, quo

que gentes (paullo aliter Theophilus) animad-
vertere possumus, dominis in servos vita necisque po-
testatem fuisse. Restringit hæc exemplum He-
bræorum, qui occidi volunt occisorem servi :
reddita ratione, ut eradicetur malitia cordis,
& crudelitas. Secuti hoc Ægyptii. Nec ta-
men peccat, qui occidit, ex causa capitali, &
porrigente gladium lege : cujus sit minister.
Sed parentibus hoc injungere, quicquid sen-
tiant *Halicarnassæus* & *Bodinus*, inhumanum;
dominis, periculosum. Nunquam enim iratus
qui accedet ad pœnam, mediocritatem illam tene-
bit, quæ est inter nimium & parum. Hastenus de
servitute. Cujus instar, in familiis primis &
paupertinis, operæ mutuæ & jumenta. Ac
Caino haud dubie bos pro servo. à quo sub-
jugandi vox & ritus.

IX. Ex his partibus familia magis primo,
quam domus; & postquam liberorum erant
liberi, familia seu pagus; & his auctis civitas
quædam cognatorum, præside omnium pa-
tre. Ad quem jure elogium *Philosophi*, cautè
acceptum redit: ὁ πῦρ & οὐσία, μάλιστα ἀγα-
θὸν αἰτί. Imperium ergo prius, pacto de
imperio; & divina constitutio, humana; &
regnum optimatu, optimatus (si rectè ita no-
minamus) libertate. Quorum fatalem circu-
lum alii evolverunt. Imperium enim, quo pro-
pius unitati, eò est simplicius, atque in se per-
fectius. Ex aucta hominum multitudine, ac
proinde discrepante & sibi gravi, è civitate
primitiva derivatæ colonæ, & secessum à di-

sui G. al.
Jur. l. 1. §.
1. D. eod.
Exod. 21,
20.
ap. Diod.
Sec. l. 1.
Bibl.

Antiq.
Rom. l. 2.
de Rep. l. 1.
4. Cic. off.
c. 1.

Pol. l. 2.

versis;

versis; ut Caini grege. Cujus & urbs refertur
M. S. lib. 1. Henochia. Nam *Sulpicium Severum*; circa
 conditorem, memoria fefellit. Inde aliæ a-
 liæque civitates; sociatæ tamen jure naturali,
 moderatore Deo, *rerum cui summa potestas*. It-
 demque singulis reges qui genitores. Extri-
 tis illis, tot reges, quot heredes aut paterno
 jussu, vel pacto, prudentissimus. τὸ μὲν γὰρ δι-
Arist. pol. γόμενον τῆ διαβολῆ προοῦν, ἀρχὴν γίνεσθαι. Talis
 1, 1. autem naturaliter senior. Bona scilicet impe-
 rii, ratio & experientia ostendebant; infirmi-
 ore etiam arbitrato. Secessionem exceptit
 commixtio, seu migratio ex civitate in civita-
 tem; matrimonii, aliisque caussis. quo laxa-
 ta sensim cognatio, & corrupti mores, teste
 6, 1. *Genesi*. Imperia quoque varie acquisita, vel
 1699. mutata. Et hæc summatim de ortu civitatis:
 nunc explicatius.

X. Omnium rerum finis, in ordine agendi
 est extremum; in ordine ad agendum primum.
 At naturam sequitur doctrina. Primum ergo
 inspiciamus finem civitatis. Omne enim a-
 gens per intellectum, agit propter finem. Is
 autem homini duplex. Actio igitur hominis
 per intellectum, primario Deum, secundario
 ipsum respicit. Quare qui colunt aut insti-
 tuunt societatem civilem; moventur, certe
 debent, singulari voluntate DEI, & utilitate.
 Prior, vel est insita, vel revelata. Illa ex
 superioribus, hæc ex pandectis sacris est pe-
 tenda. Utilitas *peripatetico* est ἀυτάριστα, ex-
 quisita voce. Quæ includit σωτηρίαν, seu salu-
 tem, ethnicis etiam consecratam. Imago e-

ius cornu Amaltheæ. Scienterque dispertitur in τὸ ζῆν, cui gradui nomen est necessitas; & ἐν ζῆν. Quorum illud prius, natura & cura. Spectant hoc civilis sacramenti formulæ, quæ averti damnum, procurari commodum jubent.

XI. Geminus finis hic ut teneatur, partim ab hominibus cautum. Inde civitas duplex: nata & instituta. Illa, quo simplicior, minus eget explicatione. Hæc illam pensat & imitatur. Juvet audire quomodo. Scilicet coeunt soluti, ut jungantur. *Omnibus idem animus.* Nullum jus majoris partis. Illum significantes, paciscuntur de civitate simul atque imperio. Sapienter itaque *rex Philosophorum*, principio divini operis *de Rep.* civitatem velut in basi, collocat in justitia. Quam *πολιτικόν τι* vocat. Cœtum itaque paciscentium, pro concione suffragantium, seu *Democratia*, accipit *Hobbius*: à qua reliquas formas ducit. Quo ex placito sequeretur, civitatem tunc, cum sit, jam esse.

*Elem. de
cive, c. 7.
S. 5. & 6.*

XII. Duplex vero pactum memoravimus; de civitate & imperio. Prius de priori. Societas est inter plures. At hi, qua plures, dissociabiles. Opus igitur, ut dictum, unione, seu consensu. Qui in eo vertitur. Societas cum sit finis causa; sociorum est, ad finem pariter moveri. Nec autem motus hominis uniformis est, ut naturalis: sed contigit illi etiam aliter moveri. Opus igitur vinculo & vi quadam. Sicut tauris jugum continet, ne in

diversa

diversa tendant. Tale vero, pactum, vim superioris minitans. Inde nomen obligationis, & mos jungendi manus, junctarum voluntatum symbolum. Summa proinde hujus pacti, finis; id est, præter concelebrationem numinis, cohabitatio & auxilium mutuum: quod est in conjunctione voluntatum ac virium: verbo, studium boni socialis impensius atque propius. Obligatione enim hac civili naturalis & adstringitur & determinatur. Nec ideo, quod non nemo postulat, civitati, quam universo collectivè sumto, es devinctior. Quale pactum, ut naturæ destruens, foret irritum. Lex est naturalis. Bonum privatum cedat publico. At in comparatione civitas est privata, mundus civitas, Socrates *κοσμοπολίτης*. Quæ fateatur, qui permittit, in universum salubria & vera, civitati ingrata, aliquando scribi. Nam &, quod omnibus, ipsi expedit civitati. Primitus autem pactum hoc tacitum, mox apertum: accessit, malitia crescente, jusjurandum. Quo citra respectum imperandi vel parendi cives omnes, ut cives obstringuntur. Ideoque summo imperio nihil detrahit. τῶν πολιτῶν, καί τῃ ἀνομοίῳ ὄρτῳ ἢ σωτηρίᾳ τῆς κοινῆς ἔργον ἐστὶ.

Arist. pol.

3. 3.

G. Jures. ad Symmach. Ep.
3. 55.

Plin. pan.

94 add e.

73. & 73.

Eminenter tamen obligati consentur imperantes. Nam *res est publica Caesar*. Inde connexio & reciprocatio utilitatis principis ac populi. Sicut eadem salus navis & naucleriarum. *Non pacem, ait ille, non concordiam, non societatem, non opes oramus, non honores: simplex, cunctaque ista complexum unum omnium votum est, salus*

salus Principis. Exemplo sit Julius. De quo *Tranquillus & Seneca.* Ivit hæc res in theatrum, In Cas. 6. 86.
 ac solennia vota & formulas. Ex qua, præ- De clem. 1, 4.
 clara sunt, quæ eliciunt *idem auctor*, *Tiberius* De clem. 1, 5.
Taciti, *Justinianus*, *Panegyrista Constantini*, *Gro-* Annal. 4. 2. 8. l. un. 5. 14. C. de caduc. toll. Paneg. c. 9 de J. B. 20 1. 8. de Conse. 5, 25, 13.
tius, *Amesius*, *alin.* Nos illud: tyrannos non
 tam id peccare, quod utilitates suas unice sed
 quod malè curant. Nisi populariter loquaris.
 Nec ex sentibus uva, nec ex vitio vera utilitas.
 Dialectici igitur mali consequentia non vi-
 dent. Adeoque imprudentia pleraque & se
 præcipitant. Ex quo classes principum sub-
 nascuntur quinque. Prima ad remp. Platonis
 pertinens, ex amore flagrantissimo virtutis
 ac populi, ad hunc omnia refert. Secunda, in
 qua principum optimi, secundo gloriæ
 suam & reditus spectat. Tertia & frequen-
 tior, in sua præcipue commoda, non sine labe
 fertur. Quarta, nullo in suos affectu, sibi tan-
 tum, adhuc tamen absque malo publico me-
 rit. Ultima, odio in subjectos, nec horum, nec
 adeo suum sectatur bonum. Tyrannidis no-
 ta, quam superbiz nomine signant veteres.
 Extremitas ejus est, *Cajanus furor.*

XIII. Quia de cætero pactum hoc mutu-
 um; dum obligamur, obligamus. Quod jus
 civitatis appellatur. Proinde finiatur: fruen-
 di plene civitatis commodis facultas. Plenè:
 qui enim partim, consummatus non est civis.
 Eò differunt, civem, & in civitate esse. Ipso-
 rum civium alii magis tales, alii minus.
 Commodis jus hoc constat, non oneribus. Et
 enim

enim jus commodo, obligationem onere metimur. Illud enim addit; hæc adimit; adeoq; est defectus juris. Poëta, ajunt, nascitur, non fit: quatenus natura præstat arti. Civis vero; aut fit, aut nascitur. Inde jus civitatis hereditarium, vel quæsitum emtione, vel donatione.

XIV. Juris hereditarii respectu civitas appellatur patria. Quam vulgo de nativitatis loco exaudiri, notorium. Erga hanc ut talem, obligatio nec extat, nec desideratur. Sufficit enim continendo universo jus humanitatis ac civitatis. Interim diligitur; idque vel qua locus est originis, vel nominibus aliis & hinc alienis. Prius est ex ratione, & assuetudine. Nam & cum loco, boni ibi accepti reminiscimur: &, ut P. Syrus habet, *gravissimum est imperium consuetudinis*. Exempla obvia & testata sunt, Ulyxes (cui *Neritos ardua saxis potior immortalitate*) Abrahamus, alii. At fingi possunt alia, quæ hos moverint. Esto, tanquam non unius rei plures queant esse causæ:

¶ Vid. de amor patria ratione valentior omni.
Pom. 1. 4. Posterius ex natura est, & ratiocinatione utilitatum. Sed natura vel accipitur de instinctu, uel de jure. Ille vel est universalis, quo omnes adæque concitamus, ex principio universali & interno: vel particularis, qui pro diversitate loci diversimodè movet, de quo *Barclaii Icon animorum*. Per hunc natali solo conciliamur, sed hæc in transitu.

c. 2.

XV. Sequitur pactum de imperio. Nam & hoc cum maxime ad formam civitatis pertinet

tinet. Dictum enim, contineri multitudinem unitate, unde provenit; hanc fide mutua. Ne hæc quidem sufficit. In multitudine quippe inest numerus, in hoc primum, id vero perfectissimum. Erit igitur in civitate primum. Deinde societas est totum; hujus verò partes; harum cohærentia quædam & aptitudo. Opus igitur vi interius continente; pacti superioris vindice. Tertio societas est hominum: qui dissimiliter agunt, liberi voluntate, ingenio diversi, maxime post lapsum & eclipsin rationis.

Quot homines tot sententia: sumus cuique mos.

Opus igitur ratione, dirigente ad finem. Sicut tauris agitatore. Illud vero primum dignitate, continens vi, dirigens ratione, quo ad unitatem porro redigitur atque exigitur multitudo, in civilibus imperium vocatur, & ordo. Similis animæ in corpore, ducis in chorea & exercitu, gubernatoris in navigio, primi mobilis in cælo, DEI pythagorici in mundo, de quo Poëta:

Principio cælum ac terras, camposq; liquentes

Spiritus intus alit: totamque insusa per artus

Mens agitat molem, & magno se corpore miscet.

Imago ejus rei in apibus. Qui igitur in civitatem, consentiunt etiam in imperium, atq; adeo submissionem aut donationem regni sui. Et hoc pactum primum, reciprocum inter cives, de imperio. Secundum hæc consultando, discernendo, consentiunt omnes, si manere cives veliat, in unum pluresve: quorum voluntati,

reliqua ordinaturæ voluntates omnium cedant. Quæ cessio, si non re, effectu idem est, quod consensus, & respectu primæ consensuonis. Fictum inde nominaveris: qui vero, ut non impetrabili, succedat. Eminens illa voluntas, cæterarum norma boniq; communis definitio, lex vocatur. Legislatores autem est Imperans. Cui, ut sit talis, civium hæc voluntas declaranda & firmanda: sicque colligandi bini ordines, in quos societas discessit. Inde pactum alterum, inter cives & imperantes, non reciprocum. Nihil enim hi, qua tales, transferunt, sed jus acquirunt. Quocirca eorum vitia aut officia, in pacto civitatis, cujus membra sunt, quærenda.

XVI. Ex his apparet genius imperii civilis: quod & supremum dicimus, & eminens. Ampliusque apparebit, ex obsequio huic opposito. Si præsertim & reflectare ad finem civitatis: qui modificatur actiones civiles. Nec exscribo, qui doctè majestatis jura ex hoc fonte derivarunt, explicarunt, partiti sunt. Nam & miserum, debere; & insanum, actum agere. Illud adjungemus, naturalem horum jurium esse seriem. Partes enim toto, & illarum una prior altera. Sic naturâ prius est jus belli, quam pacis; judicii, quam belli, legis quam judicii. Posteriora, quæ ponunt malitiam, multitudinem, aut usus rationes. Hæc jura qui peritè rebus applicat, bonus Imperator salutatur.

XVII. Obligatio hinc enascens, obsequium

um civile dicitur. Estque in subjectione libertatis, vel abjectione, pro conditione facti. Continetur autem illâ, jus in vitam, quâ nobis datum est, patria & herilis potestas, dominium, denique actiones, quâ ad propositum finem ducunt. Subjicitur jus, ut in principatu. Neque enim cessat planè, nisi in concursu publicæ utilitatis. Quæ cognitio est imperii. Nam, ut Cicero ponit, *hanc ob causam maxime, ut sua tenerentur, resp. civitatesq; constituta sunt.* Inde Paradoxon, sub principe liberi. Et illa L. Crassi sapientiora, quam ut serio mereant argui. Nam M. Tullium excusaverit ratio. *Eripite nos ex servitute, inquit: nolite finire nos cuiquam servire, nisi vobis universis, quibus & possumus & debemus.* Abdicatur, in dominatu. Et hoc vel partim, vel omnino. Ex his principatus ac dominatus indoles patet. Erudite sane dicitur Dominus, contra quam princeps, primario suum, secundario suorum bonum cogitare. Sed quandoque hæc conversa. Nam, ut mores sunt, quot principes se maxime respectant? Contra, domini quidam suos, exemplo Pharaonis & Josephi. In familia idem usu venit. Vidi servulos ipsorum causa assumptos, & parentes, qui liberorum fortunam impedirent, ut expedirent suam. Obligationem hanc qui colit, bonus subditus audit.

XIIX. Sed si comparemus has obligationes; civis tenetur ad curam boni civilis, non hujus vel illius, nec vulgarium tantum. sed

moraliter omnium, id est, possibilem. Plus tamen Imperantes: quibus plus virium adesse intelligitur. Sicut ergo curantium, ita in curantes obligatio infinita. Ipsam quippe vitam continet excellentissimus hic finis. Obligationem tamen universorum, maximeque imperantium, superat obligatio singulorum ac parentium. Fundamentum gratitudinis. Imperium enim res periculosa, ardua, divina. Equidem singuli illuc conferunt; sed velut guttam in Oceanum, & sibi. Quamobrem, ut filius, ita civis aeterni imperii. Præsertim civitate constituta, non constituenda receptus. Primi enim necessarii sunt, reliqui voluntarii. Quare sic spondere videntur:

Non erimus regno indecores, nec vestra feretur

Fama levis, tantique abolefcet gratia facti. Non laudandi igitur, qui sollicitant probam, utilem & antiquam sententiam, omnia patriæ efficaciter deberi. Imperio maxime respondet honos. Est enim *ἡ ὑπεροχὴ ἀγαθῶν τῶν*. Animo enim providet. Quare honor, qui excellentiam respicit, à subdito debetur maxime. Eoque copulat *S. Paulus* *δόξαν & τιμὴν*.

Rom. 14. 7.

XIX. Exemplum obligationis imperantium nunc esto, cura proles (quæ, ut naturæ, ita his erit prima) in eaque *raptæ sine more Sabine*.

De Civitate Dei
3. 17.

In quo, ut *Augustinus* rapientes æquè ac non dantes damnat; ita hos bello vindicari potuisse judicat. Illud, nisi quod Romuli propositum laudamus, rectè. Nam & matrimo-

nia

nia libera, & virgines alieni juris, & tantum in vicinia quæsitæ, nec id necessitate, juxta quosdam, sed cupidine bellandi, aut adjungendi sibi necessarios, & per causam religionis. An huc addimus, negatas metu, & aversatione illius colluviei, & bonis conditionibus repetitas? At de altero dubitare fas sit.

Quæ enim vi, etiam consilio juste vindicantur, Bellum enim juri obstantia tantum removeret, ultima ejus ratio. Dirumque adeo & stolidum per vulnera petere, quod in promptu sit. In quos igitur non est jus, in eos nec vis justa nisi contemptum bello dignum affuisse doceas.

Ad parentium civilem obligationem pertinet historia, ingens gaza reip. Sed quid illâ faciendum, in conflictu veritatis & utilitatis publicæ? posita scribendi voluntate vel necessitate, qui historiam promittit, obligat se tacite ad promulgandam veritatem. Tum hac, vera æstimatione, nihil publicè utilius; etiam cum mordet. Justitia enim virtus est civilis.

At inter officia ejus ponit *libellus πρὸς ἀπειρῶν* adscriptus *Aristotelis*, τὸ ἀλιθεύειν. Interim fallunt, qui historico indistinctè legem dicunt, *Ne quid veri non dicat*. Ne probemus, quod in *Guicciardino* damnat *Lipsius*. Obligationem subditi attingit quæstio de obsequio contra

conscientiam rectam. Quod permittunt quidam extremè periclitantibus, mendosè. Deum homini postponunt: nec satis horribile concipiunt peccatum. Necessitas excusat, non absolvit. Neque patiar, utile cum

Not. ad
Pol. 1, 9.

honesto confundi. Tutela enim corporis, ingruente illa, à præsumta judicis voluntate pendet; executio legis, ut sic dicam, tacitæ. De transitu armato, qui tam crudè vulgo debitus jure gentium dicitur, videro in Diebus Feriatis. Postremo, in se malum, ex accidente non fit bonum. Nam qui meram executionem urgent, primò fingunt. Executor enim jubentis voluntati suam conformat. Deinde hoc dubitant, an Deus membra, scelerum instrumenta, rectè damnet orco. Certè ego alieno periculo peccate in re liquida nolim.

XX. Quid vero extinguat obligationem civium, post alios docet *Cl. Pufendorfius*, de obligatione erga patriam. Sed hæc omnia forsitan explanatius, atq; his plura, cum vacabit.

S. D. G.



JOH. LUDOVICI
PRASCHII,

DE

MENDACIO

Σχεδίασμα.

AD V. CL.

JO. HENRICUM
BOECLERUM.

Quid sit Mendacium, BOECKLE-
RE AMPLISSIME, definire, quem-
admodum scis, in arduo est. Eoque
factum, ut scriptores, si usquam, certe in hac
quæstione longissimis inter se spatiis disside-
rent. Nonnulli omnem, non falsitatem qui-
dem, sed fallendi voluntatem, invidiosa hac
appellatione, censent; asperioram senten-
tiam aut veritati, aut professioni suæ conve-
nientioram judicantes. Alii contra, quorum
maxime sunt Romanenses, ne fraudes quidem
& captionum ambages in communionem hu-
jus nominis & infamiae admittendo, quid so-
phistam potius, quam virum bonum deceat,
ostendunt.

Et hos quidem iudex, quam Philosophus,
refutaverit melius: quanquam in iis coargu-
endis multi viri graves & cordati stilo non pe-
percerunt. Mihi vero cum illis maxime ne-
gotium est: neque enim tolerandum videtur,
ut conscientias hominum, quasi parum alias
constriictis, injiciantur laquei; in tali præfer-
tim argumento, quod per omnem vitæ hu-
manæ scenam latissime patet. In primisque
reip. moderatores certiores fieri oportet, quo
usque simulare ipsis & dissimulare, id est, im-
perare sit permissum.

Longe enim absit, ut imitemur Lipsium,
Polit. lib. IV. cap. XIV. quod caput vere cau-
dam serpentis dixeris: in quo cum dissimula-

tionem & mendacium fraudibus à virtute deviiis & peccatis modicis annumeret, suadere tamen haud veretur; distinguens simulationem publicam à privata. Nobis ut dubium non est, quæ in se mala sint, ea & imperantibus mala esse; & respectum boni publici minuire scelus posse, tollere non posse; legemque Ciceronis, *Salus publica suprema lex esto*, interpretationem capere ex ejusdem lib. III. de Offic. quo, quid vere salutare sit, abunde exponitur: ita simulationem, in verbis juxta & factis, simpliciter malam judicare non audeamus.

Quod si dixerint aliqui (neque enim defore suspicor, quibus talia in mentem veniant) consilii esse, quo in tanta hominum perversitate facilius ibi, ubi oportet, consistamus, intendi hæc potius, quam remitti; juxta illud, agricultoribus in arbusculis moderandis non ignoratum, Ἄκρον λαβὴ, καὶ μέτρον ἔχεις: quæ ratio philosophandi, Stoicis olim probata, hodieque suos amatores invenit: eis respondebo, nihil in his consultius esse, nihil justius, nudæ veritatis studio; maxime ubi veritas ipsa disputationis argumentum est.

Neque vero in præsens omnia illa contrahere animus est, quæ mendacii naturam absolvent, aut illustrent: id quod justis & accurati libri, non brevis & extemporalis scripti foret: tam hæc materia à plurimis viris doctis docte est jam polita. Etli definitione, ut rerum omnium, ita mendacii probe intellecta, nihil

nihil fere, quod huc faciat, non simul intellectum & quasi anticipatum iri spero: ut una innumerabilium præceptorum instar esse possit. Quare hæc sola cura me attingit, ut illa composita, & utcunque exposita, florentium quorundam scriptorum sententias ad vivum refecem: quod nequaquam decorum pudori meo crederem, nisi & propter verum, & de vero instituta esset hæc tractatio.

Tibi autem, VIR PRÆCLARISSIME, lucubratiunculam hanc inscribo: primum ut meritorum, quibus me per triennium illud vindicasti tibi, quo recto, mensa, penetrali tuo usus sum, publicum hoc extaret monumentum; utque ad te potissimum, sicuti par est, redirent fructus ex eo, quod tua industria sevit: deinde ut ab immortali tuo nomine scripturæ scenerarem decus: postremo ut de mendacio & veritate differens, non præceptis modo rem gererem, sed, more in hoc Philosophiæ vel genere, vel parte, à litteratissimo quoque custodito, eximium veritatis exemplum (talem te vita & scripta probant) velut intento digito cunctis ostenderem. Quibus ex causis saltem veniam, spero, dabis meæ vel fiduciæ, vel temeritati.

Ut igitur tandem ad propositum veniam, liquet sane mendacium esse actum; actuum vero alios quidem bonos, alios malos; idque aut ratione physica, aut ethica. Bonum mendacium non esse in genere morum (consideratio enim naturalis bonitatis non est hujus fori)

fori) atque adeo nomine ipso involverè vitium, hoc argumento intelligitur, quod abhorrent ab eo viri boni, quod cœlestibus interdicitis simpliciter damnatur, quod veritati, rei haud dubie probatissimæ, adversatur. Quotiens igitur bonum quid hoc nominis sibi sumet, veluti poësis seu prophetia (cujus rei exemplum habes apud Curtium, lib. III. cap. I.) aut injusta erit usurpatio, ex ignorantia vel convitiandi libidine orta, aut remissiore significato, planeque *καταχρηστικῶς* & ex more vulgi magis, quam Philosophorum, mendacium audiet.

Dicitur vero quid vitiosum, aut materialiter, aut formaliter. Illo modo peccat imprudentia: quæ cum involuntario æquiparetur, magisque adeo *ἡμιτελὲς ἢ ἀπῶξις*, ut Philo nominat, aut, ut ego malle, semivitium sit, quam verum ac judicem metuens vitium, extra fines hujus disputationis merito collocatur. Quamquam & imprudentia uniusmodi non est, sed itidem ut culpa (cujus distributionem, in latam, levem, & levissimam, à scriptoribus juris civilis acceperunt & explicarunt juris naturalis consulti) gradibus suis discernitur. Quo pertinet illud Augustini, ex Enchiridio: *Non mendacii, sed aliquando temeritatis arguendus est, qui falsa incautus credit, ac pro veris habet.* Nempe ut omnia Germana delicta, sic mendacium, ex scientia, &, quod sceleris fastigium est, consilio provenit.

Nec vero ullam temere invenias vocem,

quæ

quæ hujuscemodi actum melius exprimat, appellatione doli. Etsi non ignoro, apud interpretes legum non reperiri tantum *dolos ex proposito*, sed etiam *re ipsa*. Illud tamen si datur, ut spero; jure optimo dixeris, **MENDACIUM EST DOLUS**: inventumque adeo genus proximum, & constitutum est principium definitionis. Neque enim est, ut auscultemus illis, qui dolum in faciendo, fraudem in loquendo, ἀπὸ τῆς πράξεως, repositum esse volunt. Sed vocabulum doli duos habere maxime videtur intellectus. Nunc peccandi notat propositum, quod formale est peccati: quo sensu contrarium est culpæ. Crebrius tamen respicit causam peccati & ultimum gradum, malitiam scilicet, ut oppositam habet imbecillitatem, & conjunctam insignem noxam; Ulpiano est, *magna & evidens calliditas*: qua ratione dicitur infamare, ac parare actionem de dolo. Priori modo, ex animo; posteriori, ex animo improbo, æstimatur. Sed nos de priori maxime nunc accipimus: delictum enim, non delicti gradum aliquem, describere in mente est.

Reperto genere mendacii, exquirenda est differentia propria. Eam aliqui collocant in falsiloquio; quod natura sua malum, semperque conscientiæ adversum putant; adeo quidem, ut nec officiosum, quod appellant, aut joculari probent. Sententiæ hujus Princeps, Doctor Hipponensis, integro lib. de Mendacio, in quo octo numerat mendacii genera:

quem

quem post alios propugnat Hornejus, Ethic. lib. III. cap. X. laudans etiam verba philosophi: *Per se enim* (quod vide ut explicet H. Grotius, de J. B. & P. lib. III. cap. i. num. 9. cui quidem suffragari nequeo) *mendacium improbum est & vituperabile; verum autem probum ac laudabile.* In Græco est: καὶ αὐτὸ δὲ τὸ μὴ ψεῦδος φαῦλον ἢ ψακτόν. τὸ δὲ ἀληθὲς καλὸν ἢ ἱπαικτόν. Eadem fere in sequentibus reponit.

Nos fatemur, non loqui falsum, vitium non esse (nisi caritatis lex diversum imperet) immo virtutis quandam excellentiam, & altitudinem animi: propter quod Epaminondas ne joco quidem mentiri sibi permittebat. Et hæcenus ferri possunt, non ex Aristotele tantum adducta, si φαῦλον etiam notat vile, abjectum, contemptui opportunum; verum & illa Thomæ, qui hominem homini ad veritatis professionem obstringit, non tantum ex debito legali, sed etiam morali, seu non solum propter justitiam, sed & propter honestatem. Siquidem & honestas est biformis, & virtutes morales tribuntur in necessarias & minus necessarias; immo virtuti necessariæ inesse aliquid potest minus necessarium.

Id quod exemplo fugæ declaramus. Turpe esse, deserere aciem, aut castellum hostili manu circumfessum, omnes judicant: ideoque magnanimum huc videas ægerrime descendere, & dedignari vitam tanto existimationis suæ dispendio emtam. Si tamen rationes reip. reyocent, in qua præsertim non ultimo

sis loco, si velut, receptui canat desperatio victoriæ, & prudens necessitatis (quæ & fidei limites suos præscribit) ratiocinatio, age, non terga potius, quam frontem, dabis? non pertinaciam, virtutis vultu arridentem, caritatis officio postferes? Proinde notabili sapientia, cum in prælio Cannensi Varro cedere, Paulus cadere mallet; priori publico nomine *gratia sunt acta, Quod de rep. non desperasset*, teste Floro, lib. II. cap. VI.

Ceterum quare improbitas Styge digna sit, à re diversum loqui, non videmus: cum nec omnis discrepantia, nec omnis exteriorum signorum ab interiore rei forma discrepantia, ut maxime ab animo fallendi, id est, objicendi erroris innoxii (noxium enim ipsimet averfamur) sit profecta, contineat ilico peccatum; ut vel naturæ & artium exemplis constat. Et quisquam vitio nobis vertet, si tam animosæ assertionis poscamus rationem? Non equidem me clama est, delictorum numero quædam inferi, in quibus ratio interior delicti, hoc est, declinatio à legis æternæ linea, monstrari ad oculum in tanta humanæ mentis caligine nequeat. In hac tamen quæstione, ubi & alia certa indicia desunt, & rationes in contrarium abundant, & diversum opinantes probandi onus ultro in se recipiunt (nam nec, qui nihil probant, probari posse negant) merito illa postulari videatur.

Hic vero inter se ipsi dissentiunt, qui à nobis; non absque suspitione videlicet malæ causæ.

causæ. Diversas enim diversi, interdum & iidem, rationes annumerant, arcessitas, ut summatim dicam, vel ab effectu falsiloquii, qui apud audientem sit impedimentum libertatis in intelligendo & iudicando, cujus duplicem iterum fontem statuunt, naturam, & factum hominum; apud dicentem de honestatio linguæ, & jactura fidei, plurimorum officiorum remora: vel ex adjunctis, animo humili & abjecto. Sed harum & similium rationum partim τὸ ἐν ἀρχῇ λαμβάνουσι; partim (quo referamus & testimonia scriptorum *Θιοπυύων*, exemplumque Dei) ad mendacium verum, maximeque cum violatione fidei conjunctum, quod & nos damnamus, pertinent; partim, quo nituntur, debilitate sua non perveniunt.

Libertatis intelligendi, ut dictum est, gemina iterum affertur causa. Phil. Melancthon in Epitome Philos. Moral. An. M D LIV. Witebergæ edita, lib. I. hanc exponit: *Quia Deus & creatura rationales tales sunt, ut res intelligant.* Sane & Deus, & homines, dissimili quamvis modo, intelligunt: sed nec, qui falsum audit, non intelligit; neque à facultate naturali ad moralem argumentando licet progredi. Quanquam igitur Deo semper, hominibus interdum verum est fatendum, fatendum tamen est ex alia causa. Ac de hominibus quidem postmodo. Deo autem verba dare ex eo piaculum est, quod & sciendi potestatem habet, ut summus iudex & ἀντι-

ἀπάτης, & ipso actu scit omnia : omniscium autem celare veritatem, est irridere & contemnere. Ideoque Caini inficiatio non tam ex verbi falsitate, iudicanda est, quam irreverentiæ, inobedientiæ, impœnitentiæ ad fratricidium accessione.

Grotius in divino opere de I. B. lib. III. cap. I. num. 11. libertatem illam colloquentibus debitam (pro jure enim, cui responder obligatio, accipit) derivat, quanquam subtrimenti similis, *quasi ex pacto quodam tacito*. Nihil opus est, puto, istac fictione. Quæcunque enim non natura, sed pactis hominum, tacitis maxime, constant, ex utilitate, eaque singulari, & priunda, & æstimanda sunt. In eo autem, ut quævis alterius dicta intelligas, quid tantum compendii sit, non reperio. E contrario, ut integram quisque habeat libertatem, vel silentio, vel, si intutum hoc remedium (sæpe enim vim, persuasiones, conjecturas provocat) idoneis coloribus tegendi quæcunque sine alterius damno, aut etiam cum fœnore, ignorantur, plurimum refert. Itaque si omnes ac singulos homines interrogas, dicturos arbitror : nec se in certam, ut signorum aliorum, ita vocum formam aliter consensisse, nisi quatenus id reciproca quemque utilitas cogat; & quæ dicant, intelligi equidem velle; intelligi vero, ut res est, omnia nolle : ne tot iudices sortiantur, quod congerrones. Quippe eatenus demum id deberi, si res, quæ in colloquium veniant, auditoris utilitatem spectent :

ad hoc vero sufficit commune juris naturalis præceptum, civili etiam inditum, *Alterum non ledere.*

Subsensit hæc partim ipse Grotius: ideoq; vagam istam libertatem nonnullis coërcuit præceptis. Quæ si ad calculum revoces, putes, quantum ad primum, rationem quam is velit, proximam non esse: nisi forte in adultos non licet quod in prætextam ætatem Lucretius licere voluit. Ne dicam Feldeno dicta: qui tamen rationem meliorem non dedit. Graswinckelii responsum generalitas rationis Grotianæ destruit. Secundum indiget cautela, ne prodelle possit fraudi; exemplis hostium non indiget: quos alio nomine, etiam directe, falli posse, ipse in loco docet. In tertio, ut semper, *lesionem judicii* (ita vocat, cum aliud pro alio credimus) malum putat: id quale sit, non assequor. Certe ipsi subinde nos fallimus. & falli, ut Menedemus ille Terentii, gaudemus. Quod de præsumta voluntate addit, semper bonum suum velie sani omnes existimantur. De quarto actum abs te est, **EXCELLENTISSIME BOECLERE**, de Domin. Exim. §. *Ponis Grotius.* Feldenus ad jus judiciorum respicit. Sed quomodo hæc ad Josephum? Quos distinguit medicos, exæquare videtur languentium salus. Deo non convenire mendacium, verum est; convenire simulationem aliquam, libri nos docent mystici.

Non transeunda est illorum opinio, qui ar-

gumen-

gumentum capiunt ex fine orationis ; quæ, cum mentis sit interpret, contra ordinem naturæ in falsiloquio huic repugnet : ideoque in ore & odio scriptoribus sunt *duplices*. Qui mihi quidem respicere videntur ad justitiam illam Platonis universalem, primam & privatam, positam in temperamento & harmonia partium corporis inter se : quæ retinetur, cum animo, tanquam *ὁμοίτη*, ceteræ vires omnes ac membra consonant. Et sane, quamvis improprie, elegantissime tamen, atque ad institutum suum oratorium accommodate, hunc in modum de justitia differit Plato, & qui Platonem jure suo sequitur ac declarat, Ehemius : quæ rectius forsan monuisset, quam refutasset, Hornejus, Eth. lib. III. cap. XI. num. X. Sed nec omnis inferiorum facultatum imparentia crimen habet, nec vera æstimatione in hoc negotio aberrationem à fine loquelæ, aut destructionem ullam harmoniæ inter linguam & mentem deprehendo.

Nimirum imperat hæc cum maximè, & quod imperat, obtinet : quæ suapte natura in omnes partes tam flexibilis est, ut cogitationes & sententiâs, quamlibet diversas, diverso tempore possit sumere, exuere, resumere, prout aliqua honestatis vel utilitatis ratione impellitur ; immo & nulli, aut pluribus ex æquo accedere ; aut huic favere, de illa interim scrupulosius angi ; denique duas suscipere ea lege, ut altera occultetur, altera, quo feliciter hæc possit occultari, proferatur : ferme ut is, qui the-

faurum defodiens, superinduxit flumen, quo magis crederes, nihil præter steriles arenas subesse. Et quamvis hanc sine assensu & ad tempus foveat, alteram cum assensu, tamen hoc parum valet ad rationem peccati demonstrandam: illud potius quærendum sit, qua de causa occultatio fiat.

Quoniam perlustravimus diversæ partis rationes, age, nostras quoque in aciem producamus: quibus constet, non omnem rationem falsam, & fallendi consilio emissam, esse crimen. Omnium, quæ falso jactantur, duplex est consideratio: spectantur enim ut voces, & ut falsæ. Quatenus falsæ, nihil sunt, non ens sunt: cujus ut nulla qualitas, ita nec bonitas moralis, nec malitia; nisi singularis aliqua circumstantia forinsecus accedat. Jam quatenus voces, bonum sunt, & quidem à natura homini datum. Bonorum autem naturalium ea est indoles, quod, ut præclare Comicus, *perinde sunt, ut illius animus, qui ea possidet: Qui uti scit, ei bona; illi, qui non utitur recte, mala.* Ex quo efficitur, in mendacio definiendo non tam voces attendendas esse, quam animum, qui eas regat, & fontem, à quo cadant; atque adeo falsiloquium cum innocentia stare posse, siquidem animus sincerus sit: contra quam Hornejus ex Augustino præcipit, *qui nullo bona causa obtentu, nullo quasi bono fine, nulla velut bona intentione, eo utendum esse rentur.* Quapropter, Fabio auctore, *ut res feret, flectetur oratio, manente honesta voluntate.*

Amplius, quod non potest secus dici, quam revera habet, id nec taceri potest. Ille enim, quicum agis, aut sciendi jus habet, aut non habet. Si hoc, injuriam non accipit: si illud, exercitium hujus juris æque silendo impeditur. Ignorantia enim, cujus genus quoddam est error, cum hoc jure maxime pugnat. Quandoquidem igitur, vel adversariorum confessione, multa secretum quærent, quod violare vel stultitiæ sit, vel perfidiæ; quare prohibes alium rei habitum induere, quam & abscondi sinas? quare das finem, medium negas? aut, cum unum medium, quod silentium est, indulgeas, cur alterum, idemque magis tale seu commodius priori, involucra verborum, admittis? Quo apparet, quæ liceat non dicere, eadem aliter dicere, ob rationis similitudinem, licere.

Illud quoque non succurriffe adversæ parti miror, quod, quæ facere, ea multo magis dicere fas sit. Atqui multifariam sine reprehensione peragimus, quibus alterius judicium fallatur. Ergo deterioris conditionis erunt verba, quam opera? ergo falsam gemmam digito induere, & ut veram ostentare liceat; veram dicere, citra jusjurandum scilicet, aut vendendi animum, non liceat? an quicquam interest, visui fucus fiat, an auditui? nisi vero delicatior aurium est, quam oculorum, sensus. Quid? fidem etiam, quæ evidentioris juris est, recte aliquando fallimus; & religio erit nudis verbis fallere? Non ita visum Ciceroni, qui Offi-

cior. I. utrumque copulat : *Incidunt saepe tempora*, inquit, *cum ea, quae maxime videntur digna esse justo homine, eoque, quem virum bonum dicimus, commutantur, fiuntque contraria* : ut, non reddere depositum, etiam ne furioso promissum facere, quaeque pertinent ad veritatem, & ad fidem, ea negare interdum, & non servare, sit justum; referri enim decet ad ea, quae proposui in principio, fundamenta iustitiae : primum ut ne cui noceatur : deinde, ut communi utilitati serviat. Ea cum tempore commutantur, commutatur officium, ut non semper sit idem.

Accedit huc, quod boni viri & prudentes, quos in virtute aestimanda respicere diligenter & erudite philosophus monet, mendacii vocabulum quidem execrantur; adeo ut in solemnem affirmationis formulam iverit, *Mentior, nisi hoc factum est*, docente Jureto ad Symach. lib. IX. epist. XX. Iidem tamen falsa quam saepissime dicunt. Neq; enim David & Jehu, sancti & principes viri, fallere timuerunt: ille, dum gestu, haud dubie etiam verbo, quo magis scenam impleret, mente captum imitatur, quod idem de Solone produnt; hic, dum ementitur idololatram. Quae exempla commendat ex Hieronymo Jus Canonum, caus. XXII. qu. II. can. XII. quod Jus, dum & contrariam Augustini sententiam recipit, quam pulcre sibi constet, arguit. Huc addatur Rahab, Jos. II, IV. Jothan, I. Reg. XV, XXIX. Chusai, II. Reg. XVI, XIX. & quos Hornejus citat: qui tamen callidos facere maluit, quam partim vi-

tam

tam & uxorum pudicitiam servantes, partim divino nutui se attemperantes, bona fide absolvere.

Quibus argumentis nec omne dictum falsum est peccatum, atque adeo mendacium, aut dolus; neque etiam hæc sententia, Omne mendacium est falsiloquium, retro com meat; tantumque interest inter hoc & illud, quantum inter gladium & parricidium: ac proinde laxitas definitionis, quæ & nonnullis bonis operibus congruit, alio restringenda est additamento. Id circumspicienti non aliud occurrit, quam falsiloquii ad perniciem alterius, contra jura socialia, collatio. Nec vero id quisquam negat, figmentum damnificum, esse nefas. atque id longe maximum: illud tantum quæritur, an solum sit; adeo, ut quod non hominem, id nec offendat Deum. Nos annuimus, abnuunt alii. Inde Eulstratium rejicit Hornejus, vanitatem ab utilitate removen-tem: *quod non tantum virtutis est in contractibus, & ibi, ubi verum dicendum est, ut alteri suum tribuas, veritati studere, sed ibi etiam, ubi sine alterius noxa mentiri poteras.* Dicere possum, caute loquendo pugnare secum hæc, *mentiri sine noxa; & virtutis vocabulum lucis indigere: cum duplex sit virtutum genus, ut supra est expositum, decorum & necessarium: ad prius pertinuerit, non mentiri; ad posterius, non mentiri ut noceas. Sed mittamus verba, rem putemus.*

Natura, cum societatem meditaretur tena-

cissimo nexu inter se devinctam, singulos homines imbecillos & egenos condidit, necessitatemque auxilii mutui lege communivit. Cumque juvare alter alterum non posset, nisi desideria ejus intellexisset, communicandorum signorum, *simulium voluntatibus nostris*, ut loquitur in Confess. Augustinus, imprimisque vocis, potestatem fecit. Si igitur signorum, quibus ad intima pectoris nostri aditum aliis patefacimus, ille finis est atque usus, ut nostras & sociales utilitates his tanquam instrumentis expediamus; non percipio, quid, illis expeditis, porro ad rem pertineat, congruant signis signata, nec ne: cum finis cujusque rei, sit ejusdem norma; rectum vero, quod cum norma convenit. Spectavisse hoc videtur S. Paulus, Ephes. IV, XXV. qui cum præceptum posuisset, *Διὸ ἀποθέμενοι τὸ ψεύδος, λαλήτε ἀληθεῖαν, ἕκαστος μὲν τῷ πλησίον αὐτοῦ*; hanc subjungit rationem: *ὅτι ἐσμὲν ἀλλήλων μέλη.*

Immo sic videto. Edictum hoc naturæ, de mutua caritate, indubium est congregati-
onis humanæ fundamentum. Quotiens igitur cum hac lege, *Diliges proximum*, quam *universale magnum* Hebræus quidam doctor vocat, pugnare videbitur illa, *Non dices falsum testimonium*; non in tuto collocabit conscientiam, qui priorem illam & superiorem huic inferiori anteponet? cum præsertim illa, Christo interprete, & Apostolo ad Rom. XIII. comm. IX. hanc includat, atque adeo hæc illius causæ videatur lata. Inde est, quod non

non dicitur in Decalogo, Ne loquaris falsum; sed additur vox, quæ involuit periculum famæ, aut alterius boni. Quare igitur lego apud B. Augustinum, quod nec *ad sempiternam salutem ullus ducendus sit, opitulante mendacio*, id est, falsiloquio? cum ejusmodi sermo, si non menti omnino nostræ, divinæ tamen congruat.

Iterum vide. Qui militi victoriæ intento (sub exemplo enim clarius loquar) falso persuadet, minimum esse hostium numerum, simul victoriam spondere sub hac causa intelligitur. Novit enim, persuasionem hanc audaciæ, audaciam victoriæ matrem esse. Orationis igitur hujus pars altera falsa, altera, & quidem haud dubie præcipua, quæ optati finis consecutionem pollicetur, probabiliter vera. Non igitur, cum utraque nequeat, morali æstimatione, satis erit, si vera sit potior? non hæc sola denominabit actum? non diversa quadantenus judicabimus, fallere, & falso ad verum pervenire? Quod si diceret imperator, Si credideritis inferiorem esse hostem, ut maxime non sit, vincetis; nihil ageret. Credere enim, quod falsum esse scias, τὸν ἀδυνάτωρ est. Jure ergo, quod credi cupit, credibiliter, id est, tanquam verum, dicit: ut hoc quoque loco potius id quod actum, quam id quod dictum est, sequendum videatur.

Quamobrem, ut sententiam nostram plenius ac distinctius proponamus, omne quod falso prædicatur, aut ex causa dicitur, aut exci-

dit sine causa. Si hoc modo, lingua mentem antevertit: cujus est, recantationis poena garrulam, ubi opus est, vexare. Si ex causa, erit ea vel à scientia, vel ab ignorantia, cui per interpretationem subjicitur incogitantia: quam si damnum sequitur, quod prospicere licuerit, culpa non vacat. Si à scientia, erit propter bonum aliquod, vel simplex, vel cum alterius malo copulatum. Quo loco non teneo me, quin admoneam, dextre intelligendum esse Aristotelem, cum populariter, ut solet, ait, quosdam τῶ ψύδαι αὐτῶ χάρειν: quod *merum mendacium* diceret Augustinus. Nemo enim vera æstimatione gratis mentitur, aut mendacio ipso delectatur, sed aut opinione ingenii, aut quia suaviter alterum irrisit, irridendumve aliis (ut liceat comico verbo uti) propinavit, & si quid aliud inde boni aut veri, aut imaginarii subnasci potest.

Jam boni causa fallere, maxime alieni, & publici (de vero autem, non quod tale videtur vasis & tyrannis, agimus) prævaricatio non est: quod à viris optimis tota die fieri video. Quinimmo prudentiam arbitror ac pietatem, quod tu, verborum servitutem quandam fingens, fortasse etiam cum Momo fenestratum homini pectus optaturus, nequitiae titulo infamas. Atque adeo hominum generi clara voce acclamo, & cunctantes horro: *hic contrahere, quicquid sive animis, sive arte vales*; siquidem mimum vitæ cum Augusto commode transigere velis. Decet enim pro-

fecto sapientiæ amatorem , proferre potius , quoad potest , quam contrahere humanarum utilitatum fines. Ne tamen hac ipsa spe quodam modo excidamus , cautelam addere , quam eclogæ Stobæi Serm.LIX. mihi suggerunt , placet : *In rep. mentiri, ulla lex ulli usquam non concedet, nisi veritatis amico & prudenti, qui, quo modo ac tempore non obsit mendacium; intelligat; neq; id, nisi commoditas necessaria hinc existat, faciat.* Hæc ibi Græcis verbis Eusebius.

At vero simularis verbis in fraudem aliquem impellere , & inde suum aut alterius comparare commodum, malitiæ est: nisi hoc longe præponderet. Quo referendum est dulce adulationis venenum, ostentatio item, quæstui aut gloriæ accommodata; hoc magis, quo latentior est & doctior: quantum enim falso sibi arrogat, tantum derogat veris aliorum meritis; cum Thrasones & Pyrgopolynices illi risu, quam pœna, digniores habeantur. Exempla talium mendaciorum congestit Val. Max. lib.IX. cap.XV. Atque hoc demum verum & fugiendum mendacium, doli que nomine dignum credimus. Quamvis enim & *dolum bonum* dixerint veteres, cum quis sibi aut alteri aliqua prodest, aut certe non obest; vel jure suo obest; *solertiam* interpretatur Ulpianus, additis exemplis, *si adversus hostem latronemq; quis machinetur*; vulgo tamen, ut Festo etiam observatum, hoc vocabulum mali odoris est ac famæ, & nescio quid nocivum denotat. Ni hic interim obstat, quo mi-

nus *dolo*, majoris evidentiae causa, addatur epitheton *malus* (quod ex XII. tabb. descendisse Donatus scribit) aut NOXIUS.

Dicimus autem noxium, non solum quo malum aliquod infertur, sed & quo bonum (cui & Dei gloriam, & ecclesiae incrementum associamus) praepeditur, aut cum potuisset, non quaeritur. In malis vero non haberi, quod quis citra injuriam patitur, amissione alicujus boni, quo praeter fas abundat, rationis est: ut hosti in bello pio licite fumos vendimus. Quem enim factis offendere haud iniquum est, eum verbis non posse laedere sit absurdum; nisi in modum contractus efferantur. Itaque se & alios fallit, cum fallere hostem post alios mendacio vetat, Guil. Amesius, de Jure conscientiae, lib. v. cap. xxxiii. th. xxxviii. Primo enim ita loquitur, ut si in omni mendacio abrumperetur fides. Deinde, inter verba & alia signa discrimen quaerit: quorum parem esse rationem, ex infra positis cognoscetur. Hostibus aequiparat Lipsius exteros, Pol. i v, xiv, xxxi i. caute, an secus, ut quidem hodie vocibus istis utimur, sapientum judicium esto. Eum quoque verbis injuste non fallimus, qui injusta petit: ut Pharaonis mandata, de submersione infantium puerorum, merito eluduntur. Injuria enim est. quae jus alterius (quod nullum habetur in infantes) minuit.

Sed quoniam ad famam cuique suam & honorem conservandum jus est, secretis nostris imminentem ita summoveamus, ut ne illufisse

videa-

videamur : id est, nec subſañemus (quod ex deſtinatione ac voluptate animi, reiſque apud alios comēmoratione æſtimatur) & caveamus, tale quippiam nobis excidat, quod in ludibrium ei vertere apud alios queat. In quo diſſentit verbis, re conſentit, opinor, eruditiff. Pufendorſius, qui conſeſſit nuper adverſus importunum, *ludibrium, quod curioſitas ipſius meretur.* Scil. non omne quod quis juſte patitur, juſte à nobis interrogatur. Quare in factō Papyrii apud Gellium, lib. I. cap. XXI I. cauſſam, hoc eſt, fidem atque ingenium, præſertim in ætate ineunte, laudo; modum non humanitati tantum, ſed etiam reverentiæ matri debitæ adverſum, ac periculi plenum cenſeo.

Cum primis autem judex verum intelligendi jure pollet. Nunquam igitur perſuaſerit mihi Quinſtilianus, *Inſtit. Or. XI I, I. licite fieri poſſe, ut vir bonus in deſenſione cauſſa velit auferre aliquando judici veritatem.* Primum enim nec ſanctitas judicum, Dei nomine præſidentium, nec obſequii neceſſitas, ulli circumſcriptioni vel contumaciæ locū dat. Quæ valebunt etiam contra laudatum Pufendorf. *Jurispr. univerſ. II, IV, xxxv. & qui cum eo faciunt ex Canoniftis.* Præterea non tam neceſſarium proſecto hoc videtur, quam periculofum: plus enim detecta nocent. Si præſertim non tam facta, quam ſententiæ falſæ proponantur: quod ſemper (ſumma tamen ratio eſt, quæ pro religione facit) noxium eſt; cum in ſeſe, tum quatenus ex uno errore infinite aliorum my-

riades nasci solent. Jam vero, cum exemplum de tyranno affert, incertum per incertum probat; Græcorum moribus, sed lege stabilitis, præoccupatus. Ad postremum ex una quæstione in aliam desilit, & quod modo de mendacio defensionis disputaverat, ad defensionem ipsam confert. Idem accidit Tullio, Offic. II. His permotus, Orestem Pyladis amicum (nota est historia) admiror potius, quam absolvo.

Sunt autem varii nocendi modi: nam aut factis aliquem subruimus, aut sermonibus. In his est mendacium. Nimis enim severe sapit Hierocles, qui ad illud Pythagoricum, πολλοὶ δ' ἀνθρώποισι λόγοι, pro sermone habendum non existimat, qui à veritatis lege deflectat. Ipsa verba sunt: Μόνοι λόγοι εἰσὶν εἰ ἀληθεῖς. Prorsus ut Plato, & hunc secutus Cicero, legum; Stoici passionum numero excellentiores tantum habent, id est, bonas; quæstionem Quid, cum quæstione Quale oratorie confundentes. Quapropter hæc neutiquam officient, quæ minus in definitione concipiamus dolum noxium IN VERBIS.

Quo quidem nomine, quamvis potiora illa & usitiora fere signa insigniantur, nos tamen & reliquas intellectas volumus notas & actiones, per quas in notitiam alteri venire aliquid potest. Nempe & his loquela sua est: sicut vibrantia supercilia, manus, oculi, loquaces audiunt poëtis. Ideo quod verbis non licet, nec signis ceteris licere debet: ne distrahantur, quæ divina conjunxit sapientia, Prov. VI. eom. XII. Bene Ambrósius, in Serm. De Abrahamo: *Non solum in falsis verbis, sed etiam in simulatis operibus mendacium est.* Et philosophorum principi memo-

rantur,

sentur, ψευδόμενοι ὁμοίως ἐν λόγοις ἢ πρῶξι. Similia docet Thomas. Neque interest (etsi turpius peccatur actu positivo) exprimantur ea, an supprimantur: nam & illi, quorum reticentia alteri causa est vel adiutrix erroris noxii, *cum tacent, clamant.*

In exprimendis vero signis, non tam (quod Grotio placuit) quomodo vulgo intelligi soleant, aut si qua sunt similia, quam quomodo intellecturus sit, cui significatur, spectandum arbitror: ne actus in irritum cadat. Neque adeo refert in mendacio, aperte dicas ab re alienum, an verum quidem, sed quod ob πολλὴν (ἤμιην) vocum alterum alio accepturum præcias, adeoque partim verum, partim falsum; qualia falsis potius accensere (veritatis enim ἀπλῆς ὁ μῦθος) manifesta ratio jubet. Plane ut immerito idem Grotius obscuras locutiones quamvis non temere probet, à mendacii notione excluderit: quod esset, ac si tu velles ab arte gladiatoria segregare ancipites illos ictus, quos à fingendo hodie dicunt. Ex eadem nota est, cum signa ad alium quidem diriguntur, alium autem petunt, aut læsura prævideri possunt: nisi vero per cuniculos lædere, id lædere non est. Quam enim Grotius negat esse, ad tertium obligationem, nos putamus esse ex caritate & humanitate: quam toti huic negotio damus moderaticem. Ideo namque facultatem signorum à naturæ munificentia (reliqua ex humano instituto, sed libero & variabili, sunt) accepimus. Valeant igitur & hi, qui, ut loquitur Tragicus, *per quas fallerè alium cogitant, fallunt.* Item qui vera dicentes mentiuntur, dum tanquam mentientes dicunt. Quam astutiam longe exuperat illa, qua se magnifice effert Terentianus ille veterator, in Heaut. act. IV. sc III.

Nondum integra est definitionis formula: neque enim in omnibus verbis sedes est mendacii, sed in FALSIS demum. Quare & hoc definitioni complementum accedat. Est autem falsitas communiter, disconvenientia mentis & rei: quemadmodum verum ex aduerso definiunt, *conformitatem rei & in-*

reluctus. Quo rursus perspicitur, falsum eos dicere; qui falsidicum absolute velut edicto prætorio damnant. Si enim non mentis (quod nemo cor habens neget) nec verborum omne à re dissidium æterna supplicia merebit: cum in pari conditione causaque positus sit internus externusque sermo. Nec si voluntas quidem fallendi accesserit, merebit: quod enim in se non est injustum, ut prandere, nec consilio accedente erit. Sed hæc scatebra est erroris, quod in falsimoniis mentem potius fallentis, quam rem, qua de agitur, plerique in oculis habent; tanquam vanitatis natura posita sit in dissipatione fœderis, quod linguæ cum animo intercedat: in quo perplexæ eos loqui, intellectum est ex superioribus. Nam revera etiam tunc, cum prudentes falsum dicimus, animus & consentit, & *δεννοτικῶς* jubet: potiusque animus à se ipso, aut vox ab animi aliqua parte discrepare, quoniam quidem utrumque accidit falsiloquentiæ, dicenda esset.

Ex quibus omnibus hæc extruitur definitio: **MENDACIVM EST DOLVS NOXIVS IN VERBIS FALSIS.** Quo exemplo veracitatem quoque, & virtus necessaria est, licebit definire cum Corn. Martino, Disp. Eth. IX. th. XV. *qua in congressibus bonorum; de attrimentibus ad nos & illos, veritatem, ut decet, patefacit.* Quæ definitiones, aut τίπος saltem, si cum animi tui sententia, id est, rei veritate, congruunt, **BOECLERE DOCTISSIME,** gaudeo: certe id operam unice dedimus, ne de veritate scribentes, primi in eam peccasse videremur. Sin minus (neque enim de his quidem sermonem inter nos commutatam memini) juvabit tamen hæc ipsa dissertatione accuratioris tractationis velut ansam tibi, si tanti videbitur, aut aliis præbuisse: nam vel sic humanum genus, mihi quod debeat, habebit.



T A B U L Æ

In

H. GROTIÏ

Jus Belli & Pacis.

LECTORI BENEVOLO

S. P.



Abulas istas, Benivole Lector, Illustrissimo Baroni Boineburgio debes: qui pro singulari suo in civitatis studia favore, id quoque monumenti, à magno quodam viro confecti, liberatiter submitit. Cum autem in ampla illa & usitata forma, minoris moduli libris satis incommode jungantur Tabula ejusmodi; contractis ad paginarum mensuram, numero autem multiplicatis spatiis proposuisse, nec argumento, nec lectori, fraudi fuerit, opinor. Vale.

Tabula I.

De Jurisprudentiæ Fine, Subjecto, Mediis.

In doctrina JURISPRUDENTIÆ (quæ definitur, *Ars equi & boni*; item *Divinarum & humanarum rerum notitia*) consideratur, *Finis, Subjectum, Media.*

I. FINIS

1. *communis* cum politica doctrina.

2. *proprius*, videlicet *Justitia*, quæ est constans & perpetua voluntas, jus suum cuique tribuendi.

II. SUBJECTUM est societas complurium pagorum, quæ dicitur *Civitas*; tum si non omnium, tamen plurium civitatum & populorum, quæ dicitur *Vniversitas generis humani*; quorum personæ inter se habent negotia de rebus ad ipsas pertinentibus. (*prolegom.*) Utraque ergo *Communio seu societas* constat

1. *Personis*, quæ sunt *Mares & Fœminæ* singulæ

in corpus collectæ.

2. *Rebus*, quæ extra hominem existunt, *Corporales*, hoc est res

Mobiles, ut equus, argentum.

Immobiles, ut res soli, vel solo coherentes.

Incorporales

A B

C

Incorporales, id est, rerum emolumenta, & quæ tangi non possunt, qualia sunt, quæ in jure consistunt: quarum utriusque generis aliæ

separata sunt, tam singulæ, quàm rerum emolumenta,

in universitate posita, tam res plures simul, quàm rerum emolumenta aggregata,

3. *Actibus humanis*; qui ab hominibus aguntur & sunt: *Verba* scilicet, quæ vel ore vel scriptis proferuntur; & *Facta*, quæ quolibet alio gestu corporis explicantur: aut *non facta*. Cujusmodi actus sunt vel

• *proprii*, qui singulos homines auctores habent,

communes, qui à pluribus in unum collectis expediuntur.

III. MEDIA, quibus Finis seu Justitia in subjectum seu societatem introducit, consistunt in juris *Observatione & Executione*. Ut autem societas seu communio est duplex, una generis humani, altera civitatum singularium: ita Jurisprudentia, quæ tradit media introducendi justitiam in communionem,

A
 Duplicem fortitur tractationem, quarum
Prior habet rationem generis humani, & tradit
 præcepta, quibus magna illa universitas & com-
 plures populi, in pacis & belli negotiis jus & ju-
 stitiam colere debeant. Hujus Jurisprudentiæ
 tractatio iterum est duplex

Generalis. D.

Specialis.

Posterior; habet rationem singularum civitatum,
 quod scilicet in unaquaque societate civili &
 leges condi, & justitia in civitates introduci,
 ibique administrari debeat.

Tabula II.

*De Jurisprudentia, qua humanum genus
 respicit,*

Tractatione Generali.

D E F

TRACTATIO GENERALIS tradit

- 1. Varias significationes juris.* Nam jus significat
id quod justum est, idque negante magis sensu,
quàm aiente, ut jus sit, quod non est injustum.
1, 1, 3. Est autem injustum, quod naturæ
societatis ratione utentium repugnat. F.

D E F G H

Sicut autem societas *alia est sine inaequalitate*, ut inter fratres, cives, amicos, foederatos: *alia inaequalis*, ut inter patrem & liberos, dominum & servos, regem & subditos, Deum & homines: ita *Iustum aliud est ex æquo inter se viventium, aliud ejus, qui regit, & qui regitur*, qua tales sunt: quorum hoc jus *Reclorum*, illud *Æquatorium* recte vocatur. 1, 1, 3.

2. *Qualitatem moralem*, competentem personæ ad aliquid habendum & agendum 1, 1, 4. Hæc qualitas est duplex:

1. *Perfecta*, quæ dicitur *Facultas & Jus* proprio significato §. 4. Hoc *Jus* est duplex

1. *Vulgare*, quod usus particularis causa comparatum est §. 6. idq; duplex

1. *Potestas* §. 5.

In se, quæ dicitur libertas §. 5.

In alios, ut potestas paterna, dominica &c. §. 5.

2. *Dominium* §. 5.

plenum §. 5.

minus plenum, ut usufructus &c. §. 5.

3. *Creditum*, cui ex adverso respondet debitum §. 5.

G H

E F G H I K

2. *Eminens*, quod competit communitati aut supremæ potestati in singulos cives & res civium §. 6.
2. *Imperfecta*, quod dicitur *Aptitudo* §. 4. & 7.
3. *Legem* §. 9. In significato Legis notentur
1. *Definitio*. Lex est regula actuum moralium, obligans ad id, quod rectum est §. 9.
 2. *Officium*. Omnis lex aut jubendo aut vetando, aut permittendo sciscit aliquid de actu aliquo civili & naturali etiam, quatenus in societatis finem tendit §. 9. 10. 17.
 3. *Divisio*. Jus in hoc legis significato est duplex §. 9.
 1. *Naturale*. Idque etiam duplex §. 10.
 1. *Commune animantibus cum homine*, seu quod natura omnia animalia docuit, ut scilicet generarent, & generata conservent. Et hinc uiscendit maris & feminae conjunctio, ut & sobolis procreatio & educatio.

FGHIK L M

Hoc tamen jus à Romanis Jureconsultis improprio quodam significato dicitur *jus natura*. Nam si quando brutis animantibus justitia tribuitur, id fit improprie, & ex quadam umbra & vestigio rationis. An vero actus ille, de quo jus naturæ constituit, ut prolis educatio, sit nobis communis cum aliis animantibus, an vero homini proprius, ut Dei cultus, ad ipsam juris naturam nihil facit. §. 11.

2. *Proprium homini.* Juris naturæ in proprio hoc significato considerentur (§. 11.)

1. *Definitio*, utpote quæ

1. *ponitur* valis: Jus naturale est dictamen rectæ rationis, indicans actui alicui, ex ejus convenientia aut disconvenientia cum ipsa natura rationali, inesse moralem aliquam aut necessitatem aut turpitudinem, ac consequenter ab auctore naturæ DEO talem actum aut præcipi, aut vetari. §. 10.

2. *explicatur.* M.

L M

2. *Explicatur* sequentibus observationibus:

1. *quod actus illi*, de quibus definitio loquitur, & de quibus dictamen rationis extat, *sint per se & sua natura aut debiti, aut illiciti*: atque ideo à Deo necessario aut præcepti, aut vetiti §. 10.

2. *quod dicantur juris natura*

1. *quædam non proprie, sed reductivè*, quibus jus naturæ non repugnat, sicut *justa* vocantur, quæ carent injustitia §. 10. 2, 8, 21.

2. *quædam per abusivè*, nempe ea, quæ ratio honesta esse judicat, sed non debita §. 10.

3. non ea tantum, quæ citra humanam voluntatem existunt, *sed multa etiam, quæ humana voluntate sunt*. Sic dominium, quale nunc est in usu, voluntas humana introduxit: at eo introducto, contra jus naturæ fuerit, si invito domino dominium violetur §. 10. 2, 8, 1.

3. *Probatio*. L.

E I K L

2. *probatio*, seu ratio sciendi : *an aliquid sit juris natura* §. 12. quæ est duplex

Una à priori, si nempe ostendatur rei alicujus convenientia aut disconvenientia cum natura rationali & sociali §. 12.

Alterà à posteriore, scilicet si non certissima ratione, tamen probabiliter admodum juris naturæ esse, colligitur id, quod apud omnes gentes, aut certe omnes gentes moratiores tale esse creditur §. 12.

Voluntarium I.

2. *Questionem præviam*, videlicet, An bellare unquam justum sit? *Affirmativa sententia probatur*

1. *ex jure natura, historia & sapientum consensu*
1, 2, 1 & 2 & 3.

2. *ex jure gentium* §. 4.

3. *ex jure divino voluntario* §. 5.

Tabula III.

*Adhuc de Jurisprudencia, qua humanum
genus respicit,*

Tractatione Generali

Et quidem

De jure voluntario.

JUS VOLUNTARIUM, quod ex voluntate originem ducit (1, 1, 13.) & præcipit aut vetat ea, quæ non per se & sua natura, ut de jure naturæ supra est dictum, aut debita sunt, aut illicita, sed quæ constituens jus vetando illicita & præcipiendo debita facit §. 10. Hoc jus constitutum est vel

A B

1. *Ab Homine, & dicitur Jus Voluntarium Humanum*

§. 14. idque est iterum duplex

1. *Jus Gentium*, quod Gentium omnium aut multarum voluntate vim obligandi accepit §. 14. In hujus juris consideratione observantur, C.

2. *Jus Civile*, quod à summa potestate in quavis societate civili constituitur, ut Norma (§. 14.)

1. *Publici Regiminis*, & dicitur *Jus publicum Divinum & Ecclesiasticum*, quod pertinet ad cultum Dei.

2. *Humanum & saculare*, quod statum civilem describit.

2. *Dirimendarum controversiarum inter privatos*, & dicitur *Jus privatum.*

II. *A Deo, & dicitur Jus voluntariū Divinum §. 13. D.*

C E F.

C E F G

| *In Jure Gentium* consideratione observentur

1. *Negotia*

1. *Pacis* 1, 1, 1. quando scilicet Jus Gentium observatur inter eas gentes, quibuscum pax est. Pax vero est inter diversos populos justa concordia. Ex qua alii cum aliis secure agunt. Hoc jus pacis respicit populorum colentium pacem

1. *Statum* seu conditionem eorum inter se & cum aliis: unde sunt vel

1. *Amici*, qui inter se habent jus

1. *Hospitalitatis* 2, 15, 5.

2. *Commercii* 2, 15, 5. & 6.

2. *Socii* ad sustinendam securitatem communem & arcendum impendens periculum. 2, 15, 6.

2. *Dominium* seu jus, quod in rebus tam mobilibus quam immobilibus, veluti sunt territoria, urbes &c. cuique genti & populo absque aliorum injuria aut damno competit. Dominia talia possidentur jure vel pleno vel hæreditario vel usufructuario. 1, 1, 5. G.

E F G

3. *Debitum seu officium*, quod inter eos, qui pacem inter se habent, mutuo est præstandum, quo spectant

1. *Jus*

1. *Secure & cum dignitate congediendi*. 2, 23, 7.

2. *Legationum*. 2, 18.

3. *Contrahendi & paciscendi*. 2, 18.

4. *Fæderis faciendi ob commercia & auxilia*. 2, 15, 6.

2. *Fidei data observantia*. 2, 13, 21. 3, 19. 3, 25.

4. *Delictum contra jus pacis* (2, 1. 2. 2, 17, 1. 2, 20, 38. & 40. c. 21. & 22.) cum

1. *injuria infertur personis* 2, 1, 3.

2. *res invaduntur* 2, 1, 11.

3. *debita non præstantur* 3, 1, 2.

2. *Belli*. 1, 1, 1. & 2. quando scilicet inter diversos populos justa est contentio, estque vel *solenne*, ut indictum; vel *minus solenne*, ut *repressaliæ*. Jus belli respicit populorum

1. *Status* seu conditionem populorum, inter quos lis & contentio intercedit 1, 1, 2. 2, 1,

2. Et sic sunt vel

1. *Inimici*, quibuscum nulla est amicitia vel juris communio, veluti cum adversariis 2, 15, 5.

2. *Hofles*, proprie ita dicti, quos offendere & omnino perdere licet 2, 15, 5.

3, 3, 1.

2. *Dominium*. H.

H

2. *Dominium*, inter eos, quibuscum bellum intercedit, est, cum vel singulae *persona* 3, 4 & 7. & *res* 3, 5 & 6. capiuntur, aut *postliminio* (3, 9) recuperantur, vel *universa*, *deditione* aut *victoria* in *dominium* veniunt, 3, 4, 5. II & 12. c. II. 5. 13 & 15. c. 8, 15. c. 20, 50.

3. *Debitum* inter eos, quibuscum bellum est, id est, quod iis praestandum est, quibuscum *lis* & bellum intercedit, veluti est

1. *Jus congressus*. v. *supra*.

2. *Legationis* 2, 18.

3. *Conventionis* 3, 20.

4. *Fœderis militaris* in *induciis* 3, 21. *obsidibus* *landis*, & *aliis* 2, 15, 16. 3, 20, 52.

4. *Delictum* inter eos, quibuscum bellum intercedit, est, cum

1. *bellum injuste suscipitur* ex *caussis variis* 2, 22.

2. *aliquid admittitur contra jus*

legationis 2, 18, 11.

congressus 3, 24, 3.

3. *conventiones* & *fœdera bellica non observantur*. 3,

19, 14. 3, 20, 28 & 32.

4. *cum victor in executione modum excedit*. 2, 1,

18. 2, 26, 6. 3, 12, 8. 3, 15, 12.

D

Jus voluntarium Divinum, quod ex voluntate ortum habet, & promulgatum est à Deo post conditum hominem. Hoc jus datum est (1, 1, 15.)

1. *aut humano generi ser,*

1. *statim post conditum hominem.*

2. *in restauratione humani generis post dilu-
vium.*

3. *in sublimiori restauratione per Christum.*

Hæc tria jura haud dubie obligant omnes homines ex eo, quantum factis ad eorum notitiam pervenerunt.

2. *aut uni populo Hebraeo, ubi quaeritur*

1. *an jure Hebraeorum obligati fuerint alienigenae? N. v. 1, 1, 16.*

2. *quem usum habeat lex Divina data Hebraeis, tum in hac de jure belli, tum in similibus aliis quaestionibus? R. varium. Nam hic sunt observanda tria (n. 17) I.*

I

1. *Quod nempe præcepta Legis Divina non sint contra Jus Natura.* Permissio vero in lege Hebræa est aut
1. *Plena*, quæ jus dat ad aliquid omnino licite agendum: cujus generis permissione non minus quàm ex præcepto sequitur, id, de quo lex agit, contra jus naturæ non esse. (n. 17.)
 2. *Minor plenâ*, quæ tantum impunitatem dat apud homines, & jus, ne quis alius licite impedire possit. De hoc genere permissio- nis aliter se res habet, ac in priore: sed raro locum habet hæc collectio: quia jam per- mittentia argumenta sunt ambigua, magis ex jure naturæ interpretari nos convenit, utrius generis sit permissio, quàm ex per- missionis modo ad jus naturæ argumentan- do procedere. (n. 17.)
2. *Quod liceat nunc his, qui imperium inter Christianos ob- tinent, leges ferre ejus sensus, cujus sunt leges per Mosem data, nisi si quæ sint leges, quarum tota substantia ad tempus Christi expectari & Evangelii nondum reve- lati pertineat, aut nisi Christus ipse contrarium in genere aut in specie constituerit: (n. 17.)*
3. *Quod quicquid ad eas virtutes pertinens, quas Christus à Discipulis exigit, lege Mosi præceptum est, id nunc etiam si non & amplius, etiam præstandum, ob clariores Ev- angelii promissiones. (n. 17.)*

Tabula IV.

Jurisprudencia, qua humanum genus respicit, absoluta tractatione Generali, sequitur

SPECIALIS TRACTATIO, in qua traduntur,

I. Notatio seu origo vocis: Bellum est à veteri voce
| *Duellum* &c. Grot. 1, 1, 2.

II. Definitio. Bellum est status per vim certantium,
| qua tales sunt. Quæ generaliter includit bellum
| tam privatum, quam publicum. 1, 1, 3.

III. Divisio. Bellum est triplex

1. publicum, quod summæ potestatis auspiciis
| geritur. 1, 3, 1. 2, 1, 16. Estque duplex, vel

1. solenne, quod ut ex jure gentium sit ju-
| stum, duo habebit requisita

1. ut geratur utrinque auctore eo, qui
| *summam habet potestatem in civitate.* 1,

3, 4. 3, 3, 4.

2. ut debiti ritus adsint. 3, 3, 5.

2. minus solenne, quod potest & ritibus ca-
| rere, & geri in privatos, & auctorem ha-
| bere quemvis magistratum. 1, 3, 4.

2. privatum, quod à privato in privatum geritur.
| 1, 3, 1, 2, 3. 2, 1, 3, 15.

3. mixtum, quod una ex parte est publicum, ex
| altera privatum. 1, 3, 1.

IV. Causa, scilicet

1. FINIS. A.

2. EFFICIENS. A.

3. MATERIA. A.

4. FORMA. A.

A D E

1. FINIS Belli est *Pax*, utpote quæ in bello semper est spectanda & amplectenda, etiam cum damno, Christianis potissimum. 1, 1, 1. 3. c. ult.

2. EFFICIENTES, sunt *persona belligerantes* 1, 3, 4.

1. *Principales*, qui gerunt bellum in sua re, in privata privatus, in publica re potestas publica 1, 5, 1.

Et sic personæ principales sunt vel (1, 3, 1, 4.)

1. *Non subdita alteri* eæque vel

privata 1, 3, 1. & 2.

publica

(& 5.

1. *non summa*, ut *magistratus* 1, 3, 4.

2. *summa*, ubi explicantur *summæ potestatis* (n. 4. & 5. 9.)

1. *Jura quatuor* 1, 3, 6.

2. *Definitio*. *Summa potestas* est, cujus actus alterius juri non subsunt, ita ut alterius voluntatis humanæ arbitrio irriti possint reddi 1, 3, 7.

3. *subjectum*, quod

1. *distinguitur* in

commune, ut *civitas*

1, 3, 7.

proprium, quod est

persona una pluresve pro cujusque gentis legibus 1, 3, 7.

2. *Explicatur*. F.

A D E

F

2. *Explicatur* ulterius, ubi occurrunt

1. *Bina opiniones* de *summæ potestatis*
 1. *prior* statuens *summam potestatem* semper esse penes *populum*, quæ refellitur 1, 3, 8.
 2. *posterior*, quæ statuit semper esse *mutuam subjectionem Regis & populi*, quæ etiam refellitur 1, 3, 9.
2. *Vera sententia fundamenta* per *quatuor cautiones*, ut sunt
 1. *distinguendam esse vocam similitudinem in re dispari* 1, 3, 10.
 2. *distinguendum esse jus à modo habendi jus* 1, 3, 11. 12, 13, 14. & 15.
 3. *summam potestatem non tolli promissione etiam ejus, quod nec naturalis, nec divini sit juris* 1, 3, 16.
 4. *summum imperium dividi interdum per partes subjectivas, aut potentiales* 1, 3, 17, 18, 19, 20.
3. *Questiones tres, videlicet an summam potestatem habeant*
 1. *qui inæquali fœdere tenentur* 1, 3, 21.
 2. *qui tributum pendunt* 1, 3, 22.
 3. *qui feudi lege tenentur* 1, 3, 23.
4. *Distinctio imperii, ut juris, ab actu imperandi seu usu juris* 1, 3, 24.

Subdita alteri. Ubi quæritur, an aut privatis aut publicis personis bellum gerere liceat in eos, quorum imperio, sive summo, sive minori subsint. 1, 4. ubi notentur

1. *Quod bellum in superiores, qua tales, non sit*

1. *licitum jure natura 1, 4, 2.*

2. *concessum lege Hebraea 1, 4, 3.*

3. *concessum lege Evangelica, idque probatur*

1. *ex sacris literis 1, 4, 4.*

2. *ex factis Christianorum veterum 1, 4, 5.*

2. *Quod inferioribus magistratibus non sit licitum gerere bellum adversus summam potestatem, idque probatur & rationibus & sacris literis 1, 4, 6.*

3. *Q. An lex de non resistendo nos obliget in gravissimo & certissimo discrimine 1, 4, 7. Et quia summum imperium tenentibus resisti non potest, tenendi sunt certi casus, qui pariunt exceptionem. Sic jus belli datur*

1. *contra eum, qui jus imperandi habet, aut habuit, nempe in Regem, qui*

1. *imperat libero populo 1, 4, 8.*

2. *imperium abdicavit 1, 4, 9.*

3. *regnum alienat, ad impediendam traditionem tantum 1, 4, 10.*

4. *manifesto se hostem totius populi fert 1, 4, 11.*

5. *amisit regnum ex lege commissoria 1, 4, 12.*

6. *partem duntaxat imperii habet pro ea parte, quæ ipsius non est 1, 4, 13.*

7. *resistendi licentiam certis casibus populo fecit reservari 1, 4, 14.*

A D G

2. *contra invasorem alieni imperii (I, 4, 25-t) videlicet*

1. *licere ipsam imperio dejicere*

1. *ex jure belli manentis I, 4, 16.*

2. *ex lege antecedente I, 4, 17.*

3. *ex mandato jus imperii habentis I, 4, 18.*

2. *non licere*

1. *extra predictos casus I, 4, 18.*

2. *Et privatos in jure controverso judicium sibi sumere non debere I, 4, 20.*

2. *Adjuvantes, quæ aliis opem ferunt I, 5, 7.*

3. *Instrumentales, I, 5, 1, 3.*

MATERIA. vide Tabulas seq. libri II.

FORMA. De qua in Tabulis libri III.

A B C

Tabula V.

MATERIA, ex qua bellum nasci solet, comode investigatur, si consideretur, quod bellū suscipitur *ab iis*, qui sunt vel *sui juris*, vel *sub alieno imperio*. Et quidem

1. *Sui juris*, utpote qui suscipiunt bellum

| 1. *pro se*, considerando causam, an sit (T.VI.

| | 1. *iusta* seu *justifica*. 2, 1, 1, 2, 22, 1. de qua vid.

A | 2. *injusta* seu *suasoria*, ubi notandum

B | 1. quod *bella*, qua *carent causis & justificis &*

| *suasoria*, *sint ferina*. 2, 22, 2.

2. quod *bella*, qua *suasoriae causas habent*, non

| *justificas*, *sint prædonum*. 2, 22, 3.

3. quod *quædam sint cause*, qua *falsam habent iustitia speciem*, ut sunt

| 1 *metus incertus*. 2, 22, 5.

| 2 *utilitas sine necessitate*. 2, 22, 7.

| 3 *negantium matrimonium* in magna *feminarum copia*. 2, 22, 7.

| 4 *cupiditas melioris soli*. 2, 22, 8.

| 5 *inventio rerum occupatarū ab aliis*. 2, 22, 9.

| 6 *etiamsi priores occupatores amentes sint*.

| 2, 22, 10. (22, 11.

| 7 *libertatis desiderium* in *populo subdito*. 2,

| 8 *voluntas regendi alios invito* quasi ad *ipsorum bonum*. 2, 22, 12.

| 9 *titulus universalis imperii*, quem *quidam ascribunt Imperatori*. 2, 22, 13.

| 10 *Alii Ecclesia*. 2, 22, 14.

| 11 *voluntas implendi vaticinia sine Dei* *mandato*. 2, 22, 15.

C | 12 *debitum*, quod non ex *jure stricto*, sed *aliunde proficit*. 2, 22, 16. C 3.

C

3. *Dubia*, 2, 23. ubi notentur

1. *cause dubitandi in moralibus.* 2, 23, 1.

2. *regula in dubiis,*

1. *nihil faciendum contra rationis dictamen,*
| *quamvis errans.* 2, 23, 2, & 5.

2. *judicium in alteram partem duci*

1. *argumentis rerum intrinsecis petitis à*
| *causis*
| *effectu*
| *adjunctis.* 2, 23, 3.

2. *extrinsecis, auctoritate & consilio sapien-*
| *tum.* 2, 23, 5.

3. *si utrinque dubiretur in re gravi, & alterum*
| *fit eligendum, sumendum, quod est tutius.* 2,
| 23, 5. unde sequitur in tali casu *abstinendum*
| *bello.* 2, 23, 6. & *vitandum id aut*

1. *colloquio.* 2, 23, 7.

2. *arbitrio, ubi de Christianorum Regum*
| *officio circa partes bellantes.* 2, 23, 8.

3. *forte.* 2, 23, 9.

4. *an etiam certamine singulari.* 2, 23, 10.

4. *meliozem esse conditionem possidentis in pari*
| *dubio.* 2, 23, 11.

5. *si neuter possideat, in pari dubio rem divi-*
| *dendam.* 2, 23, 12.

3. *Quæstio, an detur bellum utraque ex parte justum,*
| *multis distinctionibus explicatur.* 2, 23, 13.

2, 26, 6.

4. *Necessaria.* C.

4. *Necessaria* ubi monetur de non temere etiam ex justis causis suscipiendo bello. 2, 24. 3, 25.

Est ergo bellum

1. vitandum

1. ex dilectione, quæ suadet

1. *Jus esse saepe remittendum.* 2, 24, 1.

2. *maxime jus ad poenam.* 2, 24, 2.

3. *præsertim à Rege læso.* 2, 24, 3.

2. ex cura sui & suorum. 2, 24, 4.

3. ex regulis prudentiæ circa electionem bonorum. 2, 24, 5.

4. à poenis exigendis debere eum abstinere (S.6.) qui non multo validior S.7.

2. Suscipiendum

1. in summa necessitate, quæ rara. 2, 24, 8.

2. ex maxima causa cum maxima occasione, nimirum, si à jure stent vires. 2, 24, 9.

2. *pro aliis.* 2, 25, 1, 5, 1.

1. *juste*

1. *pro subditis, non semper tamen.* 2, 25, 1, 2. & 3.

2. *pro federatis æqualibus & inæqualibus* 2, 25, 4.

3. *pro amicis.* 2, 25, 5.

4. *pro hominibus quibusvis.* 2, 25, 6. & 7.

5. *an pro subditis alienis.* 2, 25, 8.

2. *injuste*

1. *in societate & mercenaria militia sine discrimine.* 2, 25, 9.

2. *præda & stipendii causa.* 2, 25, 9. & 10.

2. *sub alieno imperio.* A.

A

1. *Sub alieno imperio, & positi in conditione parendi* 2, 26, ubi notanda

1. *qui positi sint in conditione parendi, nempe*

| *fili familiarum,*

| *servi,*

| *subditi,*

| *etiam singuli cives, si cum civitatis corpore*
| *comparentur* 2, 26, 1.

2. *Quid faciendum*

1. *positis sub alieno imperio*

| 1. *si ad deliberandum adhibentur, aut liberam*
| *electionem habent, aut militandi, aut quiescendi*
| 2, 26, 2.

| 2. *si imperetur illis, ut militent, & illi causam*
| *belli injustam credant, non militan-*
| *dum* 2, 26, 3.

| 3. *si dubitent, quid tum faciendum* 2, 26, 4.

2. *Superioribus, scilicet pietatis esse hac in re*
| *dubitantibus subditis parcere sub onere tri-*
| *buti extraordinarii* 2, 26, 5. *& medio mili-*
| *tis conductitii, etiam mali.*

3. *casus, quo in bello manifeste injusto justa*
| *esse possunt defensio & arma subditorum*
| 2, 26, 6. c. 1, 18.

A B *De justifica bellorum causa.*

Justa seu Justifica causa belli suscipiendi nulla alia est, nisi Injuria. 2, 1. (factam. Et quidem

Dantur autem actiones vel *ob injuriam nondum factam*, vel
 1. *Nondum factam*, quæ petit aut *corpus*, aut *rem*, & hinc oritur Defensio. 2, 1, 2.

1. *privata* §. 2. quæ debet esse mera defensio sine jure ulciscendi §. 4. Defensio talis est vel

1. *personarum*, ubi bellum est

1. *licitum*

1. *pro vita defendenda. 2, 1, 4.*

2. *contra aggressorem solum, non interpositum alium innocentem. 2, 1, 4. (2, 1, 5.*

3. *in periculo presente & certo, non opinabili*

4. *pro integritate membrorum. 2, 1, 6.*

5. *maxime pro pudicitia. 2, 1, 7.*

2. *illicitum*

1. *adversus personam publice valde utilem. 2, 1, 9.*

2. *ad arcendam alapam, aut contumeliam similem, ne refugiatur. 2, 1, 10.*

2. *rerum*, ubi notandum §. 11. an (naturæ 2, 1, 11.

1. *pro reb. defendendis interfectio non sit illicita jure*

2. *quatenus ea permessa sit lege Mosis. 2, 1, 12.*

3. *an & quatenus lege Evangelica. 2, 1, 13.*

4. *an lex civ. interfici aliquæ defensionis causa permittens, jus det, an solâ impunitatē 2, 1, 14.*

5. *duob. modis posse contingere, ut à privatis sine peccato suscipiatur singularis dimicatio,*

1. *si invasor concedat alteri licentiam dimicandi alioquin eum occisurus sine dimicatio- ne. 2, 1, 15. (tos inter se committat §. 15.*

2. *si Rex aut magistratus duos mortem meri-*

A B

- 2. *publica*, quæ adjunctum habet jus ulciscendi. Ubi notanda
 - 1. quod quæ superius de privato bello dicta sunt, *ad publicum quoque aptari* debeant. 2, 1, 16.
 - 2. quod jure gentium arma non recte sumantur *ad imminuendam potentiam crescentem*, quæ nimium aucta nocere posset. 2, 1, 17.
 - 3. quod in eo non sit justa defensio, qui bello causam dedit. 2, 1, 18. nisi in nulla satisfactione placabilem. *hic* & 24, 4. aut inhumane sævum. 2, 26, 6.
- 2. *Factam*, ut illa injuria aut *reparetur*, aut puniatur.

Et quidem

- 1. *Reparetur*. 2, 2, 1. Quod reparandum venit, spectat aut *id quod nostrum est*, aut *quod nobis debetur*.

Et quidem

- C** 1. *id quod nostrum est*. Ut hæc actio recte instituat, sciendum est, *quæ sit vis dominii*, & *quæ obligatio inde oriatur*, & quidem

- D** 1. *quæ sit vis proprietatis* quod **I**Cti vocant *Dominium*. *Dominium incipit & desinit*,

1. Incipit, ubi considerentur

- E** 1. *proprietatis & dominii exordium*.
2, 2, 2.

- F** 2. *quod aliquid fiat nostrum* dupliciter nempe

1. *aliud jure hominum communi*, G.

2. *aliud jure nostro singulari*, de quo Tab. VII.

GH

1. aliud jure hominum communi. 2, 2, 1. hoc jus, quod hominibus est commune, est

1. directe in res corporales. 2, 2, 1. quæ sunt

1. aut *vacua à proprietate*, tales scilicet, ut

1. aut *propria fieri nequeant*, ut mare sumtum, aut pro suo integro, aut pro præcipuis partibus, & quare. 2, 2, 3. (priæ. 2, 2, 4. Et sic

GH 2. aut *propria fieri possint, sed nondum factæ sint pro-*

1. *solum non occupatum* cedere occupantibus, nisi per universitatem à populo occupata sint §. 4. (Lex obstat §. 5.

2. *Feras, pisces, aves* cedere occupanti, nisi

2. aut *jam factæ sunt aliquorum propria*. 2, 2, 6. In res proprias jam factas competit hominibus jus citra omnem culpam possessoris, (§. 10.) (de qua 3, 1,

2. 3, 13, 1. 3, 15, 11. 3, 18. 1.)

1. *necessitatis, iis utendi, cum his cautionibus* (§. 6.)

1. *nisi necessitas aliter sit vitabilis*. 2, 2, 7.

2. *nisi par sit necessitas in possidente*. 2, 2, 8.

3. *adjunctum esse onus restituendi rem. Cum restitui poterit* §. 9.

Illatio hinc efflorescens: *locorum manitorum in bello occupatio & custodia evitandi periculi causa* §. 10. (§. 11. hinc manat

2. *utilitatis innoxie, h. e. qua nihil alteri decedat*

1. *jus in aquam profluentem*. 2, 2, 12.

2. *jus transeundi terra & annibus*. 2, 2, 13. Ubi quæstio de vectigali mercibus transeuntibus imponendo §. 14.

3. *jus morandi ad tempus*. 2, 2, 15.

4. *jus habitandi, his competens, qui sedibus suis expulsi sunt, sub imperio quod reperitur* 2, 2, 16.

5. *jus habendi loca deserta*. 2, 2, 17.

F G H

2. aut ad actus aliquos, quos vita humana desiderat 2, 2, 18. idque vel
1. *Simpliciter*, utpote
 1. *ad emenda necessaria* 2, 2, 19. non tamen ad res suas vendendas 2, 2, 20.
 2. *ad quarenda matrimonia* 2, 2, 21.
 2. *ex suppositione* faciendi ea, quæ promiscue extraneis permittuntur 2, 2, 22.
2. *aliud jure nostro proprio & singulari* per acquisitionem 2, 3. de quo Tabul. VII.
2. *Definit* 2, 9. (dominium.
1. *derelictione*, quia voluntate cessante, non manet
 2. *sublato eo qui jus habuit*, nec existente successore (2, 7.)
 1. *ut in successione ab intestato* 2, 7, 1. & 3.
 2. *ut in familia deficiente*, quæ jus aliquod habebat 2, 9, 2.
 3. *Quod attinet populum*, is
 1. *definit esse* interitu
 1. *corporis scil. vel*
 1. *sublatis partibus necessariis* 2, 9, 4.
 2. *sublato toto corpore populi* 2, 9, 5.
 2. *speciei s. spiritus & formæ*, qua est populus
 2. *non definit* (Ius 2, 9, 6.
 1. *migratione* 2, 9, 7.
 2. *mutato regimine* 2, 9, 8.
 3. *unione populorum* 2, 9, 9.
 4. *divisione populi* 2, 9, 10. ubi corollaria subnectuntur
 1. *cujus nunc sint*, quæ, *Romani Imperii fuerunt*, nec alienata apparent 2, 9, 11.
 2. *de jure heredum* 2, 9, 12.
 3. *de jure victoris.* 2, 9, 13. lib. 3. à c. 4. ad 8.

E I

2. *qua obligatio ex dominio oriatur adversum nos. In hac materia occurrunt,*

1. *Dua regula. Quemadmodum obligatio talis nascitur, aut ex rebus extantibus, aut non extantibus: ita cuique obligationi sua ponitur regula videl.*

1. *E rebus extantibus obligatio hæc nascitur, qua tenetur is, qui rem nostram habet in sua potestate, efficere quantum in se est; ut in nostram potestatem veniat 2, 10, 1.*

2. *De rebus non extantibus hoc humano generi placuit, ut si tu ex re mea factus es locupletior, in tantum tenearis, in quantum factus es locupletior 2, 10, 2.*

2. *Quæstiones seu potius resolutiones decem, videlicet*

1. *bona fidei possessorem ad restitutionem non teneri, si res perierit 2, 10, 3.*

2. *Eundem teneri ad restituendos fructus extantes §. 4.*

3. *& consumptos, nisi alias consumpturus nõ fuerit §. 5.*

4. *non eos, quos neglexit percipere §. 6.*

5. *non teneri eundem ad restitutionem rei, quam donavit alii, cum distinctione §. 7.*

6. *nec si rem emtam vendiderit, similiter cum distinctione §. 8.*

7. *quando pretium aut ejus partem servare possit, qui rem alienam bona fide emit. §. 9.*

8. *rem alienam emtam restitui venditori non posse §. 10.*

9. *qui rem habet, cujus ignoretur dominus, nemini teneri emta concedere §. 11.*

10. *ob causam turpem aut alioqui vitiatam acceptum non esse restituendum naturaliter. §. 12.*

CDI

3. *Refutatio sententiæ statuentis, rerum quæ pondere, numero, mensura constant, dominium sine consensu domini transire* 2, 10, 13.
2. *Quod nobis debetur.* 2, 11. de quo infra Tab. IX.
2. *Aut puniatur.* Ubi agitur de pœna primitiva & derivativa. 2, 20, & 21, v. Tab. XV.

Tabula VII.

De Acquisitione originaria.

Jure singulari nostrum fit ACQUISITIONE (2, 2, 1. 2, 3, 1.)

I. ORIGINARIA II. DERIVATIVA.

Et primo quidem ORIGINARIA (2, 3, 1.) in

I. Res, quæ

I. nullius fuisse, ita ut dominum

I. vel nondum habuerint. Tales

I. olim cum genus humanum coiret, ac-
quirebantur per divisionem 2, 3, 1.

2. nunc acquiruntur

non I. concessione juris incorporalis 2, 3, 2.

2. nec specificatione 2, 3, 3.

sed tantum per occupationem. Ubi no-
tandum

A B C,

I. in genere, quod in rebus, quæ pro-
prie nullius sunt, duo sint occupa-
bilia, nempe

1. Imperium 2, 3, 4. quod acquiritur
summis potestatibus (& ei in-
est jus illud eminens in personas
& res singulorum 1, 1, 6.) Impe-
rium habet duas materias sibi sub-
jacentes, primariam, personas, quæ
materia interdum sola sufficit; &
secundariam, locum qui territorium
dicitur 2, 3, 4.

2. Dominium, quatenus ab imperio
distinguitur, est singulorum
proprietas 2, 3, 4.

D

CD 2.

C D

2. *In specie* vero quod1. occupatio mobilium rerum lege possit
| anteverti 2, 3, 5.2. dominium infantium & amentium nita-
| tur jure §. 6.

3. occupari possunt flumina §. 7.

4. etiam mare, sed certo modo §. 8. & 12.

5. imperium in partem maris occupari pot-
| est n. 13. Hinc sequitur quod1. vestigal navigantibus mari ex certis
| causis imponi queat n. 14.2. pactiones possint fieri, quæ vetant
| ultra terminos maris navigare n. 15.6. Fluminis cursus mutatus an territorium
| immutet, cum distinctione explicatur n. 16.7. quid sentiendum sit, si alveus plane mu-
| tatus sit n. 17.8. flumen interdum totum accedat territo-
| rio n. 18.2. *Vel habuerunt*, sed habere desierunt: puta, quia de-
relictæ sunt, aut quia defecerunt domini. Nam hæc
redierunt in eum statum, in quo primum res fue-
rant n. 19.

2. *Derelicta sunt*, omissa scilicet possessione. Acquisi-

1. *non fit*, usucapione aut prescriptione proprie ita dicta
| inter populos diversos, eorumve rectores 2, 4, 10

2. *fit*, per longævas possessiones §. 2. Et sic acquirun-

1. *Dominium*, probando res esse derelictas (tur

1. *ex presumptione & conjecturis humana voluntatis*,
quæ petuntur

1. *non ex verbis tantum* §. 3. 2. *sed & ex factis*

n. 4. 3. *& ex non factis*, & in primis ex silen-

tio n. 5. sed requiritur ut silentium sit *scien-*

tiæ, libere volentis. 4. *à tempore*. quomodo tem-

pus adjunctum non-possessioni & silentio

ad conjecturam juris derelicti valeat, ex-

ponitur n. 6. ordinarie tamen ad talem con-

jecturam sufficere tempus memoriam ex-

cedens, & quale hoc sit n. 7. cui annectitur

quæstio, an aliquis præsumendus suum ja-

ctare? imperiaque tandem in certo con-

stitui debere probatur n. 8.

2. *ex jure gentium voluntario*, quo sc. introducta sit

| lex, ut possessio memoriam excedens, non in-

| terrupta, nec provocatione ad arbitrum inter-

| pellata omnino dominium transferat n. 9.

2. *Jus summa potestatis* aut regi, aut populo. Ubi

notanda quatuor: 1. *an ll. civiles de usucap. &*

prescriptione teneant eum, qui summam potestatem

habet, cum distinctionibus explicatur n. 12. 2. *ea*

jura, qua separabiliter & communicabiliter adhaerent

summo imperio, usucap. & prescriptione quæri & a-

mitti n. 13. 3. *refellitur sententia statuens, sem-*

per subditu licere se in libertatem vindicare n. 14.

2. *Per-* 4. *qua mera sunt facultatis, nullo tempore amitti,*

quod explicatur n. 15.

A E

2. *Personas.* Jus in personas originarie acquiritur: *Generatione, Consensu, Delicto.* Et quidem

1. *Generatione*, quia parenti utrique, patri scilicet & matri jus in liberos acquiritur 2, 5, 1. ubi notanda

1. quod si contendant inter se imperia patris & matris, *præfertur patris imperium*, ob sexus præstantiam §. 1.

2. *Distinguenda sunt in liberis tria tempora*

1. *imperfecti iudicii*, quo omnes liberorum actiones sub dominio sunt parentum. Sunt tamen liberi eo tempore capaces domini in res ex jure gentium, sed *exercitium impeditur* 2, 5, 2.

2. *Judicii maturi, sed dum filius pars manet familiae parentum*: quo tempore subsunt parentum imperiis, non aliæ actiones, quam quæ ad familiæ statum aliquid momenti habent: in ceteris liberi habent facultatem moralem agendi, sed pietas in parentes suadet, ut non nisi parentibus grata & accepta agant n. 3. ubi annectuntur quædam de jure 1. *cogendi seu coërcendi.* 2. *vendendi liberos* n. 4. & 5.

3. *Postquam ex familia excessit*, quo tempore filius in omnibus est sui juris, salvo tamen perpetuo pietatis & observantiæ debito n. 6. Hinc nascitur distinctio potestatis parentum in potestatem eorum *naturalem & civilem* n. 7.

2. *Consensu.* Quod jus oritur

1. aut ex *consociatione.* F.

2. aut ex *subjectione.* F.

F G

1. & primo quidem ex *confociatione*

1. *privata* & maxime naturali *inter maritum & uxorem*, inter quos imperium non est commune, sed maritus est uxoris caput, nempe in rebus conjugii, & in rebus familiæ, ubi notentur

1. *quid sit conjugium.* Conjugium naturaliter existimamus talem cohabitationem maris cum fœmina, quæ fœminam constituat quasi sub oculis & custodia maris. Nam tale consortium & in brutis animantibus quibusdam videre est. In homine vero, qua animal est, utens ratione, ad hoc accessit Fides, qua se fœmina mari obstringit 2, 5, 8.

2. *quod conjugii indissolubilitas & adstrictio ad unam uxorem non sit necessaria ex lege natura & lege divina ante Evangelii promulgationem per Christum, sed tantum ex lege Evangelica.* §. 9.

3. *illicita & verita*

1. jure naturæ non esse *connubia ob defectum consensus parentum* §. 10. 2. ex lege Evangelica esse *connubia cum alieno viro & uxore* §. 11.

3. jure naturæ esse *connubia cum liberis* n. 12.

4. jure divino voluntario esse, *connubia fratrum cum sororibus*: item *noverca cum privigno, & soceri cum nuru.* n. 13. Non idem videri de propinquis ulterioris gradus n. 14. 5. posse esse quædam connubia licita, quæ à legibus appellantur nomine *concupinatus* §. 15. 6. posse esse quædam connubia illicita contracta, & tamen *rata* n. 16.

2. *Publica* v. G

2. *Publica confociatio est*

1. *Aut in populum*, ubi in tali confociatione observentur 1. quod *pars major* universitatis habeat jus integri, & nomine universitatis obliget singulos, qui sunt in societate 2, 5, 17. 2. quæ sententia *in pari numero* prævaleat n. 18. 3. quæ sententiæ *dividenda*, quæ *conjungenda* n. 19.

4. quod *absentium jus* præsentibus accrescat n. 20.

5. qui *ordo inter pares*, etiam Reges n. 21. 6. In

societatibus, quæ *fundamentum habent in re*, sententias æstimandas secundum partes, quas quisque habet in re. n. 22. 7. *Jus civitatis in subditos* n. 23. 8. *an civib. à civitate discedere liceat*, per distinctionem explicatur n. 24. 9. *jus civitati nullum in exules*. n. 25.

2. *aut ex populis* seu plurium populorum, & dicitur *Fœdus*, de quo cap. XV.

2. *subjectione* 2, 5, 26. quæ est

1. *aut privata*, & potest esse multiplex, sicut multiplicia sunt regiminum genera. Inter species ejus

1. nobilissima est *arrogatio*, qua quis ita se dat in familiam alterius, ut ei subsit ad eum modum, quo filius, qui maturæ est ætatis, subest patri n. 26.

2. ignobilissima est, qua quis se dat *in servitutem perfectam*. Ubi notentur

1. *quid sit perfecta servitus* n. 27. 2. quatenus in hoc jure dicatur inesse *jus vite & necis* n. 28. 3. quid ex jure nat. statuendum de his, qui *ex servis nascuntur* n. 29. 4. *servitutum diversa genera* n. 30.

2. *aut publica*, qua se populus homini alicui, aut pluribus hominibus, aut etiam populo alteri in ditionem dat n. 31.

Tabula VIII.

De Acquisitione DERIVATIVA.

ACQUISITIONE DERIVATIVA sive alienatione nostrum fit aliquid aut *Facto hominis*, aut *per legem*, c. VI. Et quidem

I. *Facto hominis* alienantis. In tali alienatione considerentur

1. *Requisita*

1. in *dante*. Ubi

1. non sufficit actus internus voluntatis 2, 6, 1.

2. sed simul requiruntur

aut *verba*

aut *alia signa externa* §. 1.

2. in *accipiente* voluntas accipiendi 2, 6, 2.

2. *Materia alienabiles* sunt

1. *Imperium*

1. *majus seu summum*, ubi notentur sequentia

1. Imperia alienari posse interdum à rege,
interdum à populo 2, 6, 3.

2. *imperium in partem populi* alienari *parte invita* à populo non posse §. 4.

3. nec *ipsam partem* in se imperium posse alienare, nisi in *summa necessitate* §. 5. Ubi *caussa diversitatis* §. 6.

4. *imperium in locum* posse alienari §. 7.

5. rejicitur sententia statuens, ob utilitatem aut necessitatem recte à rege imperii partes alienari §. 8.

2. *minus seu subordinatum*. Ubi notandum quod ad alienandas jurisdictiones minores requiratur populi consensus, aut specialis, aut consuetudine introductus §. 10.

A B C

2. *Res imperii.* Ubi nota
 1. *patrimonium populi* à Regibus alienari pos-
| se. 2, 6, 11.
 2. *distinguendas res, quæ in fructu sunt patri-*
| *monii* à rebus patrimonii §. 12.
 3. *partes patrimonii oppignorari* à Regibus,
| *quatenus possint, & cur* §. 13.
3. *Species alienationis sunt*
 1. *infeudatio*
 2. *oppignoratio* §. 9.
 3. *testamentum* §. 14.

II. *aus per Legem.* 2, 7, 1.

1. *Natura, quæ ex ipsa dominii natura & vi*
| *sequitur.* Et sic fit alienatio dupliciter
 1. *expleione juris*, quando id, quod me-
| *um* nondum est, sed mihi dari debet,
| *loco rei meæ, aut mihi debitæ, cum*
| *eam ipsam consequi non possum, aliud*
| *tantundem valens accipio ab eo, qui*
| *rem meam detinet, vel mihi debet.*
2, 7, 2.
 2. *Succeffione ab intestato*, quæ dicitur;
| *posito dominio, remota omni civili*
| *lege, ex conjectura voluntatis na-*
| *ruralem habet originem. Jus succe-*
| *dendi ab intestato consideretur (§. 3.)*
| *vel*
 1. *quoad modos certos.* E.
 2. *quoad modos incertos.* E.

D

C 4

E F

Jus succedendi ab intestato *quoad modos certos* confide-

1. *in genere*, ubi ea omnia, quæ huc afferuntur, non sunt jure naturæ necessaria, sed tantum naturali conjecturæ quàm maxime consentanea §. 11.

Hic spectentur tria

(7,7,3.

1. *origo successionis ab intestato*, quod sit à natura

2. *quando ab intestato detur successio*. Nempe si liberi

1. *Adfunt*, & tunc considerentur

1. *Ratio succedendi ab intestato*

1. *ordinaria*, nempe

1. *an aliquid de bonis parentum liberis jure debeatur*, per distinctionem explicatur

2, 7, 4. 2. *in successione liberos defuncti parentibus præferri, & cur* §. 5.

2. *vicaria*, quæ *representatio* dicitur, & fit per stirpes §. 6.

2. *Exceptiones*, quæ supra *de conjectura voluntatis* allatæ sunt, locum habent, nisi in diversum suppetant *indicia*

1. *de abdicatione*. 2. *de exheredatione* §. 7.

3. *de generis incertitudine*, ita ut non satis constet hunc illo esse genitum §. 8.

2. *Defunt*, ita ut nec testamentum, nec lex certa extent: & tum omnino videtur distinguendum inter *Bona*

1. *avita*, quæ deferenda his, à quibus venerunt, aut corū liberis §. 9. 2. *noviter quæsitæ*,

ut ei deferatur successio, qui defuncto carissimus fuisse creditur. Is autem est, qui gradu cognationis proxime defunctū attigit §. 10.

3. *Legum circa successiones diversitas* §. 11.

2. *In specie* quoad successionem in regnis patrimonialibus : ubi considerentur , quæ modum habendi accipiunt ex populi libero consensu. 2.7, 12. & succedendi ex ordine nascendi & naturæ indicio in individuis , à natu maximis incipiendum §. 13. In his datur successio

1. *hereditaria* , quando regna , populi libero consensu facta sunt hereditaria , & ex præsumta populi voluntate deferuntur §. 14. præsumitur enim populus id voluisse , quod maxime expedit. Ubi considerentur (§. 14.)

1. *requisita hereditaria successionis*. Regnum ex populi consensu hereditarium 1. *in dubio est individuum* §. 14. 2. *non durat ultra postereros primi regis* §. 15. 3. *non pertinet ad liberos naturales tantum* §. 16. 4. *præfert mares fœminis in primo gradu* §. 17. 5. *& inter mares præfert natu maximum* §. 18.

2. *quæstiones bina* 1. *an tale regnum pars sit hereditatis ?* §. 19. 2. *præsumi in regno talem successionem institutam , qualis in aliis rebus in usu erat tempore regni inchoati , sive regnum sit 1. allodiale §. 20. 2. feudale §. 21.*

2. *Linealis*. 1. *cognatica*, in qua fœminæ & ex fœminis nati homines non excluduntur, sed postponuntur in eadem linea §. 22. 2. *agnatica*, quæ est successio duntaxat marium ex maribus §. 23. 3. *modi alii*, qui aut populi voluntate, aut ejus, qui regnum ita in patrimonio habet, ut alienare possit, introduci queunt.

2. *Jus succedendi, quoad modos incertos*. Ubi quæstiones, controversias Ictis de regnorum successione agitatae, decidentur §. 25. & seqq.

D

2. *Gentium* 2, 8. Et quidem legem gentium

1. *proprie ita dictam*, quæ distinguitur à lege naturæ, & pertinet ad mutuam gentium inter se societatem, diciturque supra *jus gentium voluntarium*. Quo spectat *acquisitio dominii in res & personas jure belli & armorum*, de quo jure agit *Grotius* 3, 6, 8. 3, 4, 7.

2. *Improprie à Romanis* *Ita dictum*, utpote cujus modi acquirendorum dominiorum pertinent non ad *jus gentium voluntarium*, sed aut ad *jus naturæ*, non quidem merum, sed quod sequatur *introduc-tum jam dominium*, & *legem omnem civilem* antecedit, aut ad ipsam *legem civilem* non solum *populi Romani*, sed *multarum etiam vicinarum nationum* 2, 8, 1. Hic notandi *modi acquirendi juri huic gentium à Romanis attribui soliti*, quorum

1. *occupatio eorum, quæ nullius sunt*, seu hero *carentium* 2, 8, 1. cujus species sunt 1. *captura ferarum* §. 2. 2. *thesauri inventio* §. 7.

2. *fluvialia incrementa* §. 8. *insula nata* §. 8. *alluvio* seu *adjectio particularum* §. 11.

3. *genitura animantium* §. 18. &c.

4. *confusio* §. 19. 21.

5. *specificatio* §. 19.

6. *plantatio & insitio* §. 22.

7. *edificatio* §. 22. In quib. tres observandæ regulæ:

1. *naturaliter, confusis & commixtis diversorum materiis, communionem induci pro rata ejus, quod quisq; habet* §. 19. 22. 2. *civiliter, rem majorem vel quæ pluris est prevalentia sua ad se trahere minorem, natura tamen non repugnantem* §. 19. 21. 3. *possessorem fructus ex re aliena non suos facere, sed impendia in rem & operam usilem facta ex eis deducere* §. 23. 24.

8. *traditio* §. 25.

Tabu-

Tabula IX.

De eo quod nobis debetur. v. Tab. VI. D.

Quod nobis debetur, persequimur jure (2, 1, 2. 2, 11, 1. 2. 17, 1.) natura vel Gentium voluntario. Et quidem

1. Jure natura. Idque vel ex conventionione, vel ex maleficio vel ex lege. Et quidem

1. vel ex conventionione, in qua spectari debent vis conventionis, & interpretatio. Et quidem

1. vis conventionis consideratæ vel absolute, vel cum respectu ad personas pacificentes. Et quidem

1. absolute, ex promisso vel nudo, vel restituo (2, 11.)

1. nudo, quæ conventio dicitur promissio 2, 11, 4. Circa promissa notentur

1. quod ex promissis naturaliter jus oriatur 2, 11, 1.

2. gradus loquendi de futuris

1. assertionem nudam non obligare 2, 11, 2.

2. pollicitationem naturaliter obligare, sed inde alteri jus non nasci §. 3.

3. quando ad pollicitationem signum accedit volendi, jus proprium alteri confert: quæ perfecta promissio est, similem habens effectum, qualem alienatio domini (2, 6, 2.) Ad perfectæ promissionis vim requiruntur v. G

A

B

C

D

E

F

G Ad

G

Ad *perfectæ promissionis vim* requiruntur

1. *in promittente usus rationis* 2, 11, 5. ubi additur
 1. *an promissio errantis & quatenus obliget naturaliter* §. 6.
 2. *promissionem ex metu obligare, sed qui metui causam dedit, teneri ad liberandū promissorem* §. 7.
2. *ut id, quod promittitur, sit in potestate promittentis* §. 8. ubi quæritur
 1. *an promissio ob causam vitiosam valeat naturaliter, & per distinctionem explicatur* §. 9.
 2. *quid sentiendum de promissione facta ad consequendam rem jam ante debitam* §. 10.
3. *ut modus valide promittendi*
 1. *per nos ipsos fiat per actum externum, h. e. signum sufficiens voluntatis, quale interdum potest esse nutus, frequentius enim vox & literæ* §. 11.
 2. *per alios, ubi & de legatis mandata excedentibus* §. 12. hinc etiam observetur, *quatenus institoria & exercitoria obligatio ex jure natura procedant* §. 13.
4. *acceptatio* §. 14. ubi annectuntur
 1. *an acceptatio innotescere debeat promissori, per distinctionem explicatur* §. 15.
 2. *revocari promissionem posse mortuo ante acceptationem, cui promissum erat* §. 16.
 3. *an & internuntio mortuo, per distinctionem explicatur* §. 17.
 4. *an revocabilis sit promissio acceptatione per alterum facta, per distinctionem explicatur* §. 18.

EF

- 3. onus promisso adjici, quo tempore possit 2, 11, 19.
- 4. quomodo convalescere possit invalida promissio §. 20.
- 5. promissiones sine causa naturaliter non esse irritas §. 21.
- 6. qui factum alienum promisit, ad quid naturaliter tenetur §. 22.

2. vestito

1. contractu aliquo vel jurejurando. De contractibus agitur

1. Generaliter, videlicet

1. de divisione actuum humanorum. Actus humani, qui sunt aliis hominibus utiles, dividuntur in

1. Simples, quorum alii

Benefici

1. meri, qui

aut in praesens absoluuntur, ut factum utile. & donatio.

aut in futurum prominent, ut promissiones tum dandi tum faciendi 2, 12, 2. (disponunt

2. cum mutua quadam obligatione, qui aut de re sine alienatione

aut de facto, ita ut aliquis effectus superfit 2, 12, 2.

Permutatorii, qui

aut dirimunt partes

aut communionem afferunt §. 3. & 4.

2. Mixtos

1. principaliter §. 5.

2. per accessionem §. 6.

HIK

IK

2. De natura contractuum notentur

1. quod omnes actus aliis utiles extra mere beneficos *contractuum* nomine appellentur 2, 12, 7.

2. quod in contractibus requiratur *aequalitas*, quæ consistit

1. *jure natura*

1. in actibus

1. *precedaneis*, videlicet

scientia & intellectu rerum §. 9.

libertas volendi §. 10.

(sit §. 11.

2. *principali*, ne plus exigatur, quam par

2. in eo, de quo agitur, quod explicatur §. 12.

quæ *aequalitas* locum habeat in actibus

mere & partim beneficis §. 13.

2. *jure gentium* voluntario, quoque. Ubi una exceptio, quod inæqualitas rerum, in quam sine dolo partis consensus est, pro *aequalitate* habetur §. 26.

2. *Specialiter*. Ubi occurrunt 9. quæstiones

1. quomodo *æstimand. rei pretium* in venditione, & ex quib. causis juste crescat aut minuat §. 14. 2. quando *naturaliter perfecta sit venditio*, & quando dominium transeat §. 15. 3. *monopolia*, quæ sint contra jus naturæ aut diligendi legem §. 16. 4. *pecunia functionem quomodo recipiat* §. 17. 5. de *conductionis mercede* naturaliter nihil remittendū ob sterilitatem & similes casus, & quid si conductore primo impedito res alii locata sit §. 18. 6. *justa merces*, quomodo crescat & minuat §. 19. 7. quo jure vetitæ sint *usura*, & quæ circa mutuū notanda §. 20, 21, 22. 8. qualis *æstimatio* faciendæ sit in *contractu aversi periculi* sive *assurance* §. 23. 9. *qualis in societate*. Ubi multæ ejus species *explicantur* §. 24, 25.

A	B	C	D	H
				2. <i>jurejurando</i> 2, 13. de quo Tab. X.
				2. <i>cum respectu ad personas pacificantes</i> , quarum præcipuæ sunt summi imperii compotes 2, 14. & 15. v. Tab. XI.
				2. <i>Interpretatio conventionum & pactorum</i> 2, 16. v. Tab. XII.
				2. <i>vel ex maleficio seu damno per injuriam dato</i> 2, 17. v. Tab. XIII.
				3. <i>vel ex lege</i> 2, 1, 2. 2, 17, 2.
				2. <i>Jure gentium voluntario</i> , utpote quod induxit
				1. <i>sanctimoniam legationum</i> 2, 18.
				2. <i>corporum mortuorum sepulturam</i> 2, 19. v. Tab. XIV.

Tabula X.

De JURE JURANDO, cujus mentio Tab. IX. lit. H.

In Jurejurando spectantur jurisjurandi

1. vis apud omnes populos & ab omni aeo etiam ex pa-
ganorum opinione 2, 13, 1.

2. requisita

1. ut adsit *animus deliberatus*, nempe ut quis
jurare voluerit §. 2.

2. verba jurantis obligare in *sensu quo ea credi-
tur accepisse*, cui juratum est §. 3. *juramentum dolo
elicitum*, quando obliget §. 4.

3. juramenti verba non esse extendenda *ultra
receptum loquendi morem* §. 5.

4. juramentum non obligare

1. *de re illicita factum* §. 6.

2. *aut quod impediatur majus bonum morale* §. 7.

3. *aut si factum sit impossibile* §. 8. quid si im-
possibile sit ad tempus? §. 9.

3. Forma

1. jurari Deo nominato, & quo sensu §. 10.

2. sed & nominatis rebus aliis cum respectu ad
Deum §. 11.

3. juramentum etiam esse, etiamsi per falsos
Deos juretur §. 12.

A

A

4. *obligatio seu effectus.* Ubi notandum
1. *obligatio ex jurejurando est duplex, tempore juris-*
| *jurandi, & postea §. 13.*
 2. *quando ex jurejurando jus queratur Homini &*
| *DEO, quando Homini tantum §. 14.*
 3. *refellitur sententia statuens, eum qui pirata aut*
| *tyranno juravit, Deo non teneri §. 15.*
 4. *qui perfido juravit an implere debeat, distinctio-*
| *ne explicatur §. 16.*
 5. *Cum Deo soli quis obligatus fuit, heredem ejus*
| *ad nihil teneri §. 17.*
 6. *periurum non esse, qui non implet nolenti impleri,*
| *aut sublata qualitate ejus, cui sub illa qualitate jura-*
| *tum est §. 18.*
 7. *quando irritum sit, quod contra juramentum fit*
| *§. 19.*
 8. *superiorum actus quid possint circa id, quod sub-*
| *ditus juravit, aut quod subdito juratum est, cum*
| *distinctione exponitur §. 20.*
 9. *monita Christi de non jurando, ad quale juramen-*
| *tum proprie pertineant §. 21.*
5. *equipollens, videlicet fides jurata, quæ juramenti vi-*
cem ex more habet §. 22.

D

Tabu-

50
Tabula XI.

*De conventionis vi cum respectu ad personas
paciscentes. Cujus mentio Tab. IX. lit. D.*

*Conventionis vis cum respectu ad personas paciscentes, qua-
rū præcipuæ sunt summi imperii compotes, consideratur*
1. *Generaliter (2, 14.) de eorum , qui summum imperium
habent promissis, contractibus & juramentis. Ubi spectat-
ur, quid summæ potestati liceat*

1. *in actus suos, ubi*

1. *refellitur sententia statuens, restitutiones in integrum
ex jure civili venientes ad regum actus, qua tales sunt,*

2. *ad quos regum actus leges pertineant, distinctioni-*

3. *jurejurando quando rex teneatur aut non teneatur §. 3.*

4. *quatenus rex teneatur his que sine causa promissæ*

5. *usus ejus, quod de legum vi circa regum contra-*

2. *in subditos, quo spectant (§. 6.*

1. *subditis obligari naturaliter tantum, an & civiliter*

2. *jus quesitum subditis licite quomodo auferatur §. 7.*

3. *rejecta hic distinctio juris quesiti ex jure naturali
aut civili §. 8.*

4. *contractus regum an leges sint & quando §. 9.*

3. *in successores, quo spectant*

1. *quomodo ex regum contractibus teneantur om-
nium bonorum hæredes §. 10. 2. quomodo ex iisdem*

contractibus obligentur, qui in regnum succedunt

§. 11. & quatenus §. 12. 3. *beneficia regum, qua revoca-*

bilia sint, qua non, distinctione explicatur §. 13. 4.

contractibus in vasorum imperii an teneantur,

quorum erat imperium §. 14.

A

2. *Specialiter*, circa conventiones publicas (2, 15.) quæ
1. *Fiunt* non nisi jure imperii majoris aut minoris:
 - | qua nota differunt non tantum à contractibus pri-
 - | vatorum, sed & à contractibus regum circa ne-
 - | gotia privata 2, 15, 1.
 2. *Dividuntur* (2, 15, 2.) in *Fœdera, sponsiones, pactio-*
 - | *nes alias, & quidem*
 1. *Fœdera*, quæ
 1. *fiunt iussu summa potestatis*, & in quibus & ipse
 - | populus iræ divinæ obstringitur, si minus ste-
 - | tur dictis §. 3.
 2. *dividuntur* 1. *male* à Menippo. § 4. 2. *melius* in
 - | ea fœdera,
 1. *quæ idem statuunt cum jure natura*, & unde
 - | id natum §. 5. (dantur Fœderum
 2. *quæ juri natura aliquid adjiciunt*, ubi atten-
 1. *Finis*. Fœdera tam æqualia quàm inæ-
 - | qualia fiunt aut *pacis*, aut *societatis* alicu-
 - | jus causa §. 6.
 2. *divisio*. Fœdera sunt vel
 1. *Æqualia*
 - | 1. *pacis*
 - | 2. *societatis* pertinent
 - | aut ad *commercii*
 - | aut ad *belli communitates*
 - | aut ad *res alias* §. 6.
 2. *inaequalia*, quæ promittuntur
 - | aut ex parte *digniori*
 - | aut ex parte *minus digna*
 - | *cum imperii imminutione*
 - | *sine imperii imminutione* §. 7.

B

C

D 2

BC

B C

2. *Quaestiones sequentes*1. *Fœdera cum his qui alieni sunt à vera religione*1. *licita esse jure natura 2, 15, 8.*2. *nec universaliter prohiberi lege Hebraea*

| §. 9.

3. *nec Christiana §. 10.*4. *cautiones circa talia fœdera §. 11.*2. *Christianos omnes obligari ad fœdus inveni-*| *dum adversus hostes Christianismi §. 12.*3. *si plures fœderatorum bellum gerunt, cui po-*| *tius opem ferre oporteat, distinctionibus*| *explicatur §. 13.*4. *an tacite renovatum censeatur fœdus §. 14.*5. *an parris alterius perfidia alteram liberet §. 15.*2. *Sponsiones sunt ubi hi qui à summa potestate mandatum*| *ejus rei non habent, aliquid promittunt, quod illam pro-*| *prie tangit. Ubi notentur*1. *in quid sponsiones obligent §. 3.*2. *in quid teneantur sponsores, si sponsio improbetur,*| *ubi de Caudina sponsione §. 16.*3. *an sponsio non improbata obliget ex notitia & silen-*| *tio, distinctionibus explicatur, ubi de sponsione*| *Lucretiana §. 17.*3. *paçiones alias 2, 15, 2. 2, 11, 12. 3, 20, 21.*

Tabula XII.

De conventionum INTERPRETATIONE.
cujus mentio Tab. IX: lit. C.

Conventionis INTERPRETATIO desumitur ex
verbis & conjecturis, 2, 16, 1. Et quidem

I. *Verbis.* & ita

1. *verba* si aliæ conjecturæ absint, *intelligenda*
| *ex proprietate populari* 2, 16, 2.

II. *Conjecturis*, aptatis verborum significationi, & natis
| extra verborum signific.

1. *Aptatis verborum significationi.* Ubi notentur

1. Quod conjecturis ejusmodi opus, ubi *verba*
| *aut verborum complexio sunt ambigua* §. 4.

2. *Loci*, ex quibus voluntatis conjecturæ pro-
| muntur, præcipui sunt

1. *ex materia* §. 5.

2. *ex effectu* §. 6.

3. *ex conjunctis aut origine aut loco* §. 7. quo
| *pertinet conjectura ex ratione movente.*
| *quæ quomodo & quando locum habeat*
| §. 8.

3. *Distinctio*

1. *significationum in laxas & strictas* §. 9.

2. *promissorum, in favorabilia, odiosa & mo-*
| *dia* §. 10.

3. *Contractuum, in bona fidei, & stricti juris.*
| *circa actus populorum aut regum reji-*
| *citur* §. 11.

A B

4. Ex dictis distinctionibus significationum & promissorum formantur *regula* circa interpretationes

1. In *non odiosis* sumenda verba secundum totam proprietatem usus popularis, & , si plures sint, eam quæ latissima est : quale est, ut masculinum sumatur pro genere communi, & indefinita locutio pro universali §. 12.

2. in *favorabilibus*, si is, qui loquitur, jus intelligat, aut peritorum juris consilio utatur, verba laxius sumenda, ut etiam includant significationem artis, aut quam lex dedit §. 12.

3. ad *significationes plane improprias* non recurrendum, nisi alioqui absurdum aliquid aut pacti inutilitas sequeretur §. 12.

4. ex contrario *verba etiam strictius*, quam fert proprietas, sumenda erunt, si id necessarium erit, ad vitandam iniquitatem vel absurditatem §. 12.

5. *Quæstiones*

1. An *sociorum nomine futuri* veniant, & quatenus : ubi de fœdere Rom. cum Asdrubale, & similibus controversiis §. 13.

2. Quomodo interpretandum, *ne alter populus alterius injussu bellum gerat* §. 14.

3. De illis verbis *liberam fore Carthaginem* §. 15.

4. Quæ *pacta personalia habenda, quæ realia*, distinctionibus explicatur §. 16.

5. *Fœdus cum rege initum* extendi ad regem regno pulsum §. 17.

6. Promissum ei, *qui primus hoc fecerit*, si plures simul fecerint, cui debeatur §. 19.

A

2. *Natis extra verborum significationem*, & promissione tantum nitentibus. Et talis *conjectura* se ultro offerens

1. aut *extendit*, & quando id fiat §. 20. Ubi & de mandato per aliud implendo §. 21.

2. aut *restringit*: idque

vel *ex defectu originario voluntatis*, qui colligitur

1. *ex absurdo* §. 22.

2. *ex cessatione rationis unica* §. 23.

3. *ex materia defectu* §. 24. Observatio circa has conjecturas §. 25. (qui sumitur

vel *ex casus emergentis repugnantia cum voluntate*:

1. *ex illicito* §. 26.

2. *ex onere nimium gravi*, habita ratione actus §. 27.

3. *ex signis aliis*, ut ubi partes scripti inter se committuntur §. 28, & quæ tunc regulæ observandæ §. 29. Nota: *Scripturam* in dubio ad contractus validitatem non requiri §. 30.

Adduntur quæstiones duæ: 1. *Regum contractus*, interpretationem ex jure Romano non sumere. 2. *verba conditionem acceptantis an offerentis magis spectanda*, per distinctionem explicatur §. 32.

Tabula XIII.

De damno per injuriam dato 2. 17. seu de eo quod nobis debetur ex maleficio. Cujus mentio

T A B. IX. lit. B.

In capite XVII. de damno per injuriam dato & obligatione, que inde oritur, observentur

1. quid sit maleficio. Maleficio hic appellatur culpa omnis, sive in faciendo, sive in non faciendo, pugnans cum eo, quod aut homines communiter, aut pro ratione certæ qualitatis facere debent. Ex tali culpa obligatio naturaliter oritur, si damnum datum est, nempe ut id resarciatur 2, 17, 1.
2. Quid sit damnum. Damnum à demendo dictum, cum quis minus habet suo, sive illud suum ipsi competat ex mera natura, sive accedente facto humano, puta dominio, sive ex lege §. 2.
3. accurate esse distinguendam aptitudinem à jure strictè dicto, ubi occurrunt, §. 3.
4. quod minus quis habere, ac proinde damnum fecisse intelligatur
 1. in re §. 4.
 2. in Fructibus §. 4.
sive percepti sint
sive non §. 4.
 3. in lucro cessante quomodo §. 5.
5. obligatio. De qua v. A.

A

A

5. *Obligatio. Ubi notentur*1. *quis teneatur*1. non tantum qui *per se immediate* damnum de-
dit §. 6.2. *sed & alii*1. *facientes*1. *primario* §. 6. **Qui**1. *juber*2. *consensum requisitum adhibet*3. *adjuvat*4. *receptum prestat*5. *aut qui aliquo modo in ipso crimine
participat.*2. *secundario*, qui1. *consilium dat*2. *laudat*3. *assentitur* §. 7.2. *non facientes*1. *primario*, qui cum ex jure proprie di-
cto debeat *vetare* præcepto, aut *opem*
ferre ei cui fit injuria, id non facit §. 8.2. *secundario*, qui aut non *dissuadet*, cum
debeat, aut *factum reticet*, quod notum
facere debebat §. 9.2. *quomodo teneatur*, & qualis efficacia circa actum
ad hoc requiratur §. 10.3. *quo ordine teneatur* §. 11.4. *quod obligatio extendatur* v. B.

B

B

4. Quod obligatio extendatur

1. ad damnum consequens §. 12. exempla

1. in homicida §. 13.

2. in eo qui aliter vim intulit §. 14.

3. in adultero & stupratore §. 15.

4. in fure, raptore, & aliis §. 16.

2. ad eundem, qui causam promissioni dedit per dolum
aut metum injustum §. 17.

1. quid si metu justo Naturaliter? §. 18.

2. quid de metu, quem Jus Gentium pro justo
habet §. 19.3. ad potestates civiles, & quatenus teneatur ex da-
mno per subditos dato. Ubi quæstio de prædæ in
mari actis in socios contra imperium publicum
§. 20.4. non vero ob damna ab animante & servis data ali-
quem teneri §. 21.5. ad eos, qui damnum dant adversus famam & hono-
rem, & quomodo reparetur §. 22.

Tabula XIV.

De eo quod nobis debetur ex jure gentium voluntario.

Cujus mentio in TABULA IX. fin.

Restat, *Quod nobis debetur ex jure gentium voluntario, circa legationes & sepulturam corporum 2, 18. & 19. Et quidem*

I. *Legationes. Ubi notentur*

1. *Quod jus legationum sit inter gentes sanctum, & legati ejus vigore inviolabiles 2, 18, 1.*

2. *quod hoc jus ad eos legatos pertineat, quos inter se mittant, qui summi imperii sunt compotes §. 2.*

3. *Quod duo in materia de legatis ad Jus Gentium referri posse passim videamus*

1. *ut legati admittantur §. 3. Nota: jus gentium non præcipit omnes legatos promiscue admitti, sed vetat sine causa rejici. Causa autem esse potest*

1. *ex eo qui mittit*

2. *ex eo qui mittitur*

3. *ex eo ob quod mittitur §. 3.*

2. *ne legati violentur, quoad*

1. *personas. Ubi notentur*

1. *adversus legatos periculosa molientes defensionem licitam, non poenâ §. 4. 2. legationis*

jure non teneri eum, ad quem legatus missus non est §. 5. 3. hostem, ad quem missus est legatus,

teneri §. 6. nec opponi posse jus talionis §. 7.

2. *comites §. 8.*

3. *bona mobilia §. 9.*

4. *exempla obligationis sine cogendi jure §. 10.*

5. *quanti sit hoc jus legationis §. 11.*

A II.

A

II. Corporum mortuorum sepulturam 2, 19. Ubi notentur

1. Ex eodem Jure Gentium nasci jus humandi mortuos 2, 19, 1.
2. unde ortum §. 2.
3. deberi & hostibus §. 3.
4. An etiam insigniter facinorosis §. 4.
5. An & his, qui se interfecerunt §. 5.
6. Qua alia ex jure gentium debeantur §. 6.

Tabula XV.

De INJURIA PUNIENDA 2, 20. & 21.
cujus mentio TAB. VI. lit. C.

Postquam *injuria facta, qua debet reparari,*
hactenus considerata est, restat *altera, ob quam*
quis debet puniri.

Pœna est duplex, *Primitiva & Derivativa.* Et quidem

I. *Primitiva* 2, 20. de qua agitur

1. *in genere,* quoad pœnæ

1. *definitionem.* Pœna in generali significato
| est malum passionis, quod infligitur ob ma-
| lum actionis 2, 20, 1. Nota: *pœna spectat*
| *ad justitiam explettricem,* & quomodo §. 2.

2. *causas.* Ubi occurrunt *Efficiens, finis, ma-*
teria, forma. Et quidem

1. *Efficiens,* seu quis punire debeat, No-
| ta: pœnam certæ personæ naturali-
| ter non deberi, sed exigi pœnam lici-
| te, quoad jus naturale ab eo, qui paria
| non deliquerit §. 3. (tur

2. *Finis* seu utilitas pœnæ. Ubi monstra-

1. pœnam *utilitatis causa* exigendam
| inter homines, aliter quàm apud
| Deum, & quare §. 4.

2. quo sensu *ultio* naturaliter illicita sit
| §. 5.

3. Quod utilitas pœnæ, v. D.

A B

C D

D

3. *Quod utilitas poenae*1. *ex lege natura sit triplex*

1. *utilitas ejus, qui deliquit, & hic ostenditur,*
| poenam à quolibet naturaliter exigì, cum
| distinctione tamen 2, 20, 6. & 7.

2. *utilitas ejus, in quem deliquit, ubi de ultione*
| *licita Jure Gentium §. 8.*

3. *utilitas quorumlibet §. 9.*

2. *ex lege Evangelica: quid ipsa lex Evangelica*
| *circa hanc materiam statuerit §. 10. Ubi*

1. *solvitur argumentum sumtum à Dei misere-*
| *ricordia in Evangelio patefacta §. 11.*

2. *Et à præcisione poenitentiae §. 12.*

3. *rejiçuntur imperfecta divisiones poenarum*
| *§. 13.*

4. *Christianis privatis non esse tutum poenam exi-*
| *gere, etiam ubi Jure Gentium id licet §. 14.*

5. *aut sponte ad accusationem proflire §. 15.*

6. *aut judicia capitalia affectare §. 16.*

C

3. *Materia puniēda. Ubi notanda*

1. *Leges humanas, quæ interfectionem ad poenam permittunt, an jus dent, an impunitatem solam? resp. cum distinctione §. 17.*

2. *non esse puniendos*

1. *actus internos inter homines §. 18.*

2. *actus externos, quos fragilitas humana requiritate §. 19.*

3. *actus, quibus societas humana nec directe nec indirecte leditur §. 20.*

3. *quod sententia statuens, nunquam licere ignoscere, sit rejicienda §. 21. ostenditurque*

1. *id licere*

1. *ante legem poenalem §. 22.*

2. *non tamen semper §. 23.*

3. *etiam post legem poenalem §. 24.*

2. *qua causa ad id faciendum sint probabiles*

1. *intrinseca §. 25.*

2. *extrinseca §. 26.*

4. *refelli sententiam statuentem, nullam esse justam causam dispensandi, nisi quæ per modum exceptionis tacitæ insit legi §. 27.*

C

C

4. *Forma seu modus & poenae taxatio. Ubi spectari debent duo:* (ratio §. 28.

1. *ob quod, seu meritum poena. Ubi consideratur ta-*

1. *intrinseca, & quidem*

1. *caussa impellens §. 29.*

2. *caussa, qua retrahere debuit, ubi de gradibus præceptorum Decalogi agitur §. 30.*

3. *aptitudo & idoneitas peccantis ad utrumque §. 31. ubi addantur*

1. *meritum poenae extendi posse ad majus nocuumensum, quam quod peccans insulit §. 32.*

2. *rejicitur sententia de proportione harmonica in poenis §. 33.*

2. *extrinseca. Ubi notentur*

1. *nimis poenam ex caritate, nisi major caritas obstet §. 34.*

2. *quod invitamenta autem præcipua sunt*

1. *facilitas peccandi §. 35.*

2. *consuetudo peccandi §. 36.*

2. *cujus ergo, seu utilitas, de qua supra.*

B

2. *In specie, de pœna ad bellum. An bella sint suscipienda*
1. *ob delicta minora & vulgaria?* 2, 20, 38.
 2. *ob delicta inchoata?* §. 39.
 3. *ob ea delicta, quæ contra jus naturæ sunt?* §. 40.
ubi cautiones adhibendæ
1. *discernendum jus naturæ à moribus civilibus late receptis* §. 41.
 2. *& à jure divino voluntario, non omnibus cognitò* §. 42.
 3. *in jus naturæ discernenda manifesta à non manifestis* §. 43.
4. *ob delicta in Deum?* §. 44.
1. *Notitia de Deo maxime communes, quæ & quomodo primis decalogi præceptis indicentur* §. 45.
 2. *qui has primi violant, puniri posse* §. 46.
 3. *non item alios* §. 47.
5. *contra eos, qui Christianam religionem amplecti nolunt?* Neg. §. 48.
6. *contra eos, qui Christianos ob solam religionem crudeliter tractant?* Aff. §. 49.
7. *contra eos, qui circa legis divine seu S. Scriptura interpretationem hallucinantur?* Neg. §. 50.
8. *contra eos, qui in Deos, quos putant, impii sunt?* Aff. §. 51.

A

- II. *Derivativa*, 2, 22. In pœna derivativa notentur
1. quomodo pœna transeat ad eos, *qui delicti sunt participes* 2, 21, 1.
 2. quod ex delicto
 1. *Subditorum* teneantur Rectores & communitas, si probetur (*bibendi* §. 2.
 1. *patientia*, quæ constat 1. *scientia*. 2. *facultate* pro-
 2. *receptus*, §. 3. ubi notentur tria, 1. *nisi* aut *puniant aut dedant* (§. 4.) 2. *jura supplicũ ad infortunatos*, non ad nocentes pertinere (§. 5.) 3. *defendi tamen supplices, dum de causa cognoscitur* §. 6.
 2. *rectorum* tenentur *subditi* aut *communitates*, & hi, qui *membra* sunt §. 7. *Pœna jus in universitatem*, quamdiu duret §. 8.
 3. an *sine delicti communicatione pœna transeat?* §. 9. Ubi attendi debent
 1. *Distinctiones*: prima ejus, quod *directe* inferitur, & quod *in consequentiam* venit §. 10. *Secunda* ejus, quod sit *occasione peccati*, & quod *ex causa peccati*
 2. *responsio ipsa*, in sequentibus consistens (§. 11.
 1. *proprie loquendo neminem juste puniri ob delictum alienum*, & cur? §. 12. & 13.
 2. *respondetur ad Dei facta circa filios nocentium* §. 14. *multo minus cognatos alios puniri posse* §. 15. *posse tamen liberis & cognatis nocentium aliquid negari, quod alioqui habere poterant* §. 15. & 16.
 3. *nec subditos proprie puniri posse ob Regis delicta* §. 17. (*universitatis* §. 18.
 4. *nec singulos, qui non consenserunt, ob delictum*
 5. *heredẽ ad pœnã*, quæ pœna est, non teneri §. 19.
 6. *teneri tamen, si pœna in aliud delicti genus transierit* §. 20.

Libri *secundi* Capitum XXII. XXIII. XXIV. XXV.
XXVI. materiam & *diuisionem* exhibuit supra
Tabula Quinta.

Sequuntur TABULÆ libri *Tertii*.

Atque adeo

Tabula XVI.

De Forma seu modo juris bellici.

Cujus mentio *in fine* Tab.IV.

*Forma seu modus juris bellici spectatur nude, &
ex antecedente promisso, (Tab. XX.) Et
quidem*

1. *Nude, quid in bello liceat ex jure natura & gentium,
& quidem jure*

1. *Natura, §. 1. Ubi observari debet agendi*

1. *Jus*

1. *contra hostem, quod patet ex tribus regulis*

1. *licere in bello, qua ad finē sunt necessaria §. 1, 2.*

2. *Jus non tantum ex principio, sed & causis
in bello subnascentibus spectari §. 3.*

3. *quædam consequi sine injuria, qua ex propo-
sito non licerent, cui cautio additur §. 4.*

2. *in eos, qui hostibus res subministrant, per di-
stinctiones explicatur §. 5.*

2. *modus*

1. *apertus & bello proprius consistit in vi
& terrore §. 6.*

2. *latens per dolos, v. C.*

AB

C

2. *latens, per dolos, ubi quæritur an dolo uti liceat? ubi occurrunt*

1. *rationes*

| 1. *pro dolo*

| 2. *contra dolum* 3, 1, 6.

2. *doli distinctio. Dolus consistit in actu*

1. *negativo, qui per se non est illicitus* §. 7.

2. *positivo, qui distinguitur in dolum qui fit*

1. *per actus libere significantes in rebus, qui licitus est* §. 8. & dicitur *simulatio.*

2. *per actus significantes velut ex conventionem in verbis* §. 8. in hoc genere proprie est *mendacium, ubi afferuntur*

I. *rationes,*

| 1. *contra mendacium* §. 9.

| 2. *pro mendacio* §. 9.

2. *conciliatio, ex acceptatione vocis, largiore & strictiore, & quidem*

1. *largiore, non omnem usurpationem locutionis, quæ sciatur in alium sensum accipienda, esse illicitam* §. 10.

2. *strictiore. v. D.*

BD

2. *strictiore, qua mendacii, qua illicitum est, formans consistere in falsa significationis intentione, atque adeo repugnantia cum jure alterius, i. e. judicandi libertate §. 11. quod explicatur 5. observationibus.*
1. & ostenditur, licitum esse, *falsum loqui apud insantes & amentes §. 12.*
2. & cum is decipitur, *ad quem sermo non est, & quem extra sermonem decipere liceret §. 13.*
3. & cum qui loquitur, *utitur jure supereminente in sibi subditum §. 15.*
4. & cum sermo est ad eum, *qui velit ita decipi §. 14.*
5. forte &, cum *vitam tueri aut nostrum consequi aliter non possumus §. 16.*
3. qui auctores senserint *falsiloquium esse licitum adversus hostes §. 17. ubi attendenda*
1. *non extendendum hoc ad verba promittentia conventionum §. 18.*
2. *nec ad juramenta §. 19.*
3. *generosius tamen esse falsiloquio in hostem quoque abstinere, quod per similia illustratur §. 20.*
4. *non licet nobis quenquam impellere ad id, quod nobis licet, ipsi non licet §. 21.*
5. *licere tamen uti opera illicita ultro oblata §. 22.*
2. *Gentium, in bello (3, 2, 1.) minus perfecto & perfectiori, & quidem*
1. *minus perfecto. v. E.*

1. *Minus perfecto, ut repressaliis, quomodo sc. bona subditorum pro delicto imperantium obligentur, ubi notentur 3, 2, 1.*
 1. *quod ex facto alieno teneantur*
 1. *jure natura mero nemo nisi hæres & bonorum successor §. 1.*
 2. *jure gentium voluntario subditorum res & actus pro debito imperantium §. 2.*
 2. *quod hujus belli imperfecti executio consideretur quoad*
 1. *causam §. 2. 4.*
 2. *species, quarum*
 1. *prior dicitur prehensio hominum §. 3.*
 2. *posterior pignoratio rerum §. 4.*
 3. *tempus, si quod locum habeat, postquam jus est denegatum; ubi ostenditur, rem judicatam proprie jus non dare aut adimere in extraneos §. 5.*
 4. *vitam subditorum, quod illa non obligetur §. 6.*
 3. *distingui in hac materia debere id, quod est juris civilis & gentium §. 7.*
2. *perfectiore seu indicto, 3, 3. v. Tab. XVII.*
3. *ex antecedente promisso, seu ex fide hostium inter se 3, 19, 1.*
3. *Deportatio à bello, cum monitis ad fidem & pacem 3, 25.*

Tabula XVII:

De modo belli gerendi explicato nude ex jure gentium in bello perfectiori.

Cujus mentio Tab. preced.

Quoad formam seu modum belli gerendi explicatum nude ex jure gentium in bello perfectiori seu indicto, spectari debent *bells solennis & justis Natura & Effectus*, & quidem

1. *Natura*, quod nempe *justum & solenne bellum ex jure gentium*

1. *dicatur* 1. non ex *materia & causa* unde oritur 3, 3, 1. neque 2. ex *rerum gestarum magnitudine*. Sed 3. ob *peculiares quosdam juris effectus* §. 1.

2. *requirat ad sui naturam*, ut

1. *geratur inter diversos populos*, jure summi imperii distinctos, quosvis §. 1. ubi notentur

1. *distinctio populi quamvis injuste agentis*, à *piratis & latronibus* §. 2.

2. *mutationem interdum incidere* §. 3.

2. *habeat auctorem eum*, qui *summam potestatem* habet §. 4.

3. *publice decretum sit*, & quidem ut ejus rei *significatio* ab altera partium alteri facta sit §. 5. circa doctrinam de belli denuntiatione observanda sunt, nempe B.

A

A B

1. quid in denuntiatione sit *juris nat.* quid *juris gentium proprium* §. 6. Quod (2) *denuntiatio* sit *alia conditionata*, *alia pura* §. 7. quid (3) in denuntiationibus sit *juris civilis*, *non gentium* §. 8. Bellum (4) alicui *indictum*, *simul indictum esse ejus subdit. & soc.* qua ipsum sequuntur §. 9. *non qua per se* (5) *consideratur. Causa* (6) *cur denuntiatio ad effectus quosdam requiritur* §. 11. *hos effectus* (7) *non reperiri in aliis bellis* §. 12. Bellum (8) *an simulac indictum est*, *geri possit?* §. 13. *an* (9) *indicendum ei, qui jus legationis violavit?* *aff.* §. 14.
2. *Effectus proprii* 3, 4, 1. quoad *jus externum*, & quoad *justitiam aliasque virtutes* in bello, & quidem
1. *jus externum*, seu id quod in bello solenni impune facere licet, ubi examinari debent (3, 4, 2. 3, 4, 5. 3, 10, 1.)
1. vocis *Licere* significatio
1. *propria*, quando *licere* dicitur id, *quod rectum ex omni parte primumque est*, etiam si forte aliud quid fieri possit *laudabilius* 3, 4, 2.
2. *minus propria*, quando *licere* dicitur, non quod *salva pietate & officiorum regulis fieri potest*, sed *quod apud homines poena non subjacet* §. 2. & dicitur *licere impunitatis* §. 4.
2. *Ipsi effectus bello solenni proprii*, v. D.

C D

D

2. *Ipsi effectus bello solenni ex jure gentium proprii, utpote qui*

1. *sunt introducti ob duas præcipue causas*

1. *quod inter duos populos de jure belli pronuntiare velle, periculosum fuerat aliis populis, qui ea ratione bello alieno implicarentur §. 4. 4.*

2. *quod etiam in bello justo vix satis cognosci potest ex indiciis externis, quis justus sit se tuendi modus, ita ut omnino præstiterit, hæc religioni bel-
lantium exigenda relinquere, quàm ad aliena
arbitria vocare §. 4. ubi notentur Auctorum te-
stimonia de his effectibus §. 5.*

2. *consistunt in duobus, videlicet*

1. *in nocumen: o & læsione, ita ut hostem hosti læde-
re liceat §. 3. quoad*

1. *homines §. 3. ubi notentur*

1. *quam late pateat licentia hæc & rigor*

1. *ex hoc jure interfici & offendi omnes, qui
intra fines hostium sunt §. 6. quid si eo ante
bellum venerint? §. 7.*

2. *subditos hostium ubique offendi, nisi lex a-
lieni territorii obstet §. 8.*

3. *jus hoc offendendi etiam ad infantes &
feminas porrigi §. 9.*

4. *etiam ad captos, quovis tempore §. 10.*

5. *etiam ad eos, qui se dedere volunt, nec reci-
piuntur §. 11.*

6. *etiam ad deditos sine conditione §. 12.*

7. *porrigi & ad obfides §. 14.*

2. *quid vetitum sit, v. G.*

E F

CEFG

2. *quid vetitum sit*

1. *jure gentium vetitum veneno quenquam interimere §. 15.*

2. *aut tela aut aquas aliquas veneno inficere §. 16.*

3. *non & aquas aliter corrumpere §. 17.*

4. *percussoribus uti an contra jus gentium sit, distinguitur §. 18.*

5. *supra an sint contra jus gentium §. 19.*

2. *Res, 3, 5. ubi notentur*

1. *res hominum corrumpi & rapi posse 3, 5, 1.*

2. *etiam sacras, quod quomodo intelligendum §. 2.*

3. *& religiosas, addita iterum cautione §. 3.*

4. *doli quatenus hic permitti §. 4.*

2. *In acquisitione dominii & imperii 3, 6. Tab. XVIII.*

2. *Justitiam, & alias virtutes in bello 3, 10. v. Tab. XIX.*

Tabula XVIII.

De Acquisitione Dominii.

cujus mentio Tab. preced.

Acquisitio Dominii vel stabilis, vel instabilis;
Et quidem

I. *Stabilis, eaque*

I. *particularis*

I. *rerum bello captarum, ubi notandum*

1. *quale sit jus nature circa acquisitionem rerum bello captarum, videlic. ut bello justo ea nobis acquirantur, quæ*

1. *aut paria sunt ei, quod, cum nobis sit debitum, aliter consequi non possumus §. 6, I.*

2. *aut etiam quæ nocenti damnum inferant, intra æquum pœnae modum §. 1.*

2. *quale sit jus gentium circa acquisitionem rerum bello solenni captarum*

1. *ut non tantum is, qui ex justa causa bellum gerit, sed & quivis in bello solenni, & sine fine modoque dominus sit eorum, quæ hosti eripit, eo sensu nimirum, ut à gentibus omnibus & ipse, & qui ab eo titulum habent, in possessione rerum talium tuendi sint, §. 2. (3, 10, 6.)*

2. *quando ex jure gentium capi ceaseantur*

1. *res mobiles §. 3.*

2. *agri §. 4.*

A B C D

D

3. Res, quæ

- | 1. non sunt *hostium*, non acquiri bello §. 3, 6, 5. & 26.
- | 2. reperta in navibus *hostium*, quomodo §. 6.
- | 3. quas *hostes nostri alius eripuerunt*, nostri juris fieri §. 7.

4. cuius res capta acquirantur

- 1. refellitur sententia statuens, *res captas ab hostibus omnino singulorum capientium fieri §. 8.*
- 2. naturaliter & possessionem & dominium per alium acquiri §. 9.
- 3. distinguendum hic esse inter

I. actus belli

- | 1. vere publicos §. 10.
- | 2. privatos, qui fiunt occasione belli publici §. 10.
- | per hos actus privatos res acquiritur primo & directe

2. res

- 1. *soli*, quæ non nisi publico actu h. e. inducto exercitu & impositis præfidiis capi solent, §. 11.
- 2. *mobiles v. E.*

E

2. *Mobiles, & se moventes, quæ capiuntur*
1. aut *extra ministerium publicum actu belli privato, & sunt singulorum capientium* 3, 6, 12. nisi *lex civilis interposita auferat hoc jus* §. 13.
 2. aut *in ministerio & actu bellico publico, ubi singuli rei-publicæ personam sustinent, ejusque vice funguntur* §. 14. In hoc actu notandum
 1. *quod res capte*
 1. *fiant populi aut ejus, cujus est bellum* §. 14.
 2. *sint tamen sub aliquo imperatorum arbitrio* §. 15. utpote qui
 1. aut *ea referunt ad ararium* §. 16.
 2. aut *dividunt militi & quomodo* §. 17.
 3. aut *directionem permittunt* §. 18.
 4. aut *aliis concedunt* §. 19.
 5. aut *factis partibus aliud atq; aliud statuunt* §. 20.
 2. *quod peculatus circa prædam committi possit* §. 21.
 3. *quod lege aut alio voluntatis actu de jure hoc communi aliquid immutari possit?* §. 22. & sic
 1. *sociis quadam concedi* §. 23.
 2. *sæpe & subditis* §. 24.

F

CF

4. dictorum *declaratio & vis*, ubi monstratur
1. *judicium populi pacati in addicenda re bello capta*
§. 25.
 2. *res que hostium non sunt capientium non fieri, jura*
tamen hostium in iis acquiri §. 20. 3. 8. 4.
 3. *hostium res etiam extra bellantium territoria jure gen-*
tium capientium fieri, lege tamen populi id pro-
hiberi posse 3, 6, 26.
 4. *jus hoc capta acquirendi in bello non-soleni non*
obtinere §. 27.
2. *Hominum*, ubi notanda sequentia
1. *omnes captos bello solenni jure gentium servos*
fieri 3, 7, 1.
 2. *& eorum posteros* §. 2.
 3. *in eos quidvis impune fieri* §. 3.
 4. *res captorum, etiam incorporales, dominum sequi* §. 4.
 5. *causa, cur id constitutum* §. 5.
 6. *an ita captis licitum fugere* §. 6.
 7. *an & domino resistere* §. 7.
 8. *jus hoc non apud omnes gentes semper obtinuisse*
§. 8.
 9. *nec minus obtinere inter Christianos, & quid ei sit*
surrogatum §. 9.

A B

2. *Universalis, h. e. imperii* (3, 8.) hoc modo acquiruntur
1. *imperium*
 1. *civile*, tum ut est in rege, tum ut est in populo, & ejus acquisitionis effecta 3, 8, 1.
 2. *berile* in populum, qui tum civitas esse desinit §. 2. Nota: interdum tamen *has imperia misceri* §. 3.
 2. *res populi*, etiam incorporales, sc. *jura, obligationes, actiones*, ubi tractatur de chirographo Theſſalorum §. 4. 3, 6, 26.
2. *Instabilis ob jus postliminii* (3, 9.) quod est *antiquum & hodiernum*, & quidem
1. *Antiquum*, cujus observentur
 1. *derivatio & vocis origo* 3, 9, 1.
 2. *Definitio*. Postliminium est jus, quod nascitur ex reditu in limen, h. e. in fines publicos, & quomodo §. 2.
 3. *Species*, postliminium est, quando
 1. aut nos revertimur
 2. aut aliquid recipimus §. 3.
 4. *questiones & observationes*. v. H.

G

GH

4. *Questiones & observationes*

1. *jus postliminii esse & in pace & in bello 3,9,4. & quid si nihil in pace dictum sit? §. 4.*
 2. *liber homo bello manente quando postliminio redeat? §. 5.*
 3. *qua jura recipiat, quæ non recipiat? §. 6.*
 4. *jura & in ipsum restitui. §. 7.*
 5. *cur qui se dedunt, jus postliminii non habeant? §. 8.*
 6. *populus quando jus postliminii habeat? §. 9.*
 7. *qua in his, qui postliminio redeunt, sint juris civilis. §. 10.*
 8. *servi postliminio quomodo recipiantur. §. 11. etiam transfuga. Quomodo, qui redempti sunt §. 11.*
 9. *an subditi postliminio recipiantur §. 12.*
 10. *agros postliminio recipi §. 13.*
 11. *circa res mobiles quod discrimen olim observatum §. 14.*
 12. *quid circa res mobiles hodie juris §. 15.*
 13. *quæ res recipiantur ita, ut postliminii non egeant §. 16.*
 14. *mutationes ex lege civili, quoad subditos suos §. 17.*
 15. *postliminium quomodo observatum inter eos, qui hostes non erant §. 18.*
2. *Hodiernum §. 19.*

Tabula XIX.

De effectibus belli solennis, quoad justitiam,

3, 10. &c.

cujus mentio Tab. XVII.

*Belli solennis effecta quoad justitiam & alias
virtutes in bello, (3, 10, 1 & 2.)*

1. *Injusto.* Ubi noventur

1. quod interna injustitia injustum sit, quod ex bello in-
justo fit, 3, 10. 3.

2. qui hinc & quatenus ad restitutionem obligentur §. 4.

3. an res capta bello injusto reddendæ sint ab eo, qui
cepit. §. 5.

4. an & ab eo, qui detinet §. 6.

2. *Justo* (3, 11.) circa actiones publicas & privatas, & qui-
dem

1. *Publicas*, quæ fiunt circa hostes & medios, & qui-
dem

1. *hostes*, ubi spectatur nocumentum temperan-
dum, & acquisitio, & quidem

1. *nocumentum* temperandum circa jus inter-
ficiendi homines, & vastandi res,

ABCD 1. *interficiendi homines*, ubi notentur, v. E.

E

I. *interficiendi homines*, ubi notentur1. in bello *justo* actus quosdā *interna justitia carere* §. 11, 1.2. *quinam interfici possint* secundū *justitiam internā* §. 2.3. quod ob *infortunium* nemo recte possit interfici, ut qui coacti partes sequantur §. 3.4. nec ob *culpam mediam* inter *infortunium* & *dolum* §. 4.5. quod distinguendi *auctores belli* ab his, qui sequuntur §. 5.6. in ipsis auctoribus disting. *causas probabiles* ab *improbabilibus* §. 6.7. *parcendum*1. *mortem etiam meritis hostibus* §. 7, 17.2. *innocentibus* §. 8.3. *pueris semper & foeminis*, nisi quid gravius admitterint, §. 9.4. *personis ecclesiasticis & literatis* §. 10.5. *agricolis* §. 11.6. *mercatoribus* §. 12.7. *captis* §. 13.8. iis, qui se *dedere volunt*| 1. *aquis conditionibus* §. 14.| 2. *sine conditione* §. 15.9. *delinquentibus*, ob *multitudinem* §. 17.10. *obsidibus* §. 18.11. *sanguinis effusio non necessaria*, sed ad ostentationem virium *proruens vitanda* §. 19.

DE

2. *Vastandi res & perdendi* 3, 12. ubi notentur
1. quod vastatio sit *justa* & sine injuria, si antecedit trium causarum una,
 1. aut *necessitas* 3, 12, 1.
 2. aut *debitum aliquod* præstandum
 3. aut *meritum puniendum* §. 1.
 2. quod à *vastatione abstinendum*.
 1. si *res nobis fructuosa* sit, & extra hostis potestatem §. 2.
 2. si *magna sit spes celeris victoriae* §. 3.
 3. si *hostis habeat aliunde quo se sustentet* §. 4.
 4. si *res ipsa ad bellum faciendum sit nullius usus* §. 5.
 5. *in illis quæ sacra sunt, aut sacris accedunt* §. 6.
 6. *item religiosis* §. 7.
 3. *moderationis utilitas triplex* §. 8.
 1. quod *hosti desperationem eripit*.
 2. quod *fiduciam victoriae ostentat*.
 3. quod *frangit & conciliat animos*.
2. ACQUISITIO & POSSESSIO moderanda & restituenda. D.

DF G

*Acquisitio & Possessio**1. moderanda**1. particulariter circa**1. res captas, quæ possunt retineri**1. in modum debiti 3, 13, 1.**1. primarij seu principalis.**2. subnati seu accessorij §. 3.**2. non in pœnam alieni criminis §. 2.**3. caritatis humanitatisque monitum §. 4.**2. homines captos, 3, 14. ubi notentur**1. quousq; capere homines liceat justitia interna**3, 14, 1.**2. quid interna justitia dominio in servum liceat §. 2.**3. non licere occidere innocentem §. 3.**4. non punire inclementer §. 4.**5. non operas nimium graves imponere §. 5.**6. peculium quomodo domini, quomodo servi §. 6.**7. an servis fugere liceat §. 7.**8. an è servis nati domino teneantur, quatenus §. 8.**9. quid faciendum, ubi captorum servitus in usu non est §. 9.**2. Universaliter circa imperium, v. G.**2. Restituenda v. F.*

F G

CFG

2. *Universaliter circa imperium* 3, 15. ubi notetur
1. quatenus iustitia interna permittat *imperium* acquiri 3, 15, 1.
 2. laudabile esse, *hoc iure in victos abstinere* §. 2.
 3. sive eos *miscendo victoribus* §. 3.
 4. sive *relinquendo imperium his qui habuerant* §. 4.
 5. interdum *impositis praesidiis* §. 5.
 6. aut *tributis etiam, & similibus oneribus* §. 6.
 7. *utilitas ab hac moderatione* indicatur §. 7.
 8. *exempla. & de mutata reip. forma* apud victos §. 8.
 9. *imperium* si assumendum sit, recte *partem ejus victis relinqui* §. 9.
 10. aut certe *libertatem aliquam* §. 10.
 11. praecipue *in religione* §. 11.
 12. saltem *victos clementer haberi oportere, & cur* §. 12.
2. *Restituenda*, utpote quæ jure gentium postliminio carent, ubi notentur
1. internam iustitiam exigere, ut *reddantur*, quæ *hostis noster alii injusto bello eripuit* 3, 16, 1.
 2. *exempla* §. 2.
 3. an *quid deduci possit* §. 3.
 4. etiam populos subditos aut subditorum partes reddendas his, quorum fuerant, *si ab hoste injuste occupati sint* §. 4.
 5. *quo tempore obligatio reddendi extinguatur* §. 5.
 6. quid faciendum *in dubia causa* §. 6.
2. *Medios* v. C.

F 3

BC

B C

2. *Medios* 3, 17. ubi notentur
 1. à *pacatis nihil sumendum*, nisi ex summa necessitate cum restitutione pretii 3, 17, 1.
 2. *exempla abstinentia & praecepta* §. 2.
 3. *quid sit officium pacatorum circa bellantes* §. 3.
2. *Privatas*, 3, 18. ubi notentur
 1. *an privatim hosti nocere liceat*, expositum cum distinctione juris civilis, gentium & naturalis 3, 18, 1.
 2. *his, qui suo sumtu militant, aut naves instruunt*, quid per internam justitiam liceat, *respectu hostium* §. 2.
 3. *quid respectu sua civitatis* §. 3.
 4. *quid Christianae dilectionis regula* ab ipsis exigat §. 4.
 5. *quando bellum privatum cum publico misceatur* §. 5.
 6. *ad quid teneatur, qui sine mandato hostibus nocuit*, cum distinctione explicatur §. 6.

Tabula

Tabula XX.

De eo, quod licet in bello ex antecedente promisso.
cujus supra mentio in Tab. XVI.

Quantum in bello liceat ex antecedente promisso,
& *ex fide hostium inter se*

Consideratur *generaliter* & *specialiter*, & quidem

1. *Generaliter*, ubi agitur de fide servanda quibusvis

1. *hostibus* 3, 19, 1.

2. *etiam prædonibus* & *tyrannis* §. 2. ubi notetur

1. licet tales pœnam potius mereantur, ostenditur id hic non considerari, *ubi tanquam cum tali actum est* §. 3.

2. nec obstare quod promissio metu extorta sit, *si ei, qui promissit, metus non sit illatus* §. 4.

3. aut *si jusjurandum accesserit*, quamquam id adversus prædonem impune, quod homines attinet, violatur §. 5.

3. *subditis, desertoribus* & *rebellibus*, & quomodo §. 6. ubi notetur

1. *specialis difficultas circa promissa subditis facta*, ob supereminens dominium §. 7.

2. ostenditur *talia promissa firmari civitatis jurejurando* §. 8.

3. aut *si tertius se interponat, cui fiat promissio* §. 9.

4. *mutatio status publici quomodo fiat* §. 10.

5. *metus exceptionem ad bellum solenne juris gentium non pertinere* §. 11.

6. quod intelligendum de metu tali, quem jus gentium agnoscat, nec pro reprobato habeat §. 12.

4. *perfidie alias* v. B.

A B

4. *Perfidis alias*
1. *quando* 3, 19, 13.
 2. *quantum*, scilicet
 1. *si conditio deficiat*, quod locum habet, si alter parti pactorum non stet §. 14.
 2. *si justa compensatio opponatur* §. 15. *quamvis*
 1. *ex alio contractu* §. 16.
 2. *aut damno dato* §. 17.
 3. *imo* §. *ex pœna.* §. 18.
2. *Specialiter inter hostes.* 3, 20. *Inter hostes, quæ conveniunt, constant fide*
1. *aut expressa*, quæ est
 1. *aut publica, potestatum*
 1. *aut bello finem imponit* 3, 20, i. v. Tab. XXI.
 2. *aut eo manente vim habet in belli commercii* 3, 21. v. Tab. XXII.
 2. *inferiorum* 3, 22. v. Tab. XXIII.
 2. *aut privata in bello*, 3, 23. v. Tab. XXIV.
 2. *aut tacita* 3, 24. v. Tab. XXV.

Tabula

Tabula XXI.

De Fide expressa summarum potestatum, quæ bello finem imponit 3, 20.

cujus mentio Tab. XX.

Fides expressa summarum Potestatum, quæ bello finem imponit, spectat vel

principalia, vel Accessiones pactorum & quidem

1. *Principalia, utpote quæ bellum finiunt, sive actu suo, sive ex consensu relato ad casum,*

1. *actu suo, ut pactiones, ubi considerentur*

1. *quorum sit pactiones inire, quæ bellū finiunt, videlic.*

1. *pacem facere in regio statu esse regis 3, 20, 2. Quid si rex sit infans, furiosus, captivus, exul? §. 3.*

2. *in procerum aut populi statu jus pacis faciendæ esse penes plures §. 4.*

2. *res pactioni subjecta, ubi notentur*

1. *quomodo imperium, pars imperii, aut regni bona pacis causa valide alienentur §. 5.*

2. *quatenus ex pace per regem facta populus aut successores teneantur §. 6.*

3. *res subditorum pace concedi posse ob utilitatem publicam, sed cū onere damni resarciendi §. 7.*

4. *quid de rebus jam bello amissis? §. 8.*

5. *non distingui hic inter quæ sita jure gentium & jure civili §. 9.*

6. *utilitatem publicam apud externos pro probata haberi §. 10.*

A B C

F 5

C 3. In-

C.

3. *Interpretationes conventionum, paëtionũ & pacis, videl.*

1. *regula generalis in pace interpretanda §. 3, 20, 8.*

2. *in dubio credi conventum, ut res maneant quo sunt loco §. 11. quod quomodo accipiendum §. 12.*

3. *Quid si convenerit, ut restituantur omnia in eum statum, quo ante bellum fuerunt §. 13.*

4. *Tunc, qui sui juris cum essent, sponte se alteri subjecerunt, non reddi §. 14.*

5. *Damna bello data, remissa in dubio censeri §. 15.*

6. *non etiam qua ante bellum privatis debebantur §. 16.*

7. *pœnas etiam ante bellum publice debitas in dubio remissas censeri §. 17.*

8. *Quid de jure privatorum ad pœnas? §. 18.*

9. *jus quod ante bellum publice obtendebatur, sed controversum erat, facile censeri remissum. §. 19.*

10. *capta post pacem, reddenda §. 20.*

11. *de paëtoreddendarum rerum, qua bello capta sunt, regula quadam §. 21.*

12. *de fructibus §. 22.*

13. *de nominibus regionum §. 23.*

14. *de relatione ad paëtum antecedens, & de eo, per quem stetit §. 24.*

15. *de mora §. 25.*

16. *in dubio interpretationem faciendam contra eum, qui leges dedit §. 26.*

4. *quando pax rupta censeatur. v. C.*

B C

BC

4. *Quando pax rupta censeatur.* Pax rumpitur tribus modis (3, 20, 27.)

1. aut *faciendo contra id*, quod omni paci inest §. 28.

Quo spectant

1. *quid si socii vim intulerint?* §. 29.

2. *quid si subditi?* & quomodo eorum factum censeari debeat §. 30.

3. *quid si subditi aliis militent?* §. 31.

4. *quid si subditis nocitum sit?* ubi distinctio adhibetur §. 32.

5. *quid si sociis?* ubi item distinguitur §. 33.

2. aut *faciendo contra id*, quod in pace dictum est aperte §. 34. quo spectant

1. an *facienda distinctio capitum pacis?* §. 35.

2. *quid si pœna sit adjecta?* §. 36.

3. *quid si necessitas obstiterit?* §. 37.

4. *pacem manere, si id velit is, qui laesus est* §. 38.

3. aut *faciendo contra id*, quod ex pacis cujusq; natura intelligi debet §. 39. quo spectant

1. *amicitia nomine* quid veniat §. 40.

2. *subditos & exules recipere*, an contra amicitiam sit? §. 41.

2. *sive ex consensu relato ad casum*

1. *mere fortuitum*, quando res subjicitur sortis a lex §. 42.

2. *temperatum*, v. D.

D

2. *temperatum*1. aut *viribus animi & corporis* in certamine condicto,

ubi quærendum

1. *quomodo bellum finiatur condicto certamine, & an id licitum?* 3, 20, 43.2. *an pactum regum populos hic obliget?* §. 44.3. *quis victor censendus?* §. 45.2. aut *arbitrio*, ita ut vel1. *alius aliquis*, qui bello illi non est implicitus controversiam dirimat; quorum genera duo1. aut *arbitrio boni viri*, seu ut *conciliator pacis & mediator tantum* §. 46.2. aut ut *arbiter sine provocatione*, utpote cujus dicto & pronunciato sive æquo sive iniquo sit standum. Et hoc arbitrium est sine provocatione. Cum ergo ex compromisso ad talem arbitrum itur, utrinque, & circa compromittentes & circa arbitros, in quos compromissum est, notanda sunt.1. *Compromittentium obligatio*, ut scilicet stent & pareant pronunciato §. 46.2. *arbitri officium*, ubi spectatur1. *an electus sit in vicem judicis, an cum laxiori quadam potestate, quam arbitro quasi propriam vult Seneca* §. 47.2. *arbitros in dubio intelligi adstrictos juri* §. 47.3. *arbitros de negotio principali non de possessione pronuntiare debere* §. 48.2. *Victoris arbitrio se permittat*, & dicitur *deditio*1. *pura* ubi notetur 1. *vis deditiois pura* (§. 49.)2. *officium victoris circa eos, qui sic se dedunt* §. 50.2. *conditionata* §. 51.A2. *Accessit*

A

2. *Accessiones pactionum*, ut sunt

1. *Obsides*, ubi notentur

1. *obsides dari qui possint & debeant* 3, 20, 52.

2. *quod jus in obsides?* §. 53.

3. *an fugere obsidi liceat?* §. 54.

4. *an obses in aliam causam recte retineatur?* §. 55.

5. *mortuo eo, pro quo quis obses venit, obsidem liberari*
§. 56.

6. *Rege qui obsidem dedit mortuo, an obses teneatur*
§. 57.

7. *obsides interdum principaliter obligari* §. 58.

8. *obsides, alterum ex alterius facto non teneri* §. 59.

2. *Pignora*

1. *pignorum obligatio qualis?* §. 60.

2. *fus luendi quando amittatur?* §. 61.

Tabula XXII.

De Fide expressa & publica summarum potestatum, qua manente bello vim habet in commerciis belli. 3, 21.
 cujus mentio in Tab. XX.

Fides expressa & publica summarum Potestatum, qua manente bello vim habet in belli commerciis,

Spektatur in tribus, videlicet in *induciis*, in *jure commeandi*, in *redemptione captivorum*; & quidem

I. *Induciis*, ubi observentur

1. *inducia quid sint? & an id tempus veniat pacis an belli nomine, 3, 21, 1.*
2. *vocis arigo §. 2.*
3. *nova indictione post inducias non opus §. 3.*
4. *quomodo computanda sint tempora induciis præfinitis §. 4.*
5. *quando obligare incipientq; §. 5. (ca? §. 4.)*
6. *quid per inducias liceat? §. 6.*
7. *an retrocedere, & rescindere mœnia, & similia? §. 7.*
8. *de locis occupandis distinctio §. 8.*
9. *an redire possit, qui vi majore retentus est circa exitum induciarum §. 9.*
10. *de specialibus induciarum pactionibus, & quæ inde quæri solent §. 10.*
11. *Induciarum pactionibus ab altera parte ruptis, alteram bellum movere posse §. 11.*
12. *Quid si pœna addita fuerit? §. 12.*
13. *privatorum facta quando inducias rumpant? §. 13.*

II. *Jure commeandi, v. A.*

A

A

II. *Jure commeandi extra inducias, ubi spectentur*1. *in jure commeandi extra inducias qualis summenda sit interpretatio?* §. 3, 21, 14.2. *qui militum nomine veniant* §. 15.3. *Ire, venire, abire, quomodo hic accipienda* §. 16.4. *de extensione ad personas* §. 17.5. *ad bona* §. 18.6. *comitis & gentis nomine qui veniant* §. 19.7. *an concessio juris commeandi morte concedentis extinguatur* §. 20.8. *Quid si data sit, donec qui dedit voluerit?* §. 21.9. *an securitas & extra territorium debeat* §. 22.III. *Redemptione captivorum, ubi spectentur*1. *Favor redemptionis captivorum* §. 23.2. *an lege interdicti redemptio possit, distinctione explicatur* §. 24.3. *jus in captivum cedi posse* §. 25.4. *posse ab uno pretium pluribus deberi* §. 26.5. *conventio an rescindi possit ob divitias captivi ignoratas* §. 27.6. *qua bona capti captorem sequantur* §. 28.7. *an redire debeat, qui dimissus est, ut alterum liberet, eo mortuo?* §. 29.8. *an haeres pretium debeat, distinctione explicatur* §. 30.

Tabula

Tabula XXIII.

De Fide publica inferiorum Potestatum. 3, 22.
 cujus mentio Tab. XX.

Fides expressa & publica inferiorum & minorum
Potestatum consideratur

1. *Generaliter, respectu eorum, qui minoribus potestati-
 bus sunt*
 1. *superiores, ubi explicantur*
 1. *Ducum genera 3, 22. 1.*
 2. *quatenus eorum pactio obliget summam potesta-
 tem §. 2.*
 3. *aut quatenus eorum pactio occasionem obliga-
 tioni det, sive per consensum, sive per rem ipsam
 §. 3.*
 4. *quid si factum quid contra mandatum? ubi di-
 stinctiones adhibentur §. 4.*
 5. *an tali casu pars altera obligetur? §. 5.*
 2. *inferiores, ubi explicatur, quid belli duces aut ma-
 gistratus possint circa inferiores se, & pro iisdem §. 6.*
2. *Specialiter, per subjectas species, ubi exponitur*
 1. *Pacem facere, ducum non esse §. 7.*
 2. *an inducias dare? distinguitur §. 8.*
 3. *qua securitas personarum, qua res ab ipsis concedi
 possint? §. 9.*
 4. *stricte interpretanda talia pacta, & quare §. 10.*
 5. *quomodo interpretanda dedisio à Duce accepta
 §. 11.*
 6. *quomodo cautio, si regi aut populo visum fuerit §. 12.*
 7. *quomodo promissum de oppido tradendo §. 13.*

Tabula

Tabula XXIV.

De Fide expressa & privata in bello. 3, 23.
cujus mentio Tab. XX.

Fides expressa & privata in bello
explicatur sequentibus :

1. Refellitur sententia statuens, *privatos fide hosti data non obstringi* 3, 23, 1.
2. ostenditur *obstringi eos etiam pirata & latroni, & quatenus* §. 2.
3. *Minor hic non excipitur* §. 3.
4. *Error an liberet* §. 4.
5. *solvitur objectio, sumpta ex publica utilitate* §. 5.
6. *aptantur ante dicta ad fidem datam redditus in carcerem* §. 6.
7. *in certum locum non redeundi : non militandi* §. 7.
8. *non fugiendi* §. 8.
9. *captum alii se dare non posse* §. 9.
10. *an privati cogendi sint à suis potestatibus implere, qua promiserant* §. 10.
11. *qualis interpretatio in his pactis adhibenda* §. 11.
12. *quomodo sumendæ voces vita, vestium, adventus, auxilii* §. 12.
13. *rediisse ad hostem quis dicendus* §. 13.
14. *justa auxilia que, in deditioe sub conditione facta* §. 14.
15. *qua ad executionem pertinent, conditionem non facere* §. 15.
16. *de talium pactorum obsidibus* §. 16.

Tabula XXV.

De Fide Tacita. 3, 24.

Ujus mentio Tab, XX.

Fides Tacita explicatur sequentibus :

1. *Tacite quomodo fides interponatur 3, 24, 1.*
2. *exemplum in eo, qui in tutelam recipi à populo aut rege expetit §. 2.*
3. *qui colloquium postulat aut admittit §. 3.*
4. *huic tamen dum collocutori non noceat, integrum esse, res suas promovere §. 4.*
5. *de mutis signis ex consuetudine aliquid significantibus §. 5.*
6. *de tacita approbatione sponsonis §. 6,*
7. *pena quando tacite remissa §. 7.*

Tabula XXVI:

Conclusio. 3, 25. cum qua confer monita, de non temere suscipiendo bello. II, 14.

Conclusio dehortatoria à bello. ubi

1. Monita

1. ad fidem 3, 25, 1.

2. ad pacem

1. in bello *pax semper spectanda §. 2. amplectenda etiam cum damno*

1. *Regibus & Principibus Christianis ob conscientiae rationem §. 3.*

2. *omnibus, ob utilitatis rationem*

1. *victis §. 4.*

2. *victoribus §. 5.*

3. *dubius & incertis §. 6.*

2. *post bellum, facta, summa religione & fide servanda §. 7.*

1. *propter fidei sacramentum.*

2. *propter conscientiae rationem.*

3. *propter fama pretium.*

2. *Votum pro pacis & concordiae studio Principibus Christianis à DEO dando §. 8.*

Conspectus Operis ad *TABELLAS RELATUS.*

Libro Primo

continentur.

- Cap. I. **Q**uid bellum, quid jus. Tab. II. & III.
II. **Q**uoniam bellum unquam iustum sit.
Tab. II. pag. 10.
III. Belli partitio in publicum & privatum.
Summi Imperii explicatio. Tab. IV.
IV. De bello subditorum in superiores.
Tab. IV.
V. Qui bellum licite gerant. Tab. IV.
extr.
-

Libro Secundo.

- Cap. I. **D**E belli causis, & primum de defen-
sione sui & rerum. Tab. VI.
II. De his, quae hominibus communiter com-
petunt. Tab. VI.
III. De acquisitione originaria rerum.
Tab. VII.

IV. De

- IV. *De derelictione prasumpta, & eam se-
cuta occupatione : & quid ab usu-
capione & prascriptione differat.
Tab. VII.*
- V. *De acquisitione originaria juris in per-
sonas : ubi de jure parentum, de
matrimoniiis, de collegiis, de jure
in subditos, servos. Tab. VII.*
- VI. *De acquisitione derivativa facto homi-
nis, ubi de alienatione Imperii &
rerum Imperii. Tab. VII.*
- VII. *De acquisitione derivativa qua fit per
legem : ubi de successione ab in-
testato. Tab. VIII.*
- VIII. *De acquisitionibus, qua vulgo dicun-
tur Juris Gentium. Tab. VIII.*
- IX. *Quando Imperia vel dominia desinant.
Tab. VI.*
- X. *De obligatione, qua ex dominio oritur.
Tab. VI.*
- XI. *De promissis. Tab. IX.*
- XII. *De contractibus. Tab. IX.*
- XIII. *De jurejurando. Tab. X.*
- XIV. *De eorum, qui summum imperium
habent promissis & contractibus &
juramentis. Tab. XI.*
- XV. *De Fæderibus & Sponsionibus.
Tab. XI.*

- XVI. *De Interpretatione. Tab. XII.*
 XVII. *De damno per injuriam dato, & obligatione, qua inde oritur. Tab. XIII.*
 XVIII. *De Legationum jure. Tab. XIV.*
 XIX. *De jure sepultura. Tab. XIV.*
 XX. *De pœnis. Tab. XV.*
 XXI. *De pœnarum communicatione. Tab. XV.*
 XXII. *De causis injustis. Tab. V.*
 XXIII. *De causis dubiis. Tab. V.*
 XXIV. *Monita de non temere etiam ex justis causis suscipiendo bello. Tab. V.*
 XXV. *De causis belli pro aliis suscipiendi. Tab. V.*
 XXVI. *De causis justis, ut bellum geratur ab his, qui sub alieno imperio sunt. Tab. V.*
-

Libro Tertio.

- Cap. I. **Q**uamtu in bello liceat, regulae generales ex jure natura, ubi & de dolis & mendacio. Tab. XVI.
- II. *Quomodo jure gentium bona subditorum pro debito imperantium obligentur, ubi de repressaliis. Tab. XVI.*

- III. *De bello justo sive solemnī jure gentium, ubi de indictione.* Tab. XVII.
- IV. *De jure interficiendi hostes in bello solemnī, & alia vi in corpus.* Tab. XVII.
- V. *De rebus vastandis eripiendisque.* Tab. XVII.
- VI. *De jure acquirendi bello capta.* Tab. XVIII.
- VII. *De jure in captivos.* Tab. XVIII.
- VIII. *De imperio in victos.* Tab. XVIII.
- IX. *De postliminio.* Tab. XVIII.
- X. *Monita de his, qua fiunt in bello injusto.* Tab. XIX.
- XI. *Temperamentum circa jus interficiendi in bello justo.* Tab. XIX.
- XII. *Temperamentum circa vastationem & similia.* Tab. XIX.
- XIII. *Temperamentum circa res captas.* Tab. XIX.
- XIV. *Temperamentum circa captos.* Tab. XIX.
- XV. *Temperamentum circa acquisitionem imperii.* Tab. XIX.
- XVI. *Temperamentum circa ea, qua jure gentium postliminio carent.* Tab. XIX.
- XVII. *De his, qui in bello medii sunt.* Tab. XIX.
- XVIII. *De his, qua in bello publico privatim fiunt.* Tab. XIX.

- XIX.** *De fide inter hostes. Tab. XX.*
- XX.** *De fide publica, qua bellum finitur: ubi de pacis pactione, de sorte, de certamine condicōto, de arbitrio, deditioe, obsidibus, pignoribus. Tab. XXI.*
- XXI.** *De fide, manente bello; ubi de induciis, commeatu, captivorum redemptione. Tab. XXII.*
- XXII.** *De fide minorum potestatum in bello. Tab. XXIII.*
- XXIII.** *De fide privata in bello. Tab. XXIV.*
- XXIV.** *De fide tacita. Tab. XXV.*
- XXV.** *Conclusio cum monitis ad fidem & pacem. Tab. XXVI.*

BENIVOLO LECTORI

S. P.



Abularum antiqua celebritas, nec simplex utilitas fuit. Inprimis autem id commune habent, varia de cetero Tabellas amantium & confidentium consilia, ut *εύσύνοπτεν*, id est, facilem perspectu cognituq; faciunt rem, quæ hoc genere disciplinæ exhibetur. *Γεωγραφικοί πίνακες*, vetustissimi moris sunt, tum ex ære, tum in membranis. Nec ignorantur *χρονικῶν κανόνων συντάξεις*, à quorum initiis ad scita & exquisita juniorum inventa processum est. Quod & in Astronomicis factum: tum in Arithmeticis. Paulo alterius generis opera est, quæ *συμφωνίαν & παραλληλισμὸν* spectat, sicut *τὸ διατέσσαρον* seu *τὸ μονοτέσσαρον* in Canonibus Evangelistarum, varie concinnatis: cujusmodi specimina in Miss

G 5

Græcis

Græcis Latinisque codicibus plura
occurrunt. Aliud item genus est
Tabularum, Lemmata operis exhi-
bentium. Quo Græcorum τίτλοι &
κεφάλαια pertinent. Medium ævum
Capitularia appellavit. Sed enim
nostri temporis mos ipsis oculis in-
hæret, quo omne doctrinæ genus
Tabulis complectimur. Nec mo-
do id quidem eodem, nec necessi-
tate pari aut utilitate. Reperiuntur
inter eruditos, qui Tabulis nunquam
usi sunt, neque ut valde de iis senti-
ant magnifice, induci possunt. Et
sane res partite clareque traditas, Ta-
bulis insuper contrahere, superva-
cui laboris videri queat. Ponere li-
ceat exemplum. Lipsii Politica tam
sunt facili perspicuoque contextu
tradita, & ad memoriam tam pulcro
obvioque ordine succedunt, ut vix
desiderare Tabellæ opem possis. At
vero,

vero , in rebus disperfis contrahendis,
& ex amplitudine congregandis , pro-
vida haberi & egregia debet docto-
rum sollicitudo , si memoriæ admini-
cula discipulis hinc potissimum con-
ciliant. Præsertim , si sit erudita con-
cinnitas & *παιδεία* in Tabulis. Ita in
Jure Civili summa ratio est , quæ sua-
det res amplissime diffusas , sub uno
conspectu collocare , & distantibus
ex locis in gyrum disciplinæ cogere :
quo nomine , ut multis aliis doctrinæ
præfidiis , *Taborica methodus* pluri-
mum meritæ semper laudis tulit.
Grotii opus , quanquam pulcre dis-
positum , quia tale est , ut non per par-
ticulas decerpi , sed totum pernosci
debeat , si quis id velit cum successu
tractare ; quin Tabulis quoque illis
instrui utiliter potuerit , vix est dubi-
tabile. Quoniam autem immen-
sa rerum multitudo ambitu arctiore
con-

concluditur, unoque sæpe capituli ali-
cujus *τμηματω* pluscula partitim con-
tinentur; valde mihi placuit *institutum*
Thomasiæ, quod *ἀναλύσει*
exquisitiore, novi generis commen-
tarium, ut sic dicam, in Tabellis ope-
rose concinnatis exhibet. Quas ne
invidere diutius publicæ luci velit
Clarissimus Auctor, illustrissimæ hu-
jus Philosophiæ utilitas imperat no-
bis, ut, quanto possumus opere, ro-
gemus. Id nobiscum facies,
Lector Benevole, &
valebis.



ARGENTORATI,



Sumptibus

JOH. REINHOLDI DULSSECKERI.

M D C C I V.

